

**Максим Александрович Гусев,**  
аспирант 2-го года обучения  
Уральский гуманитарный институт  
Уральский федеральный университет

## **ВОПРОС О ВОЗМОЖНОСТИ МЕТАФИЗИКИ В СОВРЕМЕННОЙ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ**

Статья посвящена обсуждению вопроса о возможности метафизики в современной аналитической философии. Автор ограничивается рассмотрением позиции одного из ведущих современных аналитиков — Питера ван Инвагена. Раскрывается понимание Инвагеном природы метафизики, а также его контраргументы против позитивистского отрицания метафизики как бессмысленной. Делается вывод, что хотя можно согласиться с контраргументами против логических позитивистов: вопрос о том, как следует понимать метафизику, остается открытым.

**Ключевые слова:** аналитическая философия, метафизика, позитивизм, Инваген.

**Maxim Gusev,**  
2-year postgraduate student  
Ural Humanities Institute  
Ural Federal University

## **THE QUESTION OF THE POSSIBILITY OF METAPHYSICS IN THE CONTEMPORARY ANALYTIC PHILOSOPHY**

The article is devoted to the discussing the question of the possibility of metaphysics in the contemporary analytic philosophy. The article is limited to the consideration of P. van Inwagen's point of view. The author reveals Inwagen's understanding of the nature of metaphysics, as well as his counterarguments against the positivist denial of metaphysics as meaningless. The article concludes that although we can agree with the counterarguments

against the logical positivists, but the question how we must understand metaphysics is still opened for discussion.

**Keywords:** analytical philosophy, metaphysics, positivism, Inwagen.

В современной аналитической философии давно уже наблюдается возвращение к метафизике, обращение ко многим традиционным метафизическим проблемам. Издаются сборники работ аналитических философов, в которых основные разделы метафизики освящаются с разных сторон.

Однако возвращению к метафизике предшествовал этап в развитии аналитической традиции, в котором главную роль играл логический позитивизм.

Логические позитивисты полагали, что метафизические проблемы являются бессмысленными псевдопроблемами.

В знаменитой работе «Преодоление метафизики логическим анализом языка» Р. Карнап пишет, что смысл предложений лежит в методе его верификации. Осмысленные предложения — это либо формально-логические предложения, верификация которых означает проверку на наличие противоречия, либо эмпирические предложения, верификация которых означает обращение к эмпирическому опыту [1, с. 84–85]. Поскольку предложения метафизики не являются формально-логическими и в то же время не могут быть верифицированы на опыте, они являются бессмысленными.

Современная аналитическая философия ставит и пытается разрешить проблемы, которые логическим позитивизмом объявлялись бессмысленными.

Как же понимается метафизика в современной аналитической философии? В рамках данной статьи невозможно дать исчерпывающий ответ на столь широкий вопрос. Представляется целесообразным ограничиться позицией одного из ведущих современных аналитических философов — Питера ван Инвагена.

Инваген пишет, что «лучший путь к пониманию того, что подразумевается под метафизикой, пролегает через понятия кажимости и реальности» [2, р. 1].

Может быть несколько теорий, описывающих то, что есть *на самом деле*, которые будут одинаково хорошо предсказывать эмпирические

факты, но тем не менее будут несовместимы друг с другом. Поскольку они одинаково хорошо согласуются с опытом, то вопрос о том, какую из них выбрать не может быть решен обращением к опыту.

Вместе с тем, поскольку эти теории несовместимы друг с другом, только одна из этих теорий будет верна, но какая именно — не вопрос эмпирического опыта и не формально-логический вопрос, а метафизический вопрос [2, р. 2].

Инваген спрашивает: «Является ли так понимаемая метафизика возможной?» [2, р. 5]. Он выделяет сильную и слабую форму тезиса о невозможности метафизики. Строгая форма этого тезиса выражена, например, в упомянутой выше работе Карнапа: метафизика бессмысленна. Слабая форма этого тезиса гласит, что хотя метафизические вопросы и осмысленны, но человеческий разум не способен их разрешить.

Инваген особо останавливается на сильной форме тезиса о невозможности метафизики. Он предлагает внимательнее рассмотреть основной тезис логических позитивистов, который он формулирует в такой форме: «Смысл предложения полностью состоит в предположениях, которые оно делает о возможном опыте» [2, р. 6]. Инваген спрашивает: «Делает ли это предложение какое-либо предположение о возможном опыте? Может ли какое-либо наблюдение показать, что оно истинно? Может ли какой-либо лабораторный эксперимент показать, что оно ложно? Кажется, нет. <...> Следовательно, если оно истинно, оно бессмысленно. Или, что то же самое, если оно осмысленно, то оно ложно» [2, р. 6]. Так Инваген делает вывод, что основной тезис логических позитивистов является самопроверяющимся.

В заключении необходимо сказать, что хотя можно согласиться с доводами современных аналитических философов о том, что позитивистское отрицание метафизики как бессмысленной является ошибочным, вопрос о том, как следует понимать метафизику, остается открытым.

### Литература

1. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка // Аналитическая философия: Становление и развитие (антология). М. : «Дом интеллектуальной книги», 1998. С. 69–90.

2. *Inwagen P. van. What is metaphysics? // Metaphysics: the big questions. University of Notre Dame, Indiana, 1998. P. 1–15.*

УДК 304.9

**Алексей Игоревич Дуньков,  
Данил Андреевич Рязанов,**  
студенты 2-го курса бакалавриата,  
Нижнетагильского технологического института (филиал)  
Уральского федерального университета

## **ПРОБЛЕМА ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОГО РИСКА В СВЯЗИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

Статья посвящена анализу экзистенциальных рисков, связанных с использованием искусственного интеллекта (далее — ИИ) в военных целях. На основе работ Джона Серла и Фила Торреса были проанализированы возможности ИИ и обозначены некоторые стратегии по предотвращению экзистенциальных рисков.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, экзистенциальный риск, вооружение, Ник Бостром, Стив Фуллер.

**Alexey Dunkov,  
Danil Ryazanov,**  
2-year students,  
Nizhniy Tagil Institute of Technology  
Ural Federal University

## **PROBLEM OF THE EXISTENTIAL RISK IN CONNECTION WITH THE USE OF THE ARTIFICIAL INTELLIGENCE**

The text is devoted to the problem of existential risks, because of the artificial intelligence using for military purposes. The capabilities of AI were analyzed based on the works of John Searle and Phil Torres and some strategies for preventing existential risks were identified.