

Литература

1. Голубев В. Б. РПЦ как субъект политики. Йошкар-Ола, 2015. С. 51–60.
2. Осмачко С. Г. Современная политическая доктрина Русской православной церкви // Ярослав. пед. вестн. 2014. № 1. С. 77–87.
3. Основы социальной концепции Русской православной церкви. URL: <http://sobor.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 15.02.2019).
4. Православный интернет портал: Православие.Ру. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru> (дата обращения: 15.02.2019).
5. Православный интернет портал: Православие и мир. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru> (дата обращения 15.02.2019).

УДК 004.93'11+114+125

Михаил Васильевич Витушко,
студент 4-го курса бакалавриата
Уральский гуманитарный институт
Уральский федеральный университет

ТОПОЛОГИЯ МЕДИАСУБЪЕКТА КАК ЯЗЫК ОПИСАНИЯ СЕТЕВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕДИАРЕАЛЬНОСТИ

Данная работа посвящена прояснению топологии языка описания сетевых отношений медиареальности. Ключевым понятием будет являться медиасубъект, который задает основные критерии интерпретации сетевого языка. Будет осуществлен анализ основных структур формирования медиареальности: гомеоморфизм, транспарентность, текучесть и виртуальность. В работе будет сделан упор на основные структурообразующие элементы медиафилософского дискурса формирования виртуальных коммуникаций.

Ключевые слова: топология, медиасубъект, сеть, виртуальность, гомеоморфизм, коммуникация, бытие, медиа.

Mikhail Vitushko,
4-year student
Ural Institute of Humanities
Ural Federal University

TOPOLOGY MEDIA-SUBJECT AS A LANGUAGE FOR DESCRIBING NETWORK RELATIONS OF MEDIA REALITY

This work is devoted to clarifying the topology of the language describing network relations of media realism. The key concept will be the media subject, which sets the basic criteria for interpreting the network language. The analysis of the basic structures of the formation of media realities will be carried out: homeomorphism, transparency, fluidity and virtuality. The work will focus on the main structure-forming elements of the media-philosophical discourse of the formation of virtual communications.

Keywords: topology, media-subject, network, virtuality, homeomorphism, communication, being, media.

Данная работа представляет собой интерпретацию топологии медиасубъекта как особого языка медиареальности. В ней будет рассмотрено проявление медиасубъекта через определенные формы пространственно-сетевых отношений, которые характеризуют особый язык описания сетевых коммуникаций. Важным является показать то, каким образом сам субъект в медиареальности может быть «неким “включенным началом” в определенные координаты пространственностей: плоскость, сеть и текучесть» [1, с. 15]. Характеристики, которыми изначально обладает субъект, могут иметь топологическое преломление и измерение, если они включены в определенную детерминированную пространственную сеть отношений в структуре медиасистем [2]. Здесь, конечно, можно выходить за рамки социологических коннотаций и применять философские параметры прояснения сущности проблемы языка медиареальности. В этом смысле те же самые сетевые теории можно представить как некие категориальные системы герменевтического толка, посредством которых выявление включенности медиасубъекта в пространственность будет иметь определенную транспарентность [3].

Текучесть формы существования медиасубъекта как непрерывность медиасубъекта в виртуальном пространстве показывает в медиаструктурах характер гомеоморфизма [3]. Момент или точка осуществления перехода в этом топологическом процессе вполне «может восприниматься как пространственный поток медиасубъекта в качестве нового языка медиа» [2, с. 167–168]. Только в этом случае следует говорить не о сохранении в моменте перехода идентичности объекта, а о сохранении идентичности медиасубъекта, поскольку данный гомеоморфизм уже имеет совершенно отличные структуры бытийственности: «бытийственность есть уже медиа» [4, с. 21]. Важно, что этот топологический (текучий) процесс формирования поля проявления медиасубъекта фундирует такие отношения между субъектом и включенными в пространственность вещами, при которых постепенные изменения точек взаимодействия не будут нарушать целостности бытия; «топологический разрыв в этом плане представляется препятствием к утрате целостности» [3, с. 36]. Медиасубъект, таким образом, обладает подвижностью бытия и то же самое время его границы «виртуальной экзистенции» в силу изменчивости пространственного потока строго фиксированы в качестве необходимости существования субъекта в этом пространственном потоке. Детерминация медиасубъекта в определенной топологии обуславливается как раз подвижностью или в определенных случаях застыванием пространственной текучестью, из-за чего в принципе становится возможным приближение к конструированию коммуникативных медиатопологем [5]. Выходит, что пространственно-виртуальная текучесть в таких детерминациях выступает некой сетевой возможностью «развертывания» бытия медиасубъекта. Фактически это может означать такой качественный переход медиасубъекта из одной формы состояния в другую без потери своей идентичности и в целом без потери себя; топология раскрывается так, будто бы субъект находится вне разрыва всех своих форм существования. «Это смена зон виртуального» [5, с. 17]. Сетевые пласты осмысления в этой парадигме пространственной текучести позволяют более глубоко прояснить момент с сохранением места медиасубъекта в пространственном отношении: медиасубъект будет сохранять свое место, пока существуют его устойчивые отно-

шения с другими вещами. Это есть характеристика установления порядка отношений.

Литература

1. Антология медиафилософии / ред.-сост. В. В. Савчук. СПб. : Изд-во РХГА, 2013. 339 с.
2. Савчук В. В. Топологическая рефлексия. 2-е изд., испр. и доп. М. : Канон + РООИ «Реабилитация», 2012. 421 с.
3. Джон Ло. Объекты и пространства // Социол. обозрение. Т. 5, № 1. 2006. С. 30–42.
4. Савчук В. В. Медиафилософия. Приступ реальности. 2-е изд., испр. и доп. СПб. : Изд-во РХГА, 2014. 350 с.
5. Стародубцева Л. А. Медиум и дистанция // Международ. журнал исследований культуры. 2011. № 3(4). С. 12–16.

УДК 177.5

Тимофей Алексеевич Гордеевских,
студент 2-го курса бакалавриата
Уральский гуманитарный институт
Уральский федеральный университет

ПРЕДВЕСТНИКИ «ХАЙПА»: ХОРКХАЙМЕР, АДОРНО, ХАБЕРМАС О ПУБЛИЧНОЙ СФЕРЕ

Макс Хоркхаймер и Теодор Адорно, мыслители неомарксистской «Франкфуртской школы социальных исследований», в первой половине прошлого века писали о проблемах, которые несет человечеству формирующаяся инструментальная рациональность и всеобщая индустриализация. Юрген Хабермас, один из последователей идей школы, предложил свое видение публичной сферы, идеального пространства разумной коммуникации, к реализации которого нужно стремиться человечеству. В статье показано, как эта идея Хаберсмаса наткнулась на описанные ранними «франкфуртцами» проблемы: широкие массы оказались колонизированы безликой «системой», и их рациональность неизбежно