

развлекательностью и визуальным шоу, выстроенными на основе работ автора.

Литература

1. Лебедев А. В. Информационные технологии и современная музейная экспозиция // Рос. эксперт. обозрение. № 6 (23). 2007.
2. Кликс Р. Р. Художественное проектирование экспозиций. Для архитекторов и дизайнеров. М. : Высш. шк. 1978. 368 с.
3. Casey V. The Museum Effect. URL: http://www.valcasey.com/thesis/thesis_effect.html (дата обращения 22.02.19).
4. Волкова Е. В. «Триумф» музейного дизайнера и метаморфозы музейной интерпретации// Ярослав. пед. вестн. 2018. № 3.
5. Майнстровская М. Т. Художественно-композиционные основы и тенденции формирования оборудования экспозиций музеев изобразительных и прикладных искусств : дис. ... канд. искусствоведения. М., 1987. 202 с.
6. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости // Избранные эссе. М. : Медиум, 1996. 239 с.

УДК 304.2

Лариса Владимировна Пейгина,
аспирантка 2-го года обучения
Института искусств и культуры
Национального исследовательского
Томского государственного университета

СВОБОДА ТВОРЧЕСТВА И ИЕРАРХИЯ В ФИКРАЙТЕРСКИХ СООБЩЕСТВАХ

Анализ материалов флешмоба «Я не боюсь творить», проходившего на сайте diary.ru весной 2018 года, показывает, что, хотя фанфикшн своим существованием разрушает некоторые существующие иерархии, внутри самого сообщества с неизбежностью выстраиваются новые.

Ключевые слова: фанфикшн, фандом, фан-сообщество, авторитет, иерархия.

FREEDOM OF CREATION AND HIERARCHY IN FANFICTION COMMUNITIES

An analysis of the flash mob «I am not afraid to create» materials, which took place on diary.ru in spring 2018, shows that although fanfiction destroys some existing hierarchies, new ones inevitably line up within the community.

Keywords: fanfiction, fandom, fan community, authority, hierarchy.

В современной научной литературе, посвященной фанфикшн- и фикрайтерским сообществам, авторский фокус обычно направлен на то, как фанфикшн своим существованием разрушает существующие в литературе иерархии. Фикрайтерское сообщество часто описывается как «безопасное» и «принимающее» сообщество людей, увлеченных одним и тем же культурным продуктом и объединяющихся, чтобы вместе играть и творить. Однако фанфикшн — сложное и противоречивое явление, и фан-сообщество периодически становится ареной борьбы за власть и авторитет. Показательным результатом внутреннего осмысления этой борьбы стал флешмоб «Я не боюсь творить», проходивший на сайте diary.ru весной 2018 года, вовлекший множество членов сообщества и вызвавший сильный резонанс. С опорой на материалы флешмоба целью данной работы является предложить новый взгляд на социальные отношения внутри фикрайтерского сообщества.

Фанфикшн как свободное творчество, не предполагающее получения каких-либо материальных выгод, кажется полностью выведенным за границы литературы как института. Евгения Пищикова в своем материале, посвященном женскому любовному фэнтези, называет фанфикшн «школой свободного литературного высказывания» [1]. Действительно, фанфикшн позволяет себе выходить за рамки того, что «позволено» в большой литературе. Кроме того, фанфикшн свободен еще и потому, что не проходит оценки «авто-

ритетным сообществом». Однако подобный взгляд на фанфикшн и фикрайтерское сообщество явно нуждается в пересмотре после событий флешмоба «Я не боюсь творить», начавшегося на сайте diary.ru (который, согласно оценке крупнейшей российской исследовательницы фанатской культуры Н. В. Самутиной [2, 3], в настоящее время является важнейшим порталом, объединяющим большую часть русскоязычного фикрайтерского сообщества) 22 февраля 2018 года с поста, посвященного «шипперским войнам» (чрезмерно бурным дискуссиям между приверженцами разных романтических пар в канонном произведении) и жестокой фандомной критике, в частности анонимной. В рамках флешмоба обсуждалась жесткая иерархия, царившая в фандоме, особенно в прошлом, произвол «фандомных монстров» (опытных членов фандома, приобретших популярность и влияние), текстовые архивы, в которых можно было разместить свой фанфик лишь по приглашению (или с условием прохождения модерации), претензии хозяев архивов или членов редколлегий на право ранжирования текстов, а также случаи травли авторов.

Фанфикшн является последовательным отражением идеи Барта о смерти автора, или, точнее, свержением авторского режима — если ранее лишь создатель канонического произведения имел право распоряжаться его событиями и героями, то теперь это право делит с ним все фандомное сообщество. Однако, разрушив иерархию автора-читателя, руководствуясь лозунгом о свободе творчества, фандомное сообщество выстроило свою иерархию, которая теперь вновь ставится под сомнение самими же членами сообщества. События флешмоба «Я не боюсь творить» позволяют нам взглянуть на фандом как на сложное, противоречивое явление, включающее в себя одновременное освобождение от произвола «единственно верного» видения, существующих в литературе иерархий и авторитетов, и продолжающуюся драматическую борьбу за власть, сложные социальные отношения и наличие собственных авторитетов.

Литература

1. Пищикова Е. Альфа-самки // Интернет-портал «Горький». 18.06.2018. URL: <https://gorky.media/context/alfa-samki> (дата обращения: 19.01.2019).

2. Самутина Н. В. Великие читательницы: фанфикшн как форма литературного опыта // Соц. обозрение. 2013. Т. 12. № 3. С. 137–191.

3. Самутина Н. В. Практики эмоционального чтения и любительская литература (фанфикшн) // Нов. лит. обозрение. 2017. Т. 143. № 1. С. 246–269.

УДК 7

Полина Ростиславовна Платонова,
студентка 3-го курса бакалавриата
Уральского гуманитарного института
Уральского федерального университета

ВЛАДИМИР СЕЛЕЗНЁВ. ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА ЧЕРЕЗ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ

В статье рассматриваются методы художественного исследования урбанистических проблем в современном искусстве Урала на примере творчества екатеринбургского художника Владимира Селезнёва.

Ключевые слова: Владимир Селезнёв, актуальное искусство, урбанистика, метрополис, мониторинг.

Polina Platonova,
3-year student
Ural Institute for Humanities
Ural Federal University

VLADIMIR SELEZNEV. EXPLORING THE MODERN CITY THROUGH AN ARTISTIC IMAGE

The report examines the methods of artistic study of urban problems in the modern art of the Urals on the example of the work of the Yekaterinburg artist Vladimir Seleznev.

Keywords: Vladimir Seleznev, contemporary art, urban planning, metropolis, monitoring.