

отношений в сфере безопасности, энергетики, образования и законодательства. Установлению полноценного диалога между странами Европейского союза и Центральной Азии способствует Европейская политика добрососедства, которая направлена на сближение Европы и Центральной Азии на основе политического и экономического сотрудничества, развития культурных связей [1, с. 25–34].

Необходимо отметить, что для стран Европейского союза важно демократическое государственное управление, фундаментальными ценностями которого является верховенство права и демократия, права человека, образование и культура.

Имея солидный опыт объединения государств, Европейский союз может помочь Центральной Азии сделать существенный вклад в диалог между регионами Евразии в цивилизационном аспекте. Это поможет также решить накопившиеся проблемы, с которыми сталкивается мир в процессе глобализации, влияющей и на Европу, и на Центральную Азию, а без необходимой странам кооперации эти вопросы не решить.

### Литература

1. Садыков Р.О. Партнерство ЕС и Центральной Азии на современном этапе: предпосылки и динамика // Вестн. Казах. нац. ун-та. 2016. № 7. С. 25–34.

УДК 339.92

Василий Борисович Туганов,  
студент 4-го курса бакалавриата  
Уральский федеральный университет

### **«...ТОЛЬКО БИЗНЕС»: НЕИЗМЕННОСТЬ ПРИОРИТЕТОВ РОССИЙСКОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ В ОТНОШЕНИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

В данной статье рассматриваются основные приоритеты российской энергетической дипломатии на европейском направлении в газовой отрасли, включая современный контекст строительства газопро-

вода «Северный поток — 2», выводится взаимосвязь между курсом до периода санкций с нынешним.

**Ключевые слова:** энергетическая дипломатия, «Северный поток — 2», ФРГ, Европейский союз, ТЭК, «Будущее без угля».

Vasily Tuganov,  
4<sup>th</sup> year bachelor programme student  
Ural Federal University

## «...JUST BUSINESS»: THE PERMANENCE IN THE PRIORITIES OF RUSSIAN ENERGY DIPLOMACY TOWARDS THE EUROPEAN UNION

This article analyses the priorities of European vector of Russian energy diplomacy in fuel supplies. The current context of the Nord Stream gas pipeline is included, the correlation between the pre-sanctions and post-sanctions business course is observed.

**Keywords:** energy diplomacy, Nord Stream 2, Germany, European Union, fuel and energy complex, «Future without coal».

С начала строительства первого «Северного потока» и по сегодняшний день Россия занимает уверенные позиции главного экспортера газа на рынок ЕС. Реализация такого проекта, как «Северный поток», наращивание объемов партнерства в условиях нынешней политической напряженности — несомненная победа российской энергетической дипломатии. Как в условиях «политической турбулентности» России удастся удерживать неизменный курс на сохранение приоритетов в энергетической дипломатии?

Важным для ЕС аспектом в «нулевые» было создание доверительных отношений в сфере энергетики, так как ЕС рассматривал РФ как «ключевого стратегического партнера». Это было обусловлено дешевизной российского сырья, а также обеспечением трех условий энергетической безопасности: стабильности спроса, транзита и поставок [1].

С 2000-х гг. Германия — главный партнер России по газу в ЕС, главный гарант того, что сырье из РФ будет идти в Евросоюз. На газовом

сегменте рынка ЕС доля российского трубопроводного газа достигла 47 % [2]. Месяц назад правительство ФРГ приняло план отказа от использования угля в энергетике Германии к 2038 г. [3]. Надо отметить, что Россия выступает главным поставщиком каменного угля для электростанций ФРГ (16,32 млн т в 2017 г., чуть меньше — в 2018 г.) [4]. Принятие данного плана значительно ударит по поставкам каменного угля из РФ, но повысит спрос на природный газ как на более чистое сырье. В прошлом году газопровод «Северный поток» вышел на максимальную мощность — до свыше 58 млрд куб. м в год [5].

С.З. Жизнин в 2012 г. писал в своей статье [6], что «приоритеты российской энергетической дипломатии больше определяются сырьевыми, а не технологическими факторами». Исходя из недавнего заявления заместителя председателя правления «Газпрома» о том, что проекты «Северный поток — 2» и «Турецкий поток» «жизненно необходимы» для Европы, чтобы удовлетворить дополнительный спрос на газ [7], руководство российских сырьевых компаний готово к удовлетворению спроса на газ в Европе. В начале 2019 г. мы наблюдаем ровно ту же картину. С 2014 г. в ней присутствует очень неприятный сегмент — политизация проектов в энергетике на фоне обострения отношений между РФ и ЕС. Ультимативные заявления США в адрес ФРГ по поводу «Северного потока — 2» и риски пересмотра энергетической политики ФРГ в случае прихода нового канцлера не меняют российские приоритеты в энергетической дипломатии. Россия продолжает наращивать поставки в Европу, увеличивая зависимость стран ЕС от российского газа, и остается основным источником импорта газа для Евросоюза: в 3-м квартале 2018 г. доля ее трубопроводного газа в общем объеме импорта ЕС выросла на 3 % по сравнению с тем же периодом 2017 г. Также Россия до сих пор заостряет фокус на экспорте нефти и газа [8], нежели на развитии технологий ТЭК. Так, на период 2018 г. нефтегазовые доходы составляли 46,4 % от федерального бюджета [9].

Таким образом, мы можем видеть, что для России приоритетом была и остается максимизация доходов от поставок сырья. Весьма удачным для нашей энергетической дипломатии следует отметить взаимопонимание, которое сложилось в партнерстве с ФРГ: с одной стороны в политической плоскости мы испытываем большие

сложности, а с другой — в сфере энергетической дипломатии оба государства остаются на одной стороне, защищая свои схожие интересы от внешнего и внутреннего давления. Из этого следует, что проект «Северный поток — 2», наиболее вероятно будет закончен.

### Литература

1. *Жизнин С. З.* Российская энергетическая дипломатия и международная энергетическая безопасность (геополитика и экономика) // Балт. пер. 2010. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-energeticheskaya-diplomatiya-i-mezhdunarodnaya-energeticheskaya-bezopasnost-geopolitika-i-ekonomika> (дата обращения: 24.02.2019).

2. До 47 % выросла доля трубопроводного газа из РФ в импорте ЕС в III квартале 2018 г. // Нефть-капитал. URL: <https://oilcapital.ru/news/export/29-01-2019/do-47-vyroslo-dolya-truboprovodnogo-gaza-iz-rf-v-importe-es-v-iii-kvartale-2018> (дата обращения: 24.02.2019).

3. *Wacket M.* Germany to phase out coal by 2038 in move away from fossil fuels // Reuters. 26.01.2019. URL: <https://www.reuters.com/article/us-germany-energy-coal/germany-to-phase-out-coal-by-2038-in-move-away-from-fossil-fuels-idUSKCN1PK04L> (дата обращения: 24.02.2019).

4. *Жизнин С. З., Тимохов В. М.* Технологические аспекты энергетической дипломатии России // Вестн. МГИМО. 2016. № 3 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskie-aspekty-energeticheskoy-diplomatii-rossii> (дата обращения: 24.02.2019).

5. *Гурков А.* Отказ Германии от угля: последствия для российских шахтеров и «Газпрома» // DW на русском. 29.01.2019. URL: <https://www.dw.com/ru/отказ-германии-от-угля-последствия-для-российских-шахтеров-и-газпрома/a-47269651> (дата обращения: 24.02.2019).

6. «Северный поток» обеспечил рекордный объем транспортировки газа в прошлом году // Моск. комсомолец. 19.01.2019. URL: <https://www.mk.ru/economics/2019/01/19/severnyy-potok-obespechil-rekordnyy-obem-transportirovki-gaza-v-proshlom-godu.html> (дата обращения: 24.02.2019).

7. ЕС нужны «Северный поток — 2» и «Турецкий поток», заявили в «Газпроме» // РИА-Новости. 03.10.2018. URL: <https://ria.ru/20181003/1529860395.html> (дата обращения: 24.02.2019).

8. *Епрынцева Е., Удалова Т.* «Динамика нефтегазовых и ненефтегазовых доходов в федеральном бюджете РФ». Расчет на результат. Введение налога

на дополнительный доход // Сибнефть. 2016. № 135. URL: <https://www.gazprom-neft.ru/press-center/sibneft-online/archive/2016-october/1114977/> (дата обращения: 24.02.2019).

9. Ежегодная информация об исполнении федерального бюджета // Министерство финансов РФ. 22.02.2019. URL: [https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/?id\\_65=80041&page\\_id=3847&popup=Y&area\\_id=65](https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/?id_65=80041&page_id=3847&popup=Y&area_id=65) (дата обращения: 24.02.2019).

УДК 327.8

**Анастасия Васильевна Филимонова,**  
студентка 2-го курса магистратуры  
Марийский государственный университет

## **ВЕНГЕРСКИЕ ПАСПОРТА ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ ЗАКАРПАТСКОЙ УКРАИНЫ КАК ФАКТОР УСИЛЕНИЯ СЕПАРАТИЗМА В РЕГИОНЕ**

В статье анализируются внешнеполитические шаги Венгрии, направленные на отделение Закарпатского региона от Украины, и возможные последствия этого.

**Ключевые слова:** сепаратизм, Венгрия, Украина, Закарпатье.

**Filimonova Anastasiia,**  
2-year master programme student  
Mari State University

## **HUNGARIAN PASSPORTS FOR RESIDENTS OF TRANS-CARPATHEAN UKRAINE AS THE INTENSIFYING FACTOR OF REGIONAL SEPARATISM**

The article analyzes the foreign policy steps of Hungary aimed at separating the Transcarpathian region from Ukraine and the possible consequences.

**Keywords:** separatism, Hungary, Ukraine, Transcarpathia.