

Михаил Геннадьевич Фукалов,
студент 1-го курса магистратуры
Историко-политологического факультета
Пермского государственного национального
исследовательского университета

ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЯ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ «ЦИФРОВОГО ПОВОРОТА»

Статья посвящена публичной истории как явлению, появившемуся недавно и стремительно развивающемуся. Рассматриваются основные вызовы, стоящие перед публичной историей, а также форматы, позволяющие активно вовлекать публику в историческую науку. Актуализируется вопрос взаимоотношения между академической историей и публичной.

Ключевые слова: публичная история, академическая история, презентизм, междисциплинарность, массовизация истории, политизация истории, публика.

Mikhail Fukalov,
1-year master student
Faculty of History and Political Science
Perm State National Research University

PUBLIC HISTORY IN RUSSIA: PROBLEMS OF FORMATION AND DEVELOPMENT IN THE TERMS OF DIGITAL TWIST

The article is about the public history as a phenomenon, that appeared recently and is developing quickly. They consider the main challenges, facing the public history and its formats that let involve the public actively in the historical science. The question of relations between academic history and public history is being made actual.

Keywords: public history, academical history, presenteeism, interdisciplinarity, politisation of history, public.

Публичная история — явление, которое активно развивается в зарубежных странах с 60–70-х гг. XX в., а в России только в начале 2010-х гг.

Целью работы является выявление факторов становления публичной истории и влияние на нее «цифрового поворота».

Для выполнения цели были поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать основные дискуссии вокруг понятия «публичная история»;

- выявить влияние цифрового поворота на форматы публичной истории.

Дискуссии о понятии «публичная история» ведутся вокруг следующей темы: является ли публичная история самостоятельной дисциплиной или только сферой деятельности историка за пределами университета [1; 2]. Публичную историю рассматривают как инструмент конструирования собственной идентичности [3, с. 5] и «место борьбы за коллективную память» [4, с. 9]. В ней видят «комплекс средств для представления научного исторического знания широкой публике и для формирования знания о прошлом в обыденной жизни» [5, с. 60]. Максимально широкую трактовку дает А. Зорин: «это и люди, которые пишут в медиа на исторические темы; и исторические фильмы, сериалы и романы; и использование тех или иных исторических элементов в оформлении городского пространства; и политическая борьба вокруг исторического наследия; и исторические игры; и костюмированные спектакли; и даже простое использование в речи исторических метафор, аналогий и сравнений с целью обосновать собственные действия» [6]. На мой взгляд, публичная история — важный фактор коммуникации академической истории и непрофессиональной публики, и ее значение нарастает в условиях «цифрового поворота».

Развитие публичной истории связано с рядом явлений: широким интересом публики к исторической проблематике в форматах популярной истории и слабым вовлечении в этот тренд профессиональных историков; утратой историками монополии на прошлое — конкуренцию им составляют музеи, архивы и другие акторы. Цифровизация истории создала возможность быстрого получения информации по истории в электронном виде. Презентизм как сов-

ременный режим восприятия времени, в котором прошлое сплетено с настоящим и оказывает на него влияние [7].

Публичная история использует различные цифровые формы взаимодействия с публикой. Так, «Проект1917. Свободная история» вовлекает аудиторию в активное познание прошлого [8]. Знания о прошлом переводятся на язык популярных форматов, таких как комиксы [9]. Пользователи участвуют в создании потребляемого продукта. Так, проект «Молотов 41–45» [10] создан с помощью устной истории, сити-форматов, онлайн-активностей. Подкасты, геймификация, скрипты, 3D-моделирование, создание гифов, мемов, ведение ютуб и телеграмм каналов — все это составляет поле публичной истории. Эти форматы отвечают запросам современного общества с цифровым, «клиповым» мышлением.

Междисциплинарность и прикладной характер публичной истории требуют от историка дополнительных навыков. Ему нужно много знать об искусстве, музеях, перформансах, разбираться в производстве фильмов и телевизионных программ [11], вести блоги в соцсетях и уметь переводить академическое знание о прошлом на язык цифровых медиа [12–14].

Литература

1. *Де Гру Дж.* Публичная история — не дисциплина // *Артикульт.* 2013. № 3 (11). С. 9–23.
2. *Кронон У.* Академическая история — вечная скука // *Гефтер.* 06.08.2012. URL: <http://gefter.ru/archive/5729> (дата обращения: 09.02.2019).
3. *Савельева И.* Профессиональные историки в «публичной истории» // *Новая и новейшая история.* 2014. № 3. С. 141–155.
4. *Шевелева А.* История: академическая, популярная, публичная // *Артикульт.* 2013. № 3 (11) С. 4–8.
5. *Ярская-Смирнова Е., Романов П.* Публичная сфера: программа исследования // *Публичная сфера: теория, методология, кейс стади: моногр.* М. : ЦСПГИ, 2013. 360 с.
6. *Репина Л.* Наука и общество: публичная история в контексте исторической культуры эпохи глобализации // *Учен. зап. Казанского ун-та. Сер.: Гуманит. науки.* 2015. № 3 (157). С. 55–67.

7. Зорин А. Мы всегда находимся в зоне интерпретации исторического факта // Theory&Practice. URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/7566-zorin> (дата обращения: 06.02.2019).

8. Артог Ф. Какова роль историка во все более «презентистском» мире? // Гефтер. 15.03.2013. URL: <http://gefeter.ru/archive/8000> (дата обращения: 08.02.2019).

9. Проект 1917. Свободная история. URL: <https://project1917.ru/about> (дата обращения: 06.02.2019)

10. Достоверные байки о Мешкове // Перм. краевед. музея : [сайт]. URL: <http://museum.perm.ru/scientific/7/18> (дата обращения: 05.02.2019).

11. Молотов 41–45. URL: <http://molotov4145.ru/> (дата обращения: 09.02.2019).

12. Косенко А. Почему история больше не в руках ученых и политиков // Look At Me. URL: <http://www.lookatme.ru/mag/how-to/inspiration-howit-works/206933-public-history> (дата обращения: 09.02.2019).

13. Исаев Е. М. Публичная история в России: научный и учебный контекст формирования нового междисциплинарного поля // Вестн. Перм. ун-та. 2016. № 2 (33). С. 7–14. DOI: 10.17072/2219–3111–2016–2–7–13

14. Лаборатория публичной истории. URL: <http://publichistorylab.ru/> (дата обращения: 09.02.2019).

УДК 902/904(930.2)

Михаил Вадимович Храмцов,
студент 3-го курса бакалавриата
Уральского гуманитарного института
Уральского федерального университета

К ВОПРОСУ ОБ АРЕАЛЕ БОБОРЫКИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Статья посвящена истории изучения боборыкинской культуры, ее географического выделения с сопутствующими проблемами и возможными методами их решения.

Ключевые слова: археология, историография, ареал, боборыкинская культура, картографирование.