

ноценного партнерства и с Россией, и с ЕС. Сербия могла бы стать инструментом влияния на внутрибалканскую политику, что может изменить характер отношений России с ЕС в сторону более взвешенного сотрудничества. Только грамотный учет всех внешних и внутренних факторов может поспособствовать победе в этой сложной дипломатической игре.

УДК 327.7

Сергей Павлович Куликов,
бакалавр 4-го курса
Уральский федеральный университет

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНДЕКСОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВ

В статье рассматриваются результаты статистического анализа влияния глобализации на несостоятельность государств в динамике на основе статистических материалов, собранных экономистами Швейцарского экономического института и американскими политологами. Особое внимание уделяется выявлению корреляции между оценками уровня глобализации и несостоятельности государств.

Ключевые слова: глобализация; суверенитет; Индекс глобализации КОФ; индекс несостоятельности государств.

Kulikov Sergey Pavlovich,
Ural Federal University

STATISTICAL ANALYSIS OF KOF GLOBALIZATION INDEX AND STATE FRAGILITY INDEX

The article deals with the results of statistical analysis of the impact of globalization on the fragility of states in the dynamics on the basis of statistical materials collected by economists of the Swiss Institute of Economics and American political scientists. Particular attention is paid to the correlation between estimates of the level of globalization and the fragility of States.

Keywords: globalization; sovereignty; kof globalization index; state fragility index.

Введение. Социолог Ульрих Бек в своих работах отмечал, что глобализация «имеет в виду процессы, в которых национальные государства и их суверенитет вплетаются в паутину транснациональных акторов и подчиняются их властным возможностям, их ориентации и идентичности» [1]. Однако при этом существует проблема эмпирической верификации связи между глобализацией и эффективностью государств. Рассматривая ВТО как политический проект по созданию единого экономического пространства, способствующего глобализации и либерализации экономики, было решено выявить как связаны глобализация и несостоятельность государств — их неспособность обеспечивать свой суверенитет — с 1995 по 2015 г.

Материалы и методы. Исследование проведено на основе данных Центра за Системный мир — Индекса несостоятельности государств [2] — и данных Швейцарского экономического института — Индекса глобализации КОФ [3]. Индексы были преобразованы в порядковые шкалы. Индекс несостоятельности государств, рассчитываемый по шкале от 0 до 25, был разделен на шесть групп в соответствии с Техническими примечаниями Центра за Системный мир [4]. Индекс глобализации КОФ, рассчитываемый по шкале от 0 до 100, был преобразован в четыре группы по 20 баллов без учета интервала 0–19, поскольку к 1995 г. в данный интервал не попадало практически ни одно государство. Статистический анализ индексов был проведен с использованием статистических пакетов IBMSPSSStatistics: были рассчитаны хи-квадрат Пирсона, коэффициент сопряженности, коэффициент Крамера, корреляция Пирсона. Исследование проводилось на основе индексов 150 государств, рассчитанных специалистами.

Результаты. Выявлена умеренно тесная связь между индексами глобализации и несостоятельности государств. Расчет по данным 2015 г.: значение хи-квадрата Пирсона — 165,79 (крит. знач. — 25,00); коэффициент сопряженности — 0,718; коэффициент Крамера — 0,595; корреляция Пирсона — 0,778.

Заключение. Полученные результаты подтверждают тот факт, что состоявшиеся государства лучше глобализируются, чем несостоявшиеся, и получают больше преимуществ от глобализации. Для менее развитого государства лучшей стратегией является не стремле-

ние к глобализации, а развитие государственности и укрепление порядка, развитие экономики и решение внутренних социально-экономических проблем.

Литература

1. Бек У. Что такое глобализация? / пер. с нем. А. Григорьева и В. Седельника ; под общ. ред. с послесл. А. Филиппова. М. : Прогресс-Традиция, 2001. С. 26.

2. State Fragility Index and Matrix, Time-Series Data, 1995–2016 [Electronic Resource] // Web-site of Center for Systemic Peace. URL: <http://www.systemicpeace.org/inscrdata.html> (дата обращения: 26.02.2018).

3. KOF Globalization Index — KOF Swiss Economic Institute [Electronic Resource]. URL: <https://www.kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html> (дата обращения: 18.02.2018).

4. Monty G. Marshall and Gabrielle Elzinga-Marshall. State Fragility Index and Matrix 2016 [Electronic Resource] // Web-site of Center for Systemic Peace. URL: <http://www.systemicpeace.org/inscr/SFImatrix2016c.pdf> (дата обращения: 26.02.2018).

УДК 3

Анастасия Алексеевна Лузганова,
бакалавр 4-го курса
Пермский государственный национальный
исследовательский университет

ПРИЧИНЫ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО РАЗМЕЖЕВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ КИТАЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Современная электоральная карта Китайской Республики имеет явный раскол на «восток» и «запад». В данной статье рассматриваются причины электорального размежевания и изменение электоральной поддержки основных партий (Гоминьдан и Демократическая прогрессивная партия) на президентских выборах 2008–2016 гг. Основываясь на анализе экономического положения провинций Китайской Республики и предвыборных кампаниях каждой из партий, были обозначены основные факторы раскола предпочтений избирателей — «экономическое голосование» и вопрос независимости от материкового Китая.