

Даниил Михайлович Фейгин,
студент 4-го курса
Уральского гуманитарного института
Уральский федеральный университет

**ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПРОСОПОГРАФИИ
ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ РИМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:
ПЛЕБЕЙСКИЕ ТРИБУНЫ, ПЛЕБЕЙСКИЕ ЭДИЛЫ
И КУРУЛЬНЫЕ ЭДИЛЫ**

Статья содержит перечень выводов просопографического анализа известных на сегодняшний день имен личностей, занимавших магистратуры трибуна, курульного и плебейского эдилов.

Ключевые слова: плебейские трибуны; плебейские эдилы; курульные эдилы; римские магистратуры; плебеи.

Feigin Daniel Mihailovich,
4-year student
Ural Institute for Humanities
Ural Federal University

**THE EXPERIENCE OF THE COMPARATIVE PROSOPOGRAPHY
OF ROMAN REPUBLIC EXECUTIVES: PLEBEIAN TRIBUNES,
PLEBEIAN AEDILES AND AEDILES CURULES**

The article is a list of the conclusions of the prosopographic analysis of the names of personalities, who were occupying the magistrates of the tribune, curule and plebeian aediles.

Keywords: plebeian tribunes; plebeian aediles; plebeian curules; roman magistrates; plebeians.

В ходе исследований нами были составлены 4 таблицы, основанные на данных историка Т. Р. С. Броутона. Первые две таблицы включают в себя имена всех известных плебейских трибунов, плебейских и курульных эдилов в период с 493 по 100 г. до н. э. Третья и четвертая таблицы представляют из себя просопографический анализ данных первых двух таблиц. В данной статье представлено сравнение полученных результатов просопографического анализа магистратур плебейского трибуна, плебейского эдила и курульного эдила.

Согласно данным античных авторов, ежегодно должны были избираться 2 плебейских трибуна с 493 г. до н. э. В период с 493 г. до н. э., предположительно, должны были быть избраны 786 личности. Дошедших до нас имен не так много. Всего лишь 7,37 %. В процентном соотношении имен трибунов известно меньше, чем имен курульных эдилов (12,5 %), и примерно столько же, сколько плебейских эдилов (6,7 %). Одно из возможных объяснений этого может состоять в том, что имен граждан патрицианского происхождения сохранилось гораздо больше. В связи с чем? Этот вопрос мы оставим открытым. Но мы склонны думать, что больше сохранилось имен тех должностных лиц, которые больше совершали значимых для государства, народа действий. С этим объяснением согласуется и второй вывод, сделанный на основе анализа просопографических данных.

Процентное распределение имен на временной шкале распределяется вне зависимости от близости к моменту создания исторических источников, на основании которых Броутон создавал свою базу данных (I в. до н. э.) — характер этого распределения, скорее всего, связан с конкретными историческими событиями, с тем, насколько активно проявляли себя в этих событиях представители той или иной магистраты.

Несмотря на столь низкий процент известных личностей на должности трибуна, «пустых» лет, то есть тех лет, от которых до нас не дошло ни одного имени трибуна, значительно меньше, чем подобных относительно магистратур плебейского и курульного эдилов. Процент «пустых» лет для плебейского трибуна составляет всего лишь 45,22 %, в то время как относительно плебейского эдила эта цифра составляет 90,59 %, для курульного — 83,97 %.

Анализ просопографических данных позволил установить, что многие граждане, занимавшие магистратуру трибуна, в дальнейшем избирались в качестве консулов. Встречается немало подобных случаев — 15,8 % от известных трибунов, которые стали консулами. При том с каждым годом процент таких случаев возрастал: для V в. это 1,1 %, для IV — 1,47 %, для III — 2,2 %, для II в. — уже 9,19 %;

12,5 % всех известных нам избраний на должность трибуна были повторными избраниями. Среди курульных эдилов всего известно 1,05 %, среди плебейских — 0,51 %;