

чаще думают о прошлом. В свою очередь культуры обоих языков относятся к полихронным, однако французская культура имеет некоторые характеристики, присущие монохронным культурам: деление времени на более короткие отрезки (напр., *две недели — quinze jours*), стремление к ясности (принцип *clarté*) и систематичности.

Таким образом, можно констатировать, что ВРЕМЯ является универсальным концептом, который формально похоже выражается в обоих языках, что объясняется как общим индоевропейским происхождением языков, так и глобальной культурой. Однако в этих двух языках также выражаются различающиеся аспекты в значениях темпоральных единиц, в особенностях их употребления и в ассоциативных отношениях с другими реальностными концептами в сознании носителей.

Литература

1. *Lonsdale D. A., Bras Y. A. Le. Frequency Dictionary of French: Core Vocabulary for Learners.* N. Y. : Routledge, 2008. 680 p.

2. *Ляшевская О. Н., Шаров С. А.* Частотный словарь современного русского языка (на материалах Национального корпуса русского языка). М. : Азбуковник, 2009. 1112 с.

УДК 82–6

Мария Алексеевна Голендухина,
бакалавр 3-го курса
Уральского гуманитарного института
Уральский федеральный университет

ПЕРЕПИСКА ПАТРИАРХА НИКОНА И ПРОТОПОПА АВВАКУМА С ГОСУДАРЕМ: РОЛЕВАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И СМЫСЛОВОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Автор рассматривает литературные ролевые образы патриарха Никона и протопопа Аввакума в письмах к Алексею Михайловичу. Сделан вывод о том, что авторы выступают в сочинениях в одинаковых ролях, однако вкладывают различный смысл в интерпретацию этих ролей государем.

Ключевые слова: патриарх Никон; протопоп Аввакум; Алексей Михайлович; ролевой образ.

Golendukhina Maria Alekseevna,

3-year student

Ural Institute of Humanities

Ural Federal University

CORRESPONDENCE BETWEEN PATRIARCH NIKON AND ARCHPRIEST AVVAKUM WITH TSAR ALEXEY MIKHAYLOVICH: ROLE IDENTITY AND SEMANTIC CONFRONTATION

The author considers the literary roles of Patriarch Nikon and Archpriest Avvakum in letters to Alexey Mikhaylovich. The conclusion is drawn that the authors appear in the writings in the same roles, but they make a different sense in the interpretation of these roles by tsar.

Keywords: Patriarch Nikon; Archpriest Avvakum; Alexey Mikhaylovich; the role.

Церковная реформа второй половины XVII века породила литературное противостояние двух идеологических противников: патриарха Никона и протопопа Аввакума, боровшихся за внимание государя Алексея Михайловича. Для каждого принципиальным было иметь влияние на царя, ведь так они могли укрепить свои позиции. Оба учителя церкви испытали на себе как милость, так и гнев государя: Никон был сослан в Ферапонтов монастырь, протопоп Аввакум последние 20 лет жизни провел в Пустозерской тюрьме. Будучи отстраненными от царя, и патриарх, и протопоп все равно пытались вернуть расположение государя, выражая свои позиции в челобитных к нему.

Социальные позиции Никона и Аввакума, отчасти похожие судьбы и одинаковые целевые установки привели к схожести их литературных ролевых образов, в которых авторы реализуют себя в общении с государем. Однако различное понимание Никоном и Аввакумом своей роли в мире и предназначения царя наложили на ролевые образы различные краски.

Находясь в условиях лишения свободы, оба автора желают предстать перед царем в статусе мученика, традиционном для агиографического жанра. Сравнивая себя с житийными героями, и Никон, и Аввакум повествуют о тяжелых условиях ссылки, жестоким обращении надзирателей. Однако Никон противится выпавшим на его долю испытаниям, считая их незаслуженными, а потому обвиняет царя в несправедливости к нему. Аввакум же, хотя и выражает глубокое недоумение по поводу немилости царя, но интерпретирует ссылки как добровольное мученичество, страдание праведника за истинную веру. Оказавшись в опале, оба мученика, соответственно, просят царя о милости и выступают в роли государева просителя.

С. К. Севастьянова выделяет для Никона образ защитника царской чести [1]. Никон был нетерпим к превышению чиновниками своих полномочий, обвинял приближенных царя в обмане и доносил Алексею Михайловичу об этом в изветах. Аввакум же выступает в роли государева наставника, направляя в своих сочинениях царя на путь истинный, предупреждая Алексея Михайловича об опасности, которая исходит от религиозного учения Никона.

Патриарх и протопоп выступают также в роли молитвенника о государевой душе. В челобитных Никон обращается к государю с просьбой помочь в благоустройстве келейной церкви. Литургические атрибуты, подаренные царем, приобретают для него символическое значение, напоминая о дарителе, соответственно, молитва священника во время службы станет молитвой о спасении души Алексея Михайловича. Аввакум в сочинениях молится о заблудшей душе государя, об освобождении его от «никонианской ереси». При этом протопоп регулярно упоминает о своих страданиях, противопоставляя их здоровью государя и его семьи — но не в упрек, а соотнося незначительность собственной жизни с ценностью жизни и значимостью духовного выбора государя.

Итак, сопоставив лишь некоторые литературные ролевые образы Никона и Аввакума, можно сделать вывод об идентичности авторских приемов воздействия на читателя, обусловленных литературным развитием, но при этом их различным семантическим наполнением.

Литература

1. *Севастьянова С. К.* Литературно-публицистическое наследие патриарха Никона: принципы работы автора середины-второй половины XVII века. Германия : LAP LAMBERT, 2011. 563 с.

УДК 373.167.1:811.161.1

Валерия Сергеевна Гофман,

бакалавр 3-го курса

Института филологии, журналистики

и межкультурной коммуникации

Южного федерального университета

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА: ВОЗМОЖНЫЙ СЦЕНАРИЙ РЕШЕНИЯ

В современной методике обучения реализуется коммуникативно-деятельностный подход, обеспечивающий создание особого пространства учебной деятельности, в котором ученик самостоятельно ориентируется и выбирает собственные способы освоения учебного материала. Роль учителя при таком подходе — коррекция зоны ближайшего развития ученика, уровня его продвижения в теме. Тем не менее даже при таком методологическом подходе остаются проблемы в усвоении правил русского языка. Неоспоримо, что методы преподавания и психологическая ситуация, складывающаяся вокруг изучающего русский язык, влияют на успешность освоения того или иного правила. Однако причины трудности усвоения видятся нам не только в этом. Мы попытались рассмотреть заявленную проблему с точки зрения самого русского языка.

Ключевые слова: русский язык; психология; школа; алгоритмизация; правила; проблема изучения.