

ываается не самая радужная картина жизни обыкновенной семьи рабочего.

Но в то же время появление тред-юнионов становится в некоторой степени облегчением, так как у рабочих появляется небольшая опора, на которую можно рассчитывать в случае, например, безработицы.

Данные объединения, так нужные для рабочих, становятся, в свою очередь, некоторым препятствием для нормального функционирования фабрик, а значит, препятствием между прибылью и фабрикантом. Конфликт, выросший на данной почве, стал неисчерпаемым, так как уступки одной из сторон повлекут за собой ее разорение.

Литература

1. *Ливен Д.* Аристократия в Европе: 1815–1914 / пер. с англ. М. А. Шерешевской. СПб. : Азбука, 2000. 368 с.
2. *Гаскелл Э.* Север и Юг / пер. с англ. Е. Первушиной. СПб. : Азбука, 2011. 540 с.
3. *Гаскелл Э.* Мэри Бартон / пер. с англ. Т. Кудрявцевой. М. : Гослитиздат, 1963. 469 с.
4. *Matus J.* The Cambridge companion to Elizabeth Gaskell. UK. 2011. 2011 p.

УДК 323

Никифоров Алексей Сергеевич,
магистрант 1-го курса
департамента «Исторический факультет»
Института гуманитарных наук и искусств
Уральского федерального университета

РОЛЬ СТУДЕНЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ХОРВАТИИ В ГОДЫ «ХОРВАТСКОЙ ВЕСНЫ» 1968–1971 гг.

Рост национального самосознания во второй половине XX в. в Центрально-Восточной Европе консолидировал все слои населения и отра-

зился в первую очередь на политике государств коммунистического блока. В стороне от общественно-экономических катаклизмов не осталась и Югославия, в которой период в конце 1960-х – начале 1970-х гг. ознаменован «хорватской весной». Одной из ключевых общественных фигур в «массовом движении» стала прослойка югославского студенчества, которая в современной мировой историографии исследована мало. В статье автор сделал попытку проанализировать роль участия и влияние на феномен «хорватской весны» студенчества на территории Югославии, а также проследить историческую преемственность борьбы хорватской интеллигенции за права и свободу хорватского народа.

Ключевые слова: «хорватская весна»; «маспок»; студенческое движение; Югославия.

Nikiforov Aleksey Sergeevich,
1-year MA graduate student
of the department «Historical faculty»
Institute of Humanities and Arts
Ural Federal University

THE ROLE OF THE STUDENT MOVEMENT IN CROATIA IN THE PERIOD OF THE CROATIAN SPRING (1968–1971)

The growth of national self-consciousness in the second half of the 20th century. In Central and Eastern Europe consolidated all segments of the population and reflected, first of all, on the policy of the states of the communist bloc. Apart from social and economic cataclysms, Yugoslavia, in which in the late 1960s and early 1970s, did not remain. the period was marked «Croatian spring». One of the key public figures in the «mass movement» was a layer of Yugoslav students, which in contemporary world historiography has been little studied. In the article the author made an attempt to analyze the role of participation and influence on the phenomenon of the «Croatian Spring» of students in the territory of Yugoslavia, and also to trace the historical continuity of the struggle of the Croatian intelligentsia for the rights and freedom of the Croatian people.

Keywords: «Croatian Spring», «Maspok», Student Movement, Yugoslavia.

Вторая половина XX в. охарактеризована для югославского общества возрастанием национального самосознания и обострением противоречий в общественно-политической жизни социалистических республик на Балканах. Одним из проявлений возродившегося национализма стало политическое движение в Хорватии, именуемое в историографии как «хорватская весна», или «маспок». Особое место заняло студенческое движение, которое сыграло важную роль в идеологической обоснованности хорватской нации и понятия о собственном независимом государстве. Университетское движение, националистически настроенное против «югославской диктатуры Белграда», всячески способствовало «маспоку» в решении проблем в общественной и культурной сферах. Однако каков вклад хорватского студенчества в решение целей и задач движения, остается неисследованным. В данной статье автор попытался проследить, насколько требование студентов повлияло на политику и требования лидеров движения в годы «хорватской весны».

Поскольку волнения университетской молодежи стали кульминацией протестного движения [1], малая часть политических сил хорватского республиканского правительства были заинтересованы в поддержке «массового движения». Однако реакция И. Броз Тито на события «хорватской весны» была негативной, поскольку считал, что «подобного рода настроения масс приводят к усилениям национализма и ненависти братских народов Балканского полуострова» [2]. Вмешательство центрального партийного руководства Югославии в апрельские события 1971 г. только сильнее разожгла политизацию студентов университетов Хорватии, что вылилось в массовость и активизацию сторонников.

Студенчество в годы «хорватской весны» было неоднородным по своему составу в плане идеологических аспектов. Основными представителями движения были «левые» и националисты, поэтому внутри оппозиционного крыла возникали противостояния. Если «левые» больше внимания уделяли вопросу о классовой борьбе, то на повестке дня у националистов стоял национальный вопрос. В свою очередь, следует сделать вывод, что движение мас-

совым относительно ряда проблем сложно назвать состав однородным и консолидирующим.

О политизации университетского движения свидетельствуют те факты, что студенты проводили бурные дебаты по поводу изменения Конституции Социалистической Республики Хорватии [1]. Одним из моментов стало заявление Д. Будиша о том, что «место Хорватии в ООН, кроме того, и другие Республики Югославии имеют право на его осуществление» [1]. Безусловно, подобного рода заявления несли прямую угрозу целостности государству и росту национально-сепаратистских настроений. Другим требованием студентов стало решение валютного вопроса, в котором предлагалось ликвидировать эксплуатацию Хорватии со стороны других республик.

Рассматривая структуру движения, численность участников и их вовлеченности в орбиту различных частей общества, стоит с уверенностью сказать, что сам феномен «хорватской весны» в действительности не был таким массовым как принято считать и как преподносили ее лидеры. Безусловно, движение отобразило чаяния националистического толка, но представить из себя полноценную силу и мобилизоваться против югославского режима не удалось.

Литература

1. Руднева И. В. Хорватское национальное движение в конце 1960-х – начала 1970-х годов. М. : Ин-т славяноведения РАН; СПб., 2014. 332 с.
2. Тито Броз И. Интервью газете «Виесник» // Югославия – актуальные проблемы общественного развития. М., 1977. 236 с.