

## Литература

1. Фуко М. Герменевтика субъекта: курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981–1982 учебном году / пер. с фр. А. Г. Погоняло. СПб. : Наука, 2007. 677 с.

УДК 141.155

**Щекотова Екатерина Сергеевна,**  
магистрант 1-го курса департамента философии  
Института социальных и политических наук  
Уральского федерального университета

### **ОТ ДАРВИНИЗМА К ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ: ПОСТЧЕЛОВЕК В СВЕТЕ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ**

В данной работе исследуется постгуманистическая концепция человека с помощью инструментария философской антропологии. С учетом влияния новых технологий на эволюцию живых организмов и изменения окружающей среды производится эпистемологическая переоценка базовых категорий дарвинистской эволюционной теории. Базовым концептом данного подхода является выявление сущности постчеловека и его ключевой характеристики – мутационной гибридизации.

**Ключевые слова:** биотехнологии; изменчивость; самоустановление; гибридизация; мутация; эволюция.

**Shchekotova Ekaterina Sergeevna,**  
Master student of the department of philosophy  
Ural Federal University

### **FROM DARWINISM TO TECHNOLOGICAL EVOLUTION: A POSTHUMAN IN A VIEW OF PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY**

In this paper, the posthumanist concept of man is studied using the tools of philosophical anthropology. Taking into account the influence of new tech-

nologies on the evolution of living organisms and changes in the environment, an epistemological reassessment of the basic categories of the Darwinian evolutionary theory is made. The basic concept of this approach is the identification of the essence of the posthuman and its key characteristic – mutational hybridization.

**Keywords:** biotechnologies, alterability, self-setting, hybridization, mutation, evolution.

Скорость и размах технологических изменений влияют не только на нашу непосредственную окружающую среду, но и на саму эволюцию человеческой жизни. Новые технологии – информационные технологии, нанотехнологии, биотехнологии, геновая инженерия, достижения когнитивной науки, психотехнологии, робототехника и создание искусственного интеллекта – обещают изменить внутреннее строение человеческого тела и его наличную действительность. Эти научные достижения трансформируют структуру наших жизней и предъявляют новый мир, который мы должны исследовать и понять. В этом смысле инструментарий традиционной гуманистической теории кажется недостаточными для того, чтобы переосмыслить сущность человеческого в век биоинженерии, поэтому мы обратимся к концепциям философской антропологии для описания постчеловека в новую технологическую эпоху.

Постгуманистическая мысль и философская антропология отрывают перед нами новые перспективы понимания существования человека, поскольку технологии ГРИН (генно-, робото-, инфо-, нано-), судя по всему, обещают неисследованные и неожиданные пути эволюции всего живого, и прежде всего человека. Следовательно, необходимо обозначить новый антропологический горизонт эволюции человека, произвести эпистемологическую переоценку тех категорий, которые гуманистическая традиция использует для концептуализации переворота, который обозначился на пути от *homo sapiens* к современному человеку.

Однако до описания иного образа человека в постгуманизме требуется новая формулировка теории эволюции. Фактически новизна этого подхода состоит в том, чтобы пересмотреть дарвиновскую эволюцию с точки зрения понятий изменчивости, актив-

ного творческого отношения, пластичности, транспонирования и самоустановления в процессе развития организма. С этой точки зрения ясно, что для исследования человека мы должны учитывать прежде всего «технологическую эволюцию», так как главным компонентом взаимодействия между человеком и его окружающей средой становится влияние наукоемкого технологического производства. Человек находит новые эволюционные стимулы в технике вне своей биологической конституции, но эти изменения проникают в самую сущность человеческого организма.

Таким образом, наша гипотеза будет заключаться в том, что центральным эволюционным феноменом современности является то, что далее мы будем называть мутационной гибридизацией. Мы попытаемся исследовать возможности новой перспективы осмысления человеческой природы с точки зрения философской антропологии, обозначим ее достоинства и ограничения. В этом смысле интерпретация человека должна быть пересмотрена в соответствии с таким подходом, который ставит конъюнкцию тождественности и изменчивости как центральный элемент существования организмов. С точки зрения философской антропологии, человеку как существу «неспециализированному» необходимы силы, уравнивающие его незрелость и рискованность его конституции. Главной такой силой является его «способность к самоустановлению, к неутомимой импровизации все новых ответов на неисчерпаемые вызовы бытия» [1, с. 40] и тем самым к выстраиванию новых культурных способов приспособления к изменчивой окружающей среде.

### **Литература**

1. Гелен А. Образ человека в свете современной антропологии // Личность. Культура. Общество. 2007. Вып. 3 (37). С. 37–51.