

Перфильева Анастасия Сергеевна,
магистрант 2-го курса департамента философии
Уральского федерального университета

СУБЪЕКТ И ЕГО ГРАНИЦЫ В «ВООБРАЖАЕМОЙ ЛОГИКЕ» Н. А. ВАСИЛЬЕВА

Статья представляет собой анализ основных работ российского логика Н. А. Васильева как одного из первых представителей неклассической мысли. В частности, рассматривается изменение местоположения субъекта в революционной теории автора. Кроме того, анализируется значение такого поворота для мировой логической мысли.

Ключевые слова: «воображаемая логика» Н. А. Васильева; субъект в неклассической логике; границы субъекта.

Perfilyeva Anastasiya Sergeevna,
Master student of the department of philosophy
Ural Federal University

THE SUBJECT AND ITS BORDERS IN «IMAGINARY LOGIC» OF N. A. VASILYEV

The article is an analysis of the main works of the Russian logic N. A. Vasilyev, as one of the first representative of nonclassical thought. In particular is considered the change in the location of the subject in the author's revolutionary theory. Besides the significance of this turn for world logical thought is analyzed.

Keywords: «imaginary logic» of N. A. Vasilyev, a subject in nonclassical logic, the borders of the subject.

Основная интенция философии после «лингвистического поворота» – большой интерес к языку, поэтому закономерно возвращение логики на арену передовых философских направлений. Новый этап в истории логики базируется на рефлексивной и критической установке относительно непреложности и универсаль-

ности законов классической логики. Подобные реформистские установки были осознаны еще Кантом и Гегелем, однако последовательная теоретико-логическая критика «аристотелевских» принципов логики начинается только с Н. А. Васильева, чьи авангардные работы предопределили паранепротиворечивые, парapolные, комбинированные, многомерные [1] и иные неклассические логики, и потому сегодня о нем говорят как о «звезде первой величины в логической мысли человечества» [2].

Принципиально новым в работе российского логика является сам факт сомнения в незыблемости законов классической логики. Метод построения воображаемой логики аналогичен методу построения неевклидовой геометрии Н. И. Лобачевским и состоит в следующем: «Необходим способ проверить, какие из законов логики суть законы мысли, т. е. зависят от мыслящего субъекта, и какие суть законы реальности, т. е. зависят от познаваемых объектов. <...> Если какое-нибудь логическое основоположение может быть отброшено и заменено воображаемым без того, чтобы вместе с этим исчезла возможность логического рассуждения, то это будет служить верным признаком того, что данное логическое основоположение покоится на эмпирической основе и зависит от познаваемых объектов» [3].

Ревизия классической логики начинается с основополагающей аксиомы – закона исключенного третьего, который, по мнению Н. А. Васильева, является законом реальности, а не мысли. В суждениях о понятиях, с точки зрения воображаемой логики, требуется закон исключенного четвертого: предикат либо необходимо принадлежит субъекту, либо невозможен для данного субъекта, либо, в свою очередь, возможен, четвертого суждения образовать нельзя.

Логика Н. А. Васильева сегодня находит множество интерпретаций: она может быть прочитана как первая паранепротиворечивая логика [4], как доказательство нереализуемости закона исключенного третьего на бесконечных последовательностях, даже как один из первых и своеобразных вариантов многозначной логики.

Литература

1. Смирнов В. А. Многомерные и комбинированные логики // Логико-философские труды В. А. Смирнова. М. : Эдиториал УРСС, 2010. С. 215–269.
2. Бажанов В. А. Прерванный полет. История «университетской» философии и логики в России. М. : Изд-во МГУ, 1995.
3. Васильев Н. А. Воображаемая логика // Избранные труды. М. : Наука, 1989. С. 126–131.
4. Arruda A. On the Imaginary Logic of N. A. Vasil'ev // Non-Classical Logic, Model Theory and Computability / eds. A. Arruda, N. da Costa, R. Chuanqui. Amsterdam : North Holland, 1977.

УДК 070.1 + 32.001

Петрин Иван Сергеевич,
бакалавр 2-го курса департамента философии
Института социальных и политических наук
Уральского федерального университета

«НАСИЛИЕ» КАК СТРАТЕГИЯ: РАСПАД СУБЪЕКТА В ТЕКСТАХ Ж. БАТАЯ И М. БЛАНШО

В статье рассматриваются проблемы преодоления субъект-объектной оппозиции на основе сопоставления текстов Ж. Батая и М. Бланшо. Стратегия распада субъекта связывается с идеей сообщения и «внутреннего опыта». Анализ дискурса предполагает выявление элементов, имеющих разрушительный характер для целостности cogito.

Ключевые слова: «внутренний опыт»; «распад субъекта»; сообщение; текст.