

культурных изобретений. Напротив, здесь появляется элемент консервативной претензии, за которой вырастает стремление распространять свой опыт социализации на общество в целом. Мир говорит на языке молодежи и студентов все больше там, где шансы традиционного понимания уже почти отсутствуют.

Герцог Г.А., г. Челябинск

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВУЗОВ

В современных условиях общественной жизни, когда значительно ослабли социальные факторы закрепления человека в профессии, а его общая активность как субъекта труда существенно возросла, существование проблемы **непрерывного** профессионального самоопределения признается многими исследователями. В связи с этим возрастает теоретическая и практическая актуальность данной темы, особенно той ее части, которая связана с особенностями профессионального самоопределения субъекта труда после выбора профессии и на более поздних этапах его профессионального пути, в том числе после завершения учебы в учреждениях профессионального образования.

При существовании множества методологических подходов к изучению вышеназванной проблемы: **социологического** (В.В.Водзинская, Г.А.Журавлева, И.С.Кон, С.А.Кутель, О.В.Леднева, В.Т.Лисовский, А.В.Меренков, О.М.Никандров, О.В.Падалко, Л.Я.Рубина, Ф.Р.Филиппов и др.); **профориентационного** (Е.И.Головаха, А.Е.Голомшток, Е.А.Климов, Н.С.Пряжников, П.А.Шавир и др.); **жизнедеятельностного** (К.А.Альбуханова-Славская, Л.И.Божович, В.А.Крутецкий и др.); **направления профессионального развития** (В.А.Бодров, Г.А.Герцог, А.В.Железнякова, Э.Ф.Зеер, Г.Н.Соколова, Дж.Сьюпер и др.) - в науке и практике не выработано единого междисциплинарного подхода объяснения понятия «профессиональное самоопределение» и, что не менее важно, единой методологии для построения методов исследования. Это в определенной степени приводит к семантической «разногласице» и механическому переносу закономерностей профессионального самоопределения подростков на другие этапы профессионализации. В работах Е.М.Борисовой, Е.А.Климова, Т.В.Кудрявцева, Г.Н.Соколовой и других авторов неоднократно отмечалось, что профессиональное самоопределение активизируется не только на этапе оптации, но и на более поздних стадиях профессионализации личности. Но одного признания непрерывности процесса профессионального самоопределения, на наш взгляд, недостаточно. Возникает необходимость ответа на вопрос: как влияют на эти процессы психологические особенности, социальные установки реальных и потенциальных субъектов труда, содержание специальности (профессии), приобретаемой в учреждениях профессионального образования, социально-экономическая ситуация, состояние рынка труда в определенный момент и многое другое.

Кроме этого, необходимо помнить, что профессиональное самоопределение человека на этапе завершения обучения в вузе (ссузе, УНПО) всегда связано с проблемой его трудоустройства. В наши дни проблема либерализации системы профессионального образования и трудовых отношений привела к ситуации, когда на рынке труда появляется большое количество молодых специалистов, имеющих профессию (специальность), но не способных адаптироваться к его нуждам. Сегодня выбор места учебы уже не определяет жестко и однозначно дальнейшую перспективу профессиональной карьеры. В результате многократно увеличивается число лиц, которые после окончания уч-

реждения высшего или довузовского профессионального образования работают не по специальности. В этом плане представляется актуальной концентрация усилий различных агентов, вовлеченных в подготовку и трудоустройство молодых специалистов.

Правомерно также отметить, что проблема трудоустройства и профессионального самоопределения выпускников учреждений профессионального образования будет определяться степенью научной ее проработки и состоянием мировых и отечественных исследований в этой области. Для теоретического осмысления и обобщения данной проблемы особую важность имеют работы зарубежных исследователей (Р.Акоффа, Д.Босфора, Д.Олдкрофта, Х.Шульца, Ф. Эмери и др.), а также отечественных ученых (А.Богданова, И.Блауберга, П.Бабочкина, М.Титмы, З.Бабкиной, В.Дронниковой, Л.Савельева и др.)

К сожалению, следует констатировать, что в современной научной литературе практически отсутствует описание конкретных эмпирических исследований по проблемам трудоустройства и особенностям протекания профессионального самоопределения субъектов труда на более поздних этапах профессионального пути, в том числе выпускников вузов. Хотя отдельные мониторинговые исследования, проведенные на Урале Ю.Р.Вишневым, В.Т.Шапко (1995-1999гг.) по изучению социокультурных установок и ценностных ориентаций студентов, А.В.Меренковым (1993-1996гг.) по оценке и отношению студенческой молодежи к полученному образованию, позволяют зафиксировать обеспокоенность студентов возможной будущей безработицей и, соответственно, возможностью появления проблем, связанных с их профессиональным самоопределением.

В данной статье не ставилась задача глубокого теоретического анализа названной проблемы. Нам хотелось бы поделиться некоторыми результатами эмпирического исследования, проведенного региональной межвузовской лабораторией «Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования» на выборке студентов трех специальностей Профессионально-педагогического института Челябинского государственного педагогического университета: «Профессиональное обучение» (дизайн), «Профессиональное обучение» (информатика, вычислительная техника и компьютерные технологии), «Профессиональное обучение» (автомобили и автомобильное хозяйство).

Особенностью специальности, приобретаемой респондентами исследования, является то, что она носит **би**профессиональный характер. С одной стороны, она относится к педагогической профессии («Педагог профессионального обучения»), с другой – в ней присутствует отраслевая составляющая (дизайн, информатика и вычислительная техника, автомобили и автомобильное хозяйство и др.). Это означает, что профессиональная мобильность выпускников профессионально-педагогического вуза, в определенной степени, расширяется, т.е. выпускник может работать как преподавателем общетехнических и специальных дисциплин, мастером производственного обучения, так и техником-технологом в отрасли.

Нередко профессиональные мотивы абитуриентов, поступающих в профессионально-педагогический вуз, ориентированы на получение отраслевой составляющей специальности. При этом педагогическая специализация их мало интересует. В нашем исследовании ставилась задача на изучение факторов, влияющих на профессиональное самоопределение и выбор сферы для трудоустройства выпускников профессионально-педагогических специальностей.

Анализ результатов анкетирования выпускников свидетельствует о том, что только 19,3 % из них собираются работать в педагогической сфере, около 40 % однозначно решили связать свою трудовую биографию с отраслевой составляющей специальности

(дизайн, информатика, автомобили и автомобильное хозяйство) и более 40 % респондентов на момент выпуска не определились со сферой своего трудоустройства.

Факторный анализ результатов исследования позволил выделить две группы факторов, характеризующих мотивы респондентов профессионально самоопределиться в области отраслевой составляющей их специальности: объективные и субъективные.

К *объективным* отнесены:

- престижность и высокооплачиваемость труда в отраслевой сфере (на это указали более 60 % респондентов из числа определившихся в отраслевой сфере);
- возможность профессиональной мобильности по вертикали и горизонтали (около 40 % опрошенных);
- наличие транзитивной работы по отраслевой специальности (профессии) во время учебы в вузе (38,7 % выпускников совмещали работу и учебу в вузе, 40,3 % иногда подрабатывали). При этом из тех, кто работал или подрабатывал, 50 % имели место работы в отраслевой сфере и только
- 19 % - в педагогической.

К *субъективным* отнесены:

- личные интересы и предрасположенность (около 70 %);
- первоначальная мотивация при поступлении в вуз (38,9 %);
- желание строить карьеру в отраслевой сфере (38,9 %);
- разочарование в педагогической специальности (около 30 %).

Следует отметить, что в Челябинской области велика потребность именно в профессионально-педагогических кадрах. Маркетинговое исследование, проведенное Г.А.Герцог и Е.А.Гнатышиной в 2007 году, показало, что нужда в педагогах профессионального обучения в регионе достаточно велика. Учреждения НПО и СПО Челябинской области педагогами профессионального обучения укомплектованы далеко не полностью. Только 50% УНПО и 53,9% УСПО не испытывают нужды в педагогических кадрах. С учетом перепрофилировки довузовских учреждений профессионального образования на ближайшую перспективу будет не хватать 60,1% мастеров производственного обучения, 31,6% – преподавателей специальных и общетехнических дисциплин [2].

Важной задачей исследования проблем профессионального самоопределения выпускников профессионально-педагогических специальностей явилось изучение имеющихся перспектив респондентов на их трудоустройство по окончании вуза. Анализ результатов опроса показывает, что только 27,4 % выпускников считают, что у них не возникнут проблемы с трудоустройством; 38,7 % - полагают, что сложности при трудоустройстве могут возникнуть. При этом на момент выпуска 60,5 % респондентов занимаются поиском работы и около 40% решение проблемы отложили на ближайшую перспективу, т.е. заняли позицию «будет день, будет пища». Категория респондентов, уверенных в возможности беспрепятственно трудоустроиться, объясняют свою уверенность следующими обстоятельствами:

- владение хорошими коммуникативными качествами – 50,1 % из числа уверенных в возможности трудоустроиться;
- владение навыками поиска работы (умение грамотно составить резюме, найти в сети Интернет - адреса организаций, нуждающихся в специалистах и т.д) – 33,3 % из числа уверенных в возможности трудоустроиться;
- наличие временной или постоянной работы в отраслевой сфере – около 40 % респондентов;

- владение профессиональными компетенциями на высоком уровне – 20,8 % респондентов.

Неуверенность большинства респондентов в возможности беспроблемно самоопределиваться в трудовой сфере объясняется: несовершенством законодательных актов, обеспечивающих право на труд выпускников, слабо организованным деловым и социальным партнерством между вузами и институтом работодателей, низким уровнем технического и технологического обеспечения образовательного процесса.

В целом, анализ факторов, влияющих на профессиональное самоопределение и трудоустройство выпускников профессионально-педагогического вуза, позволяет констатировать следующее:

- большинство студентов, обучающихся по специальности «Педагог профессионального обучения», которая имеет бипрофессиональный характер (т.е. педагогическую и отраслевую составляющие), предпочтение отдают отраслевой составляющей;
- факторами, содействующими выбору студентов – выпускников в пользу отраслевой составляющей специальности, являются: оплата труда, престижность отрасли специализации (дизайн, информационные технологии, экономика и управление, автомобили и автомобильное хозяйство); личные интересы; профессиональное самоопределение на этапе оптации, совмещение учебы и транзитивной работы в области отраслевой сферы; дополнительные профессиональные умения в области отраслевой сферы, разочарование в педагогической профессии в процессе обучения в вузе;
- на выбор студентами педагогического поприща и их самоопределения в нем (таких в исследовании чуть больше 19 %) повлияли следующие обстоятельства: хорошо организованная педагогическая практика (понравилось работать с учащимися); достаточно хорошие знания по предмету педагогического цикла; опасение не найти работу в отраслевой сфере.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Вишневский, Ю.Р. Студент 90-х социокультурная динамика / Ю.Р.Вишневский, В.Т.Шагло // Социологические исследования. – 2000. - №12.
2. Герцог, Г.А. Подготовка педагогов профессионального обучения для региональной системы довузовского профессионального образования: социально-педагогический анализ результатов маркетингового исследования / Г.А.Герцог, Е.А.Гнатышина. – Проф.- пед. ин-т Челяб. гос. пед. ун-та. – Челябинск, 2007. - 94с.
3. Герцог, Г.А. Профессиональное самоопределение и трудоустройство выпускников профессионально-педагогических специальностей вузов: информационно-аналитический отчет по результатам опроса студентов профессионально-педагогических специальностей / Г.А.Герцог, Е.А.Гнатышина, Э.С.Ростова. - Проф.- пед. ин-т Челяб. гос. пед. ун-та. – Челябинск, 2008. - 104с.
4. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А.Климов. – М., 1988.
5. Меренков, А.В. рыночные ориентиры студенчества // Социологические исследования. – 1988. - №12.
6. Пашинян, И.А. Работа и трудоустройство в восприятии студентов // Социс. – 2000. - №1.

Пахтусова Н.А., г. Челябинск

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОЦЕСС АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Студенчество представляет собой особый период в жизни человека. По утверждению Б. Г. Ананьева, студенческий возраст является сензитивным периодом для основных социогенных потенций человека. За время обучения в вузе при наличии благоприятных