

жения на работе и в обществе, материальный достаток и интересная работа.

Нужно отметить, что ценностные ориентации молодежи в последние 30-40 лет претерпели заметные изменения: особенно это касается значимости труда. В советское время, в 1960-е – первой половине 1970-х гг., ценность интересной работы у молодежи была на первом месте, ее выбирало не менее 2/3 респондентов [1].

В результате проведенного анализа указанных данных можно сделать следующие выводы. Иерархичность ценностей молодежи в разных регионах России практически совпадают, что является положительным фактом в силу большой территории нашей страны. Главной традиционной ценностью, которую молодые люди приняли и усвоили от своих родителей, является семья. В отличие от предыдущих поколений у современной молодежи формируется прагматизм и индивидуализм (в труде, образовании, заработке, потреблении), что нельзя назвать положительным или отрицательным. Все это является оправданным в новых российских условиях. Индивидуализм позволяет молодым людям достигать поставленных целей. Такая конкуренция означает, что в действие вступает принцип «каждый за себя». Все же базовыми ценностями остаются семья, дети, дружба, что, несомненно, является положительным моментом. А индивидуализм и прагматизм – это веяния XXI века. Таким образом, можно сказать, что на основе базовых ценностей (семья, дети, дружба) происходит развитие ценностных установок и целей современных молодых людей, что свидетельствует о развитии российской молодежи и российского общества в целом.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Семенов, В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи / В.Е. Семенов // Социологические исследования. – 2007. - № 4.
2. Вишневецкий, Ю.Р., Шапко, В.Т. Парадоксальный молодой человек / Ю.Р. Вишневецкий, В.Т. Шапко // Социологические исследования. – 2006. - №6.
3. Самсонова, Е.А., Ефимова, Е.Ю. Молодежь Тулы: ценностные ориентации и реалии повседневной жизни / Е.А. Самсонова, Е.Ю. Ефимова // Социологические исследования. – 2007. - № 4.
4. Петров, А.В. Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений / А.В. Петров // Социологические исследования. – 2008. - № 2.
5. Блинова, М.С. Динамика ценностей современной молодежи Юга России / М.С. Блинова // Социально-гуманитарные знания. – 2005. - № 1.

Волкова Т.П., г. Екатеринбург

ОСОБЕННОСТИ ТРУДА МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ РИСКА: СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

В условиях трансформационного общества современная система труда включает различные формы неполной занятости, децентрализованные формы производства, перераспределение рисков, связанных с охраной труда и здоровья, другие изменения. Имеет место утрата стабильности профессии. Все это относится и к социально-трудовым отношениям молодежи. Изучаются жизненные ценности молодежи, среди которых «интересная работа, содержательный труд», по данным социологических опросов, относится на третье место, уступая первенство личным интересам и потребностям.

Недостаточно, на наш взгляд, исследованы риски в молодежной среде, методологические аспекты этих вопросов. В первую очередь это касается определения понятия «риск», хотя оно и изучается различными науками

Отметим, что понятие «риск» - атрибут научного аппарата многих общественных и естественных наук. Выделяют социальные, профессиональные, медико-биологические, техногенные, финансовые и другие разновидности риска. Удовлетворительных опреде-

лений категорий «социальный» и «профессиональный» риск с позиций экономических наук, на наш взгляд, еще не существует.

В западной литературе риск определяется как возможная опасность. Близки к такому определению риска и отечественные ученые. Они обозначают, риск как меру ожидаемой неудачи, неблагоприятия в деятельности; опасность наступления для здоровья человека неблагоприятных последствий; определенные явления, которые содержат возможность материальных потерь, опасность, от которой проводится страхование жизни, имущества, денежных средств. Сущность категории «риск» заключается в «неожиданности», «внезапности» наступления опасной ситуации. Это предполагает быстрые, решительные действия по устранению или ослаблению воздействия источника этой опасности. Оценка риска состоит в выявлении наиболее серьезных источников опасности (факторов риска) и их ранжирования на основе качественного и количественного сопоставления. Для каждой разновидности риска определяются свои критерии риска.

Что же такое «социальные риски»? Возникновение понятия «социальный риск» связано с превращением рабочей силы в товар и соответственно заработной платы в основной источник существования для многих членов общества. Здесь возникает и особый вид социальной незащищенности – высокая вероятность (риск) материальной необеспеченности вследствие утраты заработка. Причем риск этот носит массовый, общественный, то есть социальный характер, так как во многом определяется социальными условиями и не зависит (или мало зависит) от отдельного человека.

Утрата заработка может произойти из-за потери работником способности к труду или отсутствия спроса на труд. Причинами нетрудоспособности могут быть болезнь, несчастный случай, старость, инвалидность и, наконец, смерть работника. Они составляют виды (случаи) социального риска. Названные опасности зачастую связаны друг с другом, а также с другими видами рисков. Например, существует тесная взаимосвязь между болезнью, несчастным случаем на производстве, безработицей и инвалидностью. Однако, несмотря на достаточно тесную взаимосвязь социальных рисков, каждый отдельный вид имеет свою природу и по-разному проявляется для различных категорий трудящихся, в том числе, и молодежи, а значит, и формы защиты различаются по видам, имеют свои особенности, по-разному определяют финансовую ответственность субъектов.

Рассматривая приведенные характеристики социальных рисков, можно сформулировать его определение с позиций экономического подхода.

Социальный риск – это вероятность наступления для работника

материальной необеспеченности вследствие утраты заработка в результате потери трудоспособности (профессиональные и общие заболевания, несчастные случаи, в том числе на производстве) или отсутствия спроса на труд (безработица). К критериям социального риска можно отнести: частоту наступления рискованной ситуации; уровень материальной обеспеченности в случае утраты трудоспособности или отсутствия спроса на труд; уровень социальных гарантий в случае наступления рискованной ситуации; продолжительность рискованной ситуации – период между ее наступлением и переходом к нормальным условиям жизнедеятельности. Несколько иное, профессиональные риски, на наш взгляд, являются одной из форм социальных рисков. Их особенность заключается в том, что утрата средств к существованию связана с временной или постоянной утратой трудоспособности из-за производственного травматизма или профессиональной заболеваемости. Это, в свою очередь, вызывает необходимость компенсации пострадавшим не только утраченных доходов, но и возмещения издержек на лечение, ме-

дицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию. Таким образом, помимо больших экономических затрат, связанных с данным видом социальных рисков, он имеет свои специфические особенности. Эти особенности обусловлены, с одной стороны, многообразием факторов условий труда и различными их сочетаниями, с другой стороны – индивидуальными особенностями здоровья работников и образа их жизни. Производственная среда всегда несет потенциальную опасность профессионального риска, который никогда не равен нулю.

Еще один методологический вопрос связан с неодинаковым проявлением риска в условиях относительной стабильности, устойчивости общества, а также в условиях его нестабильности и кризиса. Различие заключается в степени распространения риска в социальном пространстве и в его социальных последствиях для индивидов и групп. Устойчиво развивающееся общество располагает социальными механизмами поддержки интеграции молодежи в социальную структуру и механизмами редукации риска. Иная ситуация возникает в обществе, переживающем кризис. Когда кризис утрачивает свою главную отличительную черту – периодичность, углубляется и превращается в перманентный процесс и налицо, невозможность или неспособность найти приемлемый выход из него, начинается эскалация неопределенности и постоянное воспроизводство риска. Как свидетельствуют данные социологических исследований, воспроизводство риска в российском обществе носит именно расширенный характер, что обуславливает его дальнейшую эскалацию. На уровне обывденного сознания процессы эскалации и локализации риска отражаются соответственно в виде ощущений стабильности, уверенности и защищенности или наоборот нестабильности, неуверенности и угрозы. Поэтому ряд субъективных ощущений могут рассматриваться в качестве эмпирических индикаторов в исследовании состояния риска в молодежной среде.

Обратимся к противоречиям, которые имеют место в социальном развитии молодежи в условиях риска. Многочисленные исследования показали: самореализация молодежи в сфере социально-экономических отношений в условиях риска все больше определяется формой собственности предприятия или фирмы, где работает тот или иной молодой человек, а также его жизненной ситуацией.

Нами в октябре 2008 г. было проведено социологическое исследование в ОАО «Первоуральский новотрубный завод» цехе № 14 по вопросам стимулирования труда. Среди опрошенных респондентов 51% составили молодые рабочие. Исследование для нас представляло особую ценность, так как подобное исследование мы осуществляли в том же цехе, только 10 лет назад – в 1998 году. Отметим, что в цехе увеличилось количество молодого персонала,

сегодня был опрошен каждый третий молодой рабочий

На вопрос: «Заинтересовывает ли Вас действующая организация системы оплаты труда» -80,9% ответили отрицательно. В1998 году таких респондентов было 75%. «Если система оплаты труда Вас не заинтересовывает, то по какой причине?». Указаны следующие причины: уровень оплаты по тарифным ставкам – 68% респондентов, система и порядок распределения премии- 20%, распределение фонда материального поощрения -12%от числа ответивших. В тяжелых условиях работают 55% респондентов, 37% во вредных и особо тяжелых условиях труда. Свое здоровье респонденты оценили следующим образом: хорошее -24%, удовлетворительное 54%, плохое -22%.

Среди рабочих профессий молодежи – стропальщики, вальцовщики, резники труб и заготовок, шлифовщики, волочильщики, травильщики, термисты, машинисты крана и др. По данным цеха, в особо тяжелых условиях работают самое большое количество рабочих, где в течение смены на организм воздействуют особо опасные факторы, которые

представляют угрозу для жизни и создают высокий риск развития тяжелых форм профессиональных заболеваний. Обратим внимание на оплату труда, она дифференцирована.

Таблица 1

Дифференциация средней заработной платы рабочих по условиям труда в цехе №14 ОАО «ПНТЗ»

Условия труда	План 2007 (мес)		Факт 2007(мес)		Изменения		
	Кол-во чел	Ср.з/п Тыс.руб	К-во чел	Ср.з/п Тыс.руб	Абс	Отн %	Прирост
Нормальные условия труда	121	11.6	102	14.0	2.4	120.7	20.7
Тяжелые условия труда	91	13.6	78	15.7	2.1	115.4	15.4
Вредные условия труда	166	13.2	153	15.7	2.5	118.9	18.9
Особо тяжелые условия труда	326	18.5	278	21.5	3.0	116.2	16.2
Особо вредные условия труда	63	20.5	57	22.9	2.4	111.7	11.7
Всего по условиям труда	767	15.9	668	18.5	2.6	116.4	16.4

Рассматривая стимулирующее значение оплаты труда для молодежи, подчеркнем еще и её дифференциацию в зависимости от качественных и количественных характеристик труда, образовательного уровня.

Высокие премии и надбавки выплачиваются работникам, обладающим лучшими личными качествами и высоким трудовым вкладом. Величина повременно премиальной заработной платы руководителей, специалистов и служащих, например, в цехе №14 ОАО «ПНТЗ» дифференцируется в зависимости от оклада, который, устанавливается на основе аттестации.

Оклад зависит от распределения обязанностей и ответственности, от занимаемой должности, степени сложности работы, уровня профессиональных знаний, специальности.

Рассмотрим дифференциацию фактической и плановой средней заработной платы за месяц 2007 года руководителей, специалистов и служащих цеха №14 ОАО «ПНТЗ».

Таблица 2

Различия фактической и плановой средней заработной платы за месяц 2007 года руководителей, специалистов и служащих цеха №14 ОАО «ПНТЗ».

Категория	Ч пл (чел)	Ср з/п	ФЗП пл (тыс. руб)	Ч ф (чел)	Ср з/п (тыс. руб)	ФЗП ф (тыс. руб)	Изменение Ср з/п ф/Ср з/п пл		
							Абс	Отн %	Прирост
Руководители	43	31.5	1354.5	43	32.4	1392.1	0.9	102.9	2.9
Специалисты	27	20.0	540.0	26	20.7	537.6	0.7	103.5	3.5
Служащие	6	14.8	88.8	5	15.1	75.4	0.3	102.0	2.0

Всего	76	26.0	1983.3	75	26.7	2005.1	0.7	102.7	2.7
-------	----	------	--------	----	------	--------	-----	-------	-----

Таким образом, из таблицы видно, что в цехе № 14 ОАО «ПНТЗ» заработная плата между категориями работников значительно отличается. Руководители в среднем получают 32.4 тыс. руб., специалисты - 20.7 тыс. руб., служащие - 15.1 тыс. руб. Различия в заработной плате связано с начисление окладов и характером выполняемой работы.

На вопрос: «Что привлекает в Вашей работе, или, напротив, не нравится?» 67% рабочих указали, что их не привлекает размер оплаты труда, 23%- своевременность выплаты зарплаты, остальные отметили- нет возможности для профессионального продвижения. 71% привлекает график работы, 15%- соответствие работы способностям, знаниям, интересам; 10% рабочих удовлетворены содержанием работы, а 4% важны услуги, которые оказывает предприятие. Среди опрошенных, в основном, молодые работники.

Заикина А.Д., г. Озерск

МОЛОДЕЖЬ КАК ОБЪЕКТ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ ИДЕОЛОГИИ

Современный этап развития российского общества демонстрирует нам усиление значимости такой сферы, как потребление. Усиливается тенденция превращения потребления из приобретения благ и услуг, использования продукта в процессе удовлетворения потребностей в способ достижения некоего статуса в обществе. Очевидным становится то, о чем писал Ж. Бодрийяр, – «потребление можно считать характерной чертой нашей промышленной цивилизации - но при условии, что мы раз и навсегда освободим это понятие от его привычного значения "процесс удовлетворения потребностей"....»[1]

Важно подчеркнуть в этой связи значение влияния потребительской идеологии на молодежь. Именно она рассматривается как основная группа, на которую ориентируются производители товаров и услуг. Она становится олицетворением модных марок, технических достижений, символом настоящего времени. Можно со всей уверенностью утверждать, что современные молодые люди в первую очередь становятся объектом идеологического воздействия (зачастую это воздействие ведется посредством рекламы и СМИ) и оказываются «жертвой» политических игр.

На наш взгляд, необходимо пронаблюдать какие ценности занимают верхние строчки в системе взглядов нынешней молодежи, какое место среди приоритетов отводится ценностям потребления. Не могут не вызывать тревоги данные, полученные в процессе опроса, проведенного Фондом Общественного Мнения пять лет назад («Современные выпускники»[5]). Можно увидеть, что 65% выпускников, по мнению респондентов (возраст от 18 лет до 91 года), «больше стремятся развлекаться, получать от жизни удовольствие». Также, немаловажно отметить, что на вопрос «сегодняшняя молодежь, по вашему мнению, стремится получить образование или как можно раньше начать работать, зарабатывать деньги?» 40% интервьюируемых ответили, что молодые люди стремятся начать работать и зарабатывать деньги, а 36% считают, «стремятся получить образование». Наверное, не будет ошибкой предположить, что выпускники хотят быть независимыми от родителей и иметь в распоряжении свои деньги, заработанные самостоятельно. И, кроме того, тратить их на собственные нужды, желания, развлечения – удовлетворять свои потребности так, как считают нужным.

Такие данные были пять лет назад, что же сейчас?