

Телевидение сегодня. Что это? Это и средство массовой коммуникации, и способ формирования общественного мнения, и источник знаний, и форма досуга, и часть современной культуры. С одной стороны, телевидение выполняло все эти функции и 50 лет назад, ничего не изменилось. С другой стороны, нельзя не заметить, что отношение современной образованной молодежи к «голубому экрану» несколько иное. Телевизор воспринимается как привычный атрибут повседневности, незавидная форма досуга, отвлечение от нормальной жизни. В кругах молодых и активных смотреть телевизор в больших количествах принято считать дурным тоном. В предпочтениях современной образованной молодежи наметилась тенденция оценивать телевидение как поле для примитивного развлечения и увеселения при заметном уменьшении его восприятия как источника информации. Телевидение само определяет свою аудиторию. Ориентируясь на массового зрителя, оно, по меткому выражению К. Жигульского, обречено на «усредненность». Таким образом, телевидение получает, в большинстве своем, примитивного зрителя.

В условиях рыночных отношений и коммерческой диктатуры культура и, соответственно, телевидение как часть культуры сильно меняются. Отсутствие идеологического вектора в обществе приводит к отсутствию ценностей и, как следствие, к отторжению высокой элитарной культуры. Телевидение как зеркало современности представляет нам обилие низкопробных развлекательных программ, реалити-шоу и сериалов, тем самым утверждая развитие культуры развлечения и примитива. С коммерческой точки зрения все легко объясняется: основной источник финансирования СМИ – рекламодатель – и он диктует свои условия. Наиболее престижным средством массовой информации и коммуникации для молодого поколения является интернет, поскольку дает свободу в выборе информации, возможность освободиться от власти заказчиков и составителей телевизионных программ. К тому же позволяет самому создавать информацию и транслировать ее, что особенно привлекает молодежь с высоким уровнем образования.

Интернет сегодня во многом опережает телевидение. И главная особенность этого процесса – динамичность. Если на превращение телевидения в лидирующий канал информации потребовалось больше полувека, то интернету – меньше десятка лет.

Однако нужно отметить, что интернет оказывается доступным не всем группам населения и регионам. Телевидение остается самым массовым средством коммуникации и, безусловно, оказывает скрытое влияние на характер общественного сознания.

Телевидение может представлять собой как инструмент просвещения, источник развития культурных и идеологических ценностей, так и как средство массовизации и примитивизации. Если телевидение, как самое массовое средство коммуникации, будет правильно использоваться, оно сможет способствовать развитию культуры. А одна из основополагающих функций культуры – формировать определенный тип личности, характерный для данного общества.

## **IV. МОЛОДЕЖЬ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ**

*Масленцева Н.Ю., Масленцева С.Б., г. Екатеринбург*

### **МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Вопрос о реализации молодежной политики относится к числу принципиально значимых проблем социальной работы с различными категориями молодежи. Молодежная политика в России является по своей идеологии патерналистской, что делит участников взаимодействия на, покровителей и одариваемых, причем последние обязательно ока-

зываются в униженном положении независимо от того, какой практикуется вариант патернализма: либеральный (благотворительность, гуманитарная помощь) или строгий (карательный).

Другой проблемой стратегии социальной работы является сохранившийся ведомственный подход к молодому человеку. С учетом американского опыта можно с достаточным основанием утверждать, что эффективность социальной работы молодежью в России (а также ее экономическая-рентабельность) снижается также из-за того, что различные ее направления курируются чуть ли не десятком различных министерств и ведомств, имеющих свое собственное финансирование. Молодой человек с точки зрения государственных органов не рассматривается в комплексе своих проблем, потенциалов, взглядов и среды, а фигурирует как "учащийся", "пациент", "военнообязанный", "нуждающийся в пособии", "правонарушитель" и т.д., к которому эти органы зачастую применяют взаимоисключающие меры. Мировоззренческие и исторические проблемы также создают трудности в осуществлении государственной молодежной политики в России.

Молодежная политика в России пока не стала субъектной, т.е. молодежь не мотивируется на стремление к самореализации в рамках соответствующих общественных структур для внесения наибольшего вклада в социальное развитие общества. С учетом положительных и отрицательных результатов использования американской модели молодежной политики, России следует выработать свой вариант, соответствующий современному этапу социально-экономического и политического развития страны, где молодежи как активное субъектное начало в ней присутствует.

В целом государственный статус социальной работы с молодежью подразумевает возможность централизованного контроля над определенными ее категориями, нуждающимися в помощи, а также выделяемыми для ее оказания ресурсами, т.е. господствует так называемый ресурсный подход. Социальный работник в качестве государственного служащего является проводником социальной политики, поэтому направленность и содержание его профессиональной деятельности, а также его собственные установки изначально во многом определяются ценностной, аксиологической концепцией отношения общества к определенным категориям объектов социальной работы.

В этой связи можно сказать, что социальная политика и социальная работа с молодежью в России идеологически тяготеют к так называемой медицинской или административной модели [1]. Согласно этой модели, если какой-либо молодой человек, по сравнению с другими, чего-то лишен или находится в невыгодном положении, то для него эта ситуация - трагическая; ограниченные социальные возможности являются частью человека, и это его собственная вина; человек должен приспособиться к обществу, а если он не такой, как все, то он должен подвергнуться процессу социального вмешательства, для того чтобы соответствовать статичным и консервативным социальным представлениям о "норме".

Проблемы молодежи в действительности не являются исключительно «молодежными», а касаются всего общества в целом и неразрывно связаны и отражают трудности, так или иначе, всех граждан государства.

Чрезвычайно устойчивы взгляды на молодежь, как социально пассивную, находящуюся в переходном, маргинальном состоянии социальную группу, потребителя социальных услуг, различных видов безвозмездной помощи, поддержки со стороны государства, замкнутую в системе своих внутренних, подчас сугубо экономических, интересов и потребностей. Государству не всегда удастся мобилизовать молодежную инициативу в общественных интересах, поскольку оно просто не заинтересовано в этом.

Исходя из этого, может быть интересны разработанные новые требования к государственной молодежной политике [2]. Суть этой концепции можно тезисно представить следующим образом:

- "Инициативу молодых — на благо России"

содействие и поддержка развития гражданских инициатив молодежи; стимулирование молодежного самоуправления;

активизация деятельности молодежных и детских общественных объединений.

- "Диверсификация молодежной политики":

использование дифференцированного подхода к молодежи по социальным и возрастным группам;

разработка новых технологий работы с молодежью, исходя из социальных и возрастных различий.

- «Межведомственная кооперация и интеграция»:

определение приоритетности государственной молодежной политики как межотраслевой сферы;

совместное использование материальной базы учреждений различных ведомств; разработка "молодежных разделов" в целевых и инвестиционных программах всех уровней.

- "Доступность социальных учреждений":

интеграция источников финансирования государственной молодежной политики, усиление роли экономических рычагов привлеченных ресурсов; оснащение учреждений молодежной политики современным оборудованием. "Приближение к интересам молодежи":

перепрофилирование деятельности молодежных центров с учетом современных потребностей и интересов молодежи; создание современной инфраструктуры молодежной политики.

- "Ликвидация упущенной выгоды":

утверждение принципа долгосрочного инвестирования на затраты в сфере государственной молодежной политики и прогноза возможного объема прибыли.

- "Создание информационного молодежного пространства":

интерактивное взаимодействие государства и молодежи в информационных глобальных сетях силами самой молодежи;

развитие межведомственных форм планирования и проектирования возможных путей решения жилищной проблемы молодежи;

создание новых организационно-правовых форм объединения молодежи с целью решения жилищных проблем;

координация и поддержка на конкурсной основе проектов и программ молодежи, предприятий и организаций, направленных на решение жилищной проблемы молодежи в регионах;

разработка механизма реализации системы государственной поддержки молодых семей по строительству (приобретению) жилья;

создание нормативно-правовой основы государственной поддержки молодых семей по строительству (приобретению) жилья;

обеспечение государственной поддержки инициативы молодежных организаций по улучшению жилищных и социально-бытовых условий молодых семей.

Опыт реализации государственной молодежной политики в регионах показывает, что система среднесрочного программирования в целом оправдала себя. Для обеспече-

ния необходимой коррекции и избегания излишней инерции программ необходим формализованный механизм ежегодного мониторинга положения молодежи, процессов в молодежной среде, состояния государственной молодежной политики и ее институтов.

При всем различии практик проведения молодежной политики органами местного самоуправления, можно говорить об общих проблемах этого уровня ее реализации: узковедомственный и отраслевой подход в работе с молодежью; информационная недостаточность сведений о федеральных и региональных проектах и программах социальной работы с молодежью субъектов РФ; разобщенность и отсутствие общих подходов, недостаточно эффективная координация деятельности структур по работе с молодежью; недостаточный статус и полномочия органов по делам молодежи в системе исполнительной власти; отсутствие государственных и муниципальных социальных нормативов и стандартов социальной поддержки молодежи; недостаточное или полное отсутствие материально-технической базы органов по делам молодежи. Противоречия между активизацией действий органов исполнительной власти по разработке молодежной политики и отсутствием заметных сдвигов в положении подавляющего большинства молодых россиян составляет ядро проблемы эффективности государственной молодежной политики на современном этапе. Это противоречие характерно для всех основных направлений государственной молодежной политики.

Государству не удастся мобилизовать молодежную инициативу в общественных интересах. В стратегическом отношении эта слабость современной молодежной политики делает ее результаты минимальными как на федеральном, так и на региональном уровне.

Таким образом, проблемы государственной молодежной политики на современном этапе выражаются в следующих моментах:

- отсутствию глубокой научной обоснованности государственной молодежной политики, логической скоординированности с другими сферами государственной политики, приводящей к определенной искусственной замкнутости молодежной проблематики относительно других направлений деятельности государства (социальная политика, кадровая политика, вопросы обеспечения и соотношения социализации и воспитания и др.);

- преобладании в практической сфере реализации государственной молодежной политики "мероприятийного" подхода;

- отсутствию соответствующей потребностям инфраструктуры учреждений по работе с молодежью, направлений их деятельности, адекватно отвечающим потребностям, интересам и проблемам молодежной сферы;

- недостаточном уровне кадрового и финансового обеспечения государственной молодежной политики;

- отсутствию на федеральном уровне и в абсолютном большинстве субъектов Российской Федерации системы диагностики и комплексного социального мониторинга состояния молодежной сферы;

- недостаточной разработанности нормативной базы;

- отсутствию /единого информационного банка данных содействующих в сферах государственной молодежной политики государственных органов управления, их учреждениях, профильных направлениях деятельности, социальных, педагогических, иных технологий работы с молодежью;

- отсутствию механизма привлечения молодежи к формированию и реализации молодежной политики;

- законодательном закреплении понятия «молодежь» как единой социальной группы

по возрастным критериям, без учета региональной, профессиональной, социальной, этнической и иных различий.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

1. Подобная же модель доминирует в социальной политике по отношению к инвалидам. См. например: Социальная политика и социальная работа в изменяющейся России / Под ред. Е.Ярской-Смирновой и П.Романова. М.: ИНИОН РАН, 2002; Ярская-Смирнова Е.Р., Наберушкина Э.К. Социальная работа с инвалидами. М., «Питер». 2005.

2. См. <http://youth.msses.ru/doc/moniyoring/trebov.doc>

*Криницкий А.Я., г. Тюмень*

### **ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА: МНЕНИЕ МОЛОДЕЖИ**

Сегодня государственная молодежная политика России предстает в двух ипостасях: в виде совокупности мероприятий, реализуемых органами власти и управления, и в виде совокупности многочисленных официальных и неофициальных, письменных и устных текстов. В последнем из указанных ракурсов молодежная политика может быть представлена в виде комплекса структурированных полей, наполненных разнообразными, имеющими отношение к проблеме молодежи и организации работы с ней, материалами. Важнейшими полями являются:

- Концептуальное поле - совокупность исследовательских концепций и теорий, выраженных в виде научных трудов и призванных объяснить сущность молодежной политики как явления.
- Нормативное поле - совокупность нормативных правовых актов, формирующих молодежную политику как совокупность четко обозначенных правил, в соответствие с которыми реализуется государственная стратегия в сфере работы с молодежью.
- Просективное поле - совокупность структурированных планов деятельности и проведения конкретных мероприятий, направленных на развитие потенциала молодежи и поддержку молодежных инициатив.
- Коммуникативное поле - совокупность публичных дискуссий, выступлений и обсуждений, призванных определить направленность развития отрасли.

Обратим внимание лишь на один аспект, имеющий отношение к заявленной теме, – попытаемся выяснить отношение молодежи к государственной молодежной политике. Значительный интерес в обозначенном контексте представляет изучение информации, распространяемой в сети Интернет: в молодежных блогах (сетевых дневниках), форумах, разнообразных интерактивных сервисах, интернет-журналах. Ценность перечисленных источников обуславливается рядом присущих им положительных качеств. Важнейшие:

- «молодежность», то есть преимущественная ориентация на молодежный сектор аудитории. Сошлемся на точку зрения авторов статьи «Это наша молодеЖЖЬ», отмечающих, что «интернетовский «Живой журнал» (ЖОЖ) стал средой обитания для тысяч молодых людей. Там спорят об устройстве мира и жалуются на вчерашнее похмелье. Там готовятся революции и разрушаются браки...»: [1]
- «динамичность», то есть способность к постоянной трансформации и изменению в зависимости от изменения ситуации;
- «персональность», то есть способность передавать личностные черты автора;
- «неподцензурность», то есть способность передавать истинные чувства людей.