

«какие факторы являются для Вас решающими при выборе работы?» большинство отметили следующие варианты: интересная работа, большая зарплата, возможность сделать карьеру.

Анализируя последние два вопроса, можно прийти к выводу, что, по мнению студентов, работа по специальности «Государственное и муниципальное управление» не сочетает в себе выбранные ими характеристики. Действительно, молодые специалисты без стажа работы могут быть приняты в органы власти только на младшие должности, а на этом уровне много «черной» исполнительской работы и низкая оплата труда. Кроме того, выпускники не имеют достаточных представлений о содержании и методах работы, у них отсутствуют практические навыки. Еще одной сложностью в трудоустройстве по любой специальности, в том числе и в области государственного и муниципального управления, является необходимость определенного опыта работы и стажа в этой сфере.

А может быть, причина заключается в изначальном нежелании работать по специальности, вызванном негативным отношением в обществе к современной российской власти и чиновникам? Иными словами, в мировоззрении сегодняшних старшекурсников престиж профессии государственного служащего теряется. А подготовка по данной специальности воспринимается просто как возможность получить высшее образование и квалификация менеджера на бюджетной основе.

Многие студенты совмещают работу с учебой. Исследование показало, что 57,1% опрошенных студентов работают в настоящее время. Но эта работа в большинстве своем не имеет никакой связи со специальностью. Так, по опросу студентов пятого курса, студенты работают в сфере услуг, рекламы, сетевого маркетинга, пишут контрольные работы, рефераты на заказ и т. п. Но при этом большинство опрошенных перестали работать по причине низкой заработной платы или неудобного графика работы.

Безусловно, совмещение работы с учебной деятельностью накладывает в большинстве своем негативный отпечаток и на успеваемость. Таким образом, студентам приходится жертвовать свободным временем, хорошими оценками, работая на перспективу, на престижную работу по специальности в будущем.

Но насколько оправдывают затраченные усилия полученные результаты? Возможно, эффективнее было бы сделать акцент на возможности, условиях, качестве и результативности прохождения студентами практики в органах государственной власти или местного самоуправления. В академии создан отдел, который занимается организацией практики студентов, но на местах практики во многих органах власти некогда заниматься студентами, им поручают неквалифицированную работу, тем самым, отбивая у них желание работать по специальности. Возможно, также в случае с данной специальностью вполне эффективной была бы практика распределения студентов, по крайней мере, обучившихся на бюджетной основе, на основе заказа органов власти на молодых специалистов, имеющих специальность «Государственное и муниципальное управление». Благодаря этому, студенты были бы более уверены в своем будущем, а престиж профессии, на наш взгляд, повысился бы.

Бабинцева М.Н., г. Екатеринбург

ДЕЛОВАЯ ЭТИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Российское предпринимательство в своем развитии сталкивается с рядом про-

блем, одной из которых является наличие негативной деловой этики. Деловая этика определяет нормы поведения предпринимателя и требования, предъявляемые обществом к стилю его работы, взаимоотношениям с людьми, его социальному облику.

Как показали социологические исследования, абсолютное большинство людей, включая руководителей предприятий и организаций, в нашей стране слабо представляют себе даже азбучные истины предпринимательства. Это легко объяснить. Россия долгое время жила в условиях, не требующих инициативности, предприимчивости от людей. Существовали совсем другие запросы и критерии.

Насколько сегодня современные предприниматели успешно выполняют свою роль в обществе, можно проследить через типы деловой этики. Нами были предложены типы деловой этики: 1)Идеальная; 2)Конформистская; 3)Негативная.

Для того чтобы проверить существуют ли данные типы на самом деле, нами было проведено исследование на тему «Деловая этика предпринимателей г. Екатеринбурга». Было опрошено девять предпринимателей действующих в различных сферах, три из которых являются представителями малого бизнеса, трое – среднего и трое – крупного. Мы выделили основные критерии, по которым можно охарактеризовать современную российскую предпринимательскую этику: 1)Нравственность; 2)Социальная ответственность; 3)Управленческая этика; 4)Отношение к правовым нормам; 5)Взаимоотношения с деловыми партнерами; 6)Взаимоотношения с властными структурами.

Респондентам было задано по 11 вопросов, определяющих наличие того или иного критерия в структуре деловой этики предпринимателя.

В итоге нашего исследования было установлено, предпринимателям г. Екатеринбурга свойственны конформистский (4 из 9) и негативный (5 из 9) тип деловой этики. Идеальный тип (полное соблюдение всех выше указанных критериев) отсутствует, но у предпринимателей присутствует стремление к данному типу. Все больше предпринимателей стремятся соблюдать все критерии деловой этики и у некоторых это почти получается.

Конформистский тип деловой этики можно отнести, мы считаем, к предпринимателям, давшим не более четырех отрицательных ответов. То есть это предприниматели, стремящиеся к соблюдению деловой этики, но на данный момент в силу объективных причин ограничиваются компромиссом между желаемым и реально возможным ведением дел. Например, в одной из компаний очень развита система управленческой этики, соблюдается трудовой кодекс на 100% и другие законодательные нормы, указывается верная информация в налоговой декларации, но в тоже время данная компания не оказывает благотворительности. Руководство считает целесообразным направить средства на проект, посвященный повышению квалификации менеджеров. Самое меньшее количество отрицательных ответов равно двум. Данных респондентов оказалось двое. Оба респондента являются представителями крупного бизнеса. Четыре отрицательных ответа оказалось у двух представителей среднего бизнеса.

Негативный тип этики свойственен всем остальным респондентам, количество отрицательных ответов у которых варьируется от 5 до 8. Для них характерно не соблюдение правовых норм, непонимание термина «социальная ответственность», взаимоотношения с властными структурами характеризуются таким явлением как взятка. Но каждый из таких предпринимателей стремится дать объяснение, которое основано не на оправдании себя, а на осознании причин сложившейся ситуации.

Основываясь на нашем и других исследованиях, через призму деловой этики мы выделили проблемы, стоящие перед предпринимательством. Это несовершенная законодательная база, вызывающая коллизию норм и ориентирующая предпринимателей на правонарушения. Безнравственное поведение формируется не только под давлением внешних обстоятельств, а зависит от культуры человека, которая закладывается еще со школьной скамьи. Поэтому необходимо решать данную проблему более глобально, действуя на все сферы жизни общества, начиная с воспитания внутри семьи, как первичного института социализации, продолжая школой, высшем образованием, заканчивая усовершенствованием законодательных норм.

Руденкин Д.В., Г. Екатеринбург

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ МОЛОДЕЖЬ ВНЕ ПОЛИТИКИ: ВО ВСЕМ ВИНОВАТА МОЛОДЕЖНАЯ ПАССИВНОСТЬ?

Получающее все большую известность исследование «Поколение-XXI», проведенное в прошлом году специалистами из фонда «Общественное мнение», показало российскому обществу много интересных и по-настоящему неожиданных явлений и совершенно уникальных противоречий. Среди прочего было выяснено, что современная российская молодежь, несмотря на ряд очевидных отличий от людей того же возраста, живших десять лет назад, радикально отходит далеко не от всех ценностей предшественников и наследует у них даже те качества, которые очень активно старались искоренить самые разные акторы. Пожалуй, одними из самых примечательных таких качеств оказались поразительно устойчивые невовлеченность молодежи в политическую жизнь страны и значительное отсутствие интереса к политике как таковой. Исследователи выяснили, что до сих пор лишь 3-4% молодых россиян реально участвуют в какой-либо деятельности, связанной с политической жизнью страны. Да и интерес к новостям из сферы политики оказался не высок. За соответствующими сообщениями в СМИ следят в разных группах молодежи лишь от одной пятой до каждой трети [1].

Но чем же вызвана эта устойчивость? Ведь есть основания полагать, что должно быть совсем иначе. Последние пять-шесть лет в России характеризовались существенным всплеском активности государственных программ по вовлечению молодежи в политические процессы, ее политической социализации. Появилось значительное количество форматов работы, принимая участие в которых молодые россияне смогли бы выразить свое мнение о том, как строить жизнь страны (таких, например, как молодежная общественная палата или молодежные отделения парламента). Созданы десятки молодежных политических движений, которые призывают подрастающее поколение к участию в политике и стремятся предоставлять возможности для такого участия. В итоге же все равно приходится констатировать, что в стране выросло новое поколение с принципиально иными ценностями и образцами поведения, которому, вроде бы, созданы все условия для проявления политической активности, однако оно остается так же пассивно, как и его предшественники.

Анализируя факторы, способствовавшие этому парадоксальному положению, некоторые аналитики выступили с заявлениями о пассивности молодежи как таковой, которая и лишает все вышеперечисленные действия всякого смысла. Такого типа высказывания встречаются, например, в работах политолога А. Антонова, заявляющего, что «та часть российской молодежи, которая настроена на высокую социальную активность, чрезвычайно мала, а для большей части свои личные, зачас-