

ДЕРЕВЯННОЕ ЗОДЧЕСТВО: «БУЛЬДОЗЕРНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ» ИЛИ БЕРЕЖНОЕ СОХРАНЕНИЕ?

Своеобразие города – его лицо – зависит от архитектурного наследия. Облик старинных зданий отражает определённый исторический этап, стиль, воплощающий социальные и эстетические идеалы своего времени. Сохранение архитектурных памятников – это и обращение к прошлому, и проблема будущего, это способ создания индивидуальности и неповторимости художественного образа города. То, что строится сегодня, будет служить будущим поколениям; созданное вчера существует сегодня. Именно поэтому вопросы преемственности и бережного отношения к творениям прошлого очень важны для современной архитектуры. Однако в наше время интерес к проблеме сохранения исторического наследия вышел за пределы чисто профессиональных интересов. Громадные масштабы строительных и реконструктивных работ в современных городах заставили по-новому взглянуть на памятники архитектуры. Сегодня судьба сохранения архитектурного наследия никого не оставляет равнодушным. Памятники архитектуры на улицах Екатеринбурга – это не просто красивые старинные здания, подкупающие разнообразием форм. Историческая застройка во всех её временных проявлениях имеет большое познавательное значение, она показывает этапы формирования архитектурного образа города. Непродуманное внедрение в эту среду может полностью уничтожить неповторимость исторического центра города даже при полном сохранении отдельных уникальных сооружений.

Сейчас возникает проблема не только сохранения существующего, но и во многом воссоздания утраченного, основой для чего могли бы стать аналоги или подлинные документы – генеральные планы, фотографии, чертежи.

Исторические памятники деревянного зодчества сохраняются лишь будучи включёнными в жизнь города, поэтому очень важна проблема современного использования старых зданий. Уже привычным стало размещение в них музеев, картинных галерей, выставок, библиотек.

Рядовые деревянные постройки XIX века, «элементы городской среды», как говорят профессионалы, исчезают на наших глазах. Все старое должно уступить место новому – это естественный процесс, который невозможно предотвратить. Часть истории и культуры Екатеринбурга навсегда уходит в небытие. Так, пробегая в который раз мимо полуразвалившихся деревянных стен, остановитесь на минуту, присмотритесь внимательно к накренившемуся наличнику, к резьбе на карнизе, вот уже столетие или даже полтора они висят на этом месте, и, возможно, именно сегодня вы видите их в последний раз.

Дискуссии о необходимости сохранения старого в обновляемой городской среде ещё не отошли в прошлое. До сих пор нет единства в оценке этого старого и существуют два полярных мнения, одно из которых исключает всякий снос в историческом центре и внедрение нового в эту среду, другое предполагает сохранение отдельных уникальных зданий прошлого, но уничтожение рядовой застройки и возведение на её месте новых градостроительных структур. Как всякие взаимоисключающие суждения, они не беспорны. Старую часть города не следует превращать в музей, она должна полноценно развиваться во времени и пространстве. Нельзя нарушать естественную связь времен, историчность городских образований, для которых характерно взаимодействие различных стилей, наложение архитектур-

ных форм разных времен. С другой стороны, необходимо искать пути преемственности в развитии художественного образа города. Сегодняшняя архитектура вписывает свои страницы в его летопись. В связи с этим перед градостроителями стоит важная и сложная задача: сохранение исторического своеобразия центра, гармоничное включение архитектурного наследия в застройку крупнейшего индустриального города. Сегодня историческая застройка воспринимается уже не как набор отдельных уникальных объектов, а как целостная среда. Ценность отдельного памятника архитектуры отнюдь не уничтожается, а, напротив, подчеркивается существованием рядом с ним других застроек. Историческая среда в своей совокупности несет неповторимые следы человеческого бытия, культурные слои разных периодов развития города, связывающие прошлое с настоящим.

В последнее время появились проекты создания «музейных зон». На освобожденные участки в историческом центре предполагается свезти памятники архитектуры с других улиц города. Такими зонами могли бы стать: плотинка, литературный квартал. Но таким образом нарушится подлинность исторической среды.

Создана программа «Город для души: Екатеринбург – культурный, спортивный и туристический центр», целью которой стало совершенствование и развитие социокультурной среды («пространства») Екатеринбурга, обеспечивающей создание, сохранение и усвоение культурных ценностей, творческую реализацию духовных и физических способностей и потребностей горожан, являющихся культурно-гуманистическими показателями качества жизни.⁴⁶ Одним из программных мероприятий является создание Музейного комплекса «Екатеринбург» на базе зданий, представляющих собой единый архитектурный ансамбль как нового центра культуры Екатеринбурга. Ожидаемыми результатами данного проекта являются: сохранение, развитие и использование уникального культурно-исторического достояния города для удовлетворения духовных потребностей горожан, развития имиджа города как культурной столицы Урала; создание музейного комплекса «Екатеринбург» – уникального архитектурного ансамбля.

В архитектурной практике появился довольно печальный термин «бульдозерная реконструкция». Игнорирование существующей застройки отрицательно сказалось на деревянном зодчестве в целом. На месте старых кварталов возникают огромные открытые пространства, на которых строятся здания, отмеченные укрупненным масштабом, не соответствующим застройке XIX – начала XX века. Такой подход к реконструкции привел не только к физическому уничтожению целостности среды, но и к возможности того, что новые постройки тянут в себе опасность морального уничтожения даже тех памятников, которые ещё сохранились. Во многом нарушена характерная для деревянного зодчества визуальная связь внутригородских пространств с окружением.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Администрация г. Екатеринбурга. Муниципальное образование «Город Екатеринбург». Программный Совет стратегического развития Екатеринбурга. Стратегический план Екатеринбурга. «Артикул», 2003 – 192 с.
2. Козинец Л. Каменная летопись города. Архитектура Екатеринбурга – Свердловска XVIII – начала XX века. Свердловск. Средне – Уральское книжное издательство, 1989 – 285 с.
3. Лукьянин В., Никулина М. Прогулки по Екатеринбургу. Второе издание. Банк культурной информации, 1997 – 240 с.