

ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЙ КОНФЛИКТ: ЕДИНСТВО В МНОГООБРАЗИИ

Создание теории конфликта, поиск ответов на вопросы о сущности данного феномена, о его значимости для жизни человека, выявление типов конфликтов, соответствующим разным формам и типам культуры, представляется весьма актуальным для всех научных дисциплин, где признана необходимость постижения тайны бытия личности. Идея нашей работы состоит в том, чтобы показать, что внутриличностный конфликт является тем понятием, благодаря которому актуальный взаимный переход от символического к реальному, от возвышенного к земному становится недвусмысленным и ясным, а личность, описываемая с его помощью, не теряет своего главного и основного свойства – целостности. Именно с помощью внутриличностного конфликта индивид проходит своеобразную «проверку» на свою целостность и единство. Более того, степень целостности личности как субъекта является основанием многообразных форм внутриличностного конфликта. Индивид в качестве субъекта испытывает на себе противоречивое влияние одновременно действующих факторов социальной среды. Все они предъявляют индивиду свои, зачастую несовместимые друг с другом требования, имеющие для человека примерно одинаковую силу и значимость, что порождает внутриличностные конфликты, разнообразные как по форме, так и содержанию. Это первое. Второй момент связан с тем, что содержание и формы внутриличностных конфликтов зависят от внутреннего мира личности. Свой «вклад» в многообразие форм проявления подобного рода конфликтов вносят такие образования личности, как степень сложности и иерархичности ее потребностей и мотивов, эмоций и чувств, познавательных процессов.

Однако какими бы многообразными по форме своего проявления не были внутриличностные конфликты, они имеют единое основание. Поиски этого основания предполагают способность за многообразием увидеть одно общее основание. В качестве такового основания выдвинем мировоззренческую позицию субъекта, в целом духовное бытие личности. На этом уровне конфликт обнаруживает себя в форме замысла, идеи, образа, символа, вызывающие к жизни целенаправленные действия человека. При «внешнем» изучении важен деятельностный аспект внутриличностного конфликта, в этом измерении он предстает как достояние социума и культуры. Однако при всем многообразии форм обнаружения конфликта необходимо выделить две взаимосвязанные, но различные формы существования его в социуме. В первой из них конфликт выступает как форма самореализации личности, раскрытия ее индивидуальности в определенной деятельности. Во втором – это состояние сознания личности.

Весьма затруднительным является вопрос об определении предмета внутриличностного конфликта. Какова цель такого конфликта? Что может привести к его возникновению и исчезновению? Что выступает окончанием моего внутриличностного конфликта: действия или ощущения, образы, мысли, свидетельствующие о появлении новых свойств и качеств личности? И, наконец, что я преследую в своем конфликте: собственное благо или благо других? Отвечая на поставленные вопросы, необходимо видеть трансцендентальный характер внутриличностного конфликта, таинственная природа которого связана с тайной личности. В конфликтах человек не только познает мир, но и выражает к нему как нравственное, так безнравственное отношение. Далее. Надо видеть различие между поведением личности и внутренним

содержанием конфликта, в котором она находится. Само по себе поведение личности не раскрывает общее, стабильное и постоянное во внутриличностном конфликте. Поведение всегда изменчиво, нестабильно, содержит в себе множество разнообразных черт и особенностей, формируя тем самым чрезвычайно сложную картину того или иного внутриличностного конфликта.

Для понимания единства в многообразных проявлениях внутриличностного конфликта, на наш взгляд, важно видеть его фрактальную природу. Примисительно к конфликту фрактальность означает сохранение самоподобия, а именно: одного и того же «фрактального рисунка», сходства со всеми социальными конфликтами, существующими в обществе. Многие черты, свойственные конфликтам на самой высоком уровне того или иного общества, повторяются и во внутриличностных конфликтах. Последние не существуют сами по себе, изолированно, «в чистом виде» вне связи с личностью как органичной части вполне определенной социокультурной системы. Внутриличностный конфликт «соткан» из разного рода отношений: экономических, нравственных, ценностно-нормативных, правовых и т.п. Они соприкасаются своими гранями в главном, а именно – воспроизведением социальных отношений в самосознании личности как ядре ее целостности. Будучи интегрированным и выводимым из всего комплекса социальных отношений, конфликт может вбирать в себя ценности и интересы, ментальные установки и стереотипы, свободу и ответственность личности, культуры и общества в целом.

При этом следует выделить ценностный характер внутриличностного конфликта: личность проявляет к миру особое отношение, которое обладает относительной самостоятельностью и независимостью от реальных условий бытия. В этом, на наш взгляд, проявляется символическая природа подобного рода конфликта. Владение символами позволяет преодолеть страх перед неопределенностью воспринимаемого мира. В своей символической форме внутриличностный конфликт – достояние социума и культуры, оставаясь при этом «моим». Наши внутренние конфликты никогда не принадлежат нам целиком в том смысле, что мы всегда ощущаем присутствие в них тех моментов, которые независимы от нашего сознания. Поэтому можно утверждать, что наличие объективного социального содержания в конфликте определяет его символический характер, благодаря которому появление и снятие конфликта может иногда противостоять нашим желаниям и не зависеть от них. Внутриличностный конфликт, имея фрактальную природу, рождается в культуре и до определенного момента обладает сходством с ее содержанием. Однако он может и противоречить нормам культуры. И происходит это потому, что конфликт как социокультурный феномен противоречив по своей природе: он может существовать и как благо, и как противоположное качество.

При всем многообразии форм проявления внутриличностного конфликта представляется возможным, на наш взгляд, выделить две взаимосвязанные, но различные формы его бытия, в которых он обнаруживает себя как: 1) качество личности, область собственного индивидуального самоопределения, персональная история жизни; 2) социальное отношение, когда конфликт выступает как социальное событие и социальный возраст личности, социальной группы, общества в целом. Здесь внутриличностный конфликт рассматривается как социальный процесс, как духовный принцип цивилизации, как общая направленность духа, устремленность личности к самосовершенствованию и вечности.

Личность любого человека представляет совокупность тех социальных качеств, которые сформировались и получили развитие в ее внутренних конфликтах. Поэтому

конфликты, какими бы многомерными они не были по своей форме и содержанию, должны рассматриваться в контексте определенного общества и культуры в целом. Можно утверждать, что содержание конфликтов отнюдь не простая видимость, а выражение внутренней, сокровенной части нашего духа, нашей культуры. Эти внутренние компоненты конфликта могут никогда не проявиться в реальных действиях взаимодействующих личностей. Поэтому дискурс реального взаимодействия является слишком поверхностным и упрощенным для объемного и адекватного выражения природы конфликта. Следует учесть то, что в процессе внутриличностных конфликтов человек изменяется, возвышаясь или деградируя. Эти качественные преобразования личности могут происходить в одном индивидуе, так как конфликт является достоянием личностной неповторимой истории. Конфликт человека как личности и конфликт человека как индивидуальности – два качественно различных направления духовного развития личности. Противоречие между этими тенденциями выступает источником развития культуры того или иного общества. Для индивидуальности наибольшую ценность представляет свобода выбора, ее ограничения вызывают внутриличностный конфликт. Логика данного рассуждения требует видеть разные ступени в развитии конфликта: конфликт, которым руководствуется индивидуальность, и конфликт, с помощью которого формируется личность. С одной стороны, человек в конфликте стремится быть самим собой, ищет самоутверждения и самореализации своей индивидуальности. С другой стороны, индивид стремится быть таким как все, обнаруживая в этом свою социальную природу, свое личностное начало. Из всех конфликтов для человека особый вес и особое значение приобретают те, которые являются результатом свободного выбора как проявление индивидуальности. Если рассматривать индивидуальность в тесной связи с ценностями личности, то возникает вопрос: как охватить разнородные внутриличностные конфликты, на какой основе можно найти общее пространство, объединяющее их. Думается, что вне осмысления общих жизненных целей личности, согласованных с функционированием общества в целом, ее конфликты будут восприниматься как чистые случайные события, следующие одно за другим. Ситуация востребованности данного подхода к личности будет способствовать не только реализации социокультурного потенциала ее многообразных внутренних конфликтов, но и оптимальному функционированию общества в целом.

Абрамова С.Б., г. Екатеринбург

СЕМЬЯ КАК АГЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ: РОДИТЕЛИ, ДЕТИ И ДЕНЬГИ

Рыночные институты воздействуют на культурную эволюцию общества двояко: во-первых, увеличивая материальное благосостояние индивидов, проявляющих определенные черты характера; а, во-вторых, изменяя систему воспитания и сам процесс культурного наследования.

Дети иногда с 4–6 лет понимают назначение денег, знают, что, имея их, можно купить что-либо, могущее изменить их роль среди сверстников. Причем понимают и те, для которых важно и в детстве, и потом «иметь», и те, для кого важно «быть».

Подчеркнем, что решающее значение в процессе экономической социализации имеет традиционно-опытный путь приобретения монетарных установок, знаний и навыков поведения. Так, французские ученые Д.Лассар и К.Ролан-Леви выявили основные источники экономической информации у детей: активный, подразумевающий самостоятельное участие в экономической жизни (например, "шопинг"); зре-