

прошли отбор и специальное обучение, перед тем как им отдали ребенка на воспитание. Так Социальное родительство как профессия взята за основу такой организации как «Детские деревни «SOS» [1], и функционирует достаточно успешно на протяжении последних 50 лет.

Созданные на основе социального родительства семьи, вполне вероятно смогут номинально сохранить институт семьи в обществе и поможет предотвратить рост числа социальных сирот. Ибо на протяжении многих веков индивид являлся составной частью семейного сообщества, учился полагаться не только на самого себя, но и на семью [2].

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Детские деревни «SOS» - одна из альтернативных форм воспитания детей – сирот в условиях приближенных к семейным.
2. Карлсон А. Общество - семья – личности/ Перевод с англ. под ред. профессора А.И. Антонова. М.:2003. 288 с.

Королева С.В., г. Екатеринбург

СТИЛИ РОДИТЕЛЬСКОГО ВОСПИТАНИЯ, ОБУСЛАВЛИВАЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ ПЕРВЫХ ТРЕХ ЛЕТ ЖИЗНИ К УСЛОВИЯМ ДОУ

В педагогической науке по мере её развития существовало несколько подходов к вопросу – «кто должен заниматься социальным воспитанием ребёнка?»

До 50-х годов наследственность выступала как главный фактор в социальном развитии ребёнка первых трех лет жизни.

После 50-х годов – коммунистическое общество должно было обеспечить детям равные возможности развития.

70-ые годы – стали обращать большое внимание на профессионализм педагогов. Педагоги должны были оказывать влияние на социальное развитие ребёнка.

В 80-е годы – семейное воспитание – «общее название для процессов воздействия на детей со стороны родителей и других членов семьи с целью достижения желаемых результатов» [4, 88]. Социальное, семейное и дошкольное воспитание осуществляется в неразрывном единстве.

Определяющая роль семьи обусловлена её глубоким влиянием на весь комплекс физической и духовной жизни растущего в ней человека. Семья для ребёнка является одновременно и средой обитания, и воспитательной средой. Влияние семьи особенно в начальный период жизни ребёнка намного превышает другие воспитательные воздействия. Внутрисемейные процессы являются основным фактором, влияющим на индивидуальное развитие младенца уже в первые месяцы жизни. Младенец испытывает на себе влияние ближайшего окружения.

В исследованиях Института мозга и Института общей и педагогической психологии, делается фундаментальный вывод о том, что: «уже в первом полугодии жизни дети, воспитывающиеся в разных условиях, различаются по количественным и качественным характеристикам активности, проявляющейся во всех трех сферах отношений: к окружающим людям, к себе и к предметному миру».

Основным экзотактором в детерминации детей раннего развития выступает общение со взрослыми, а роль эндотактора выполняют формально – программные параметры индивидуальных стратегий, такие, например, как «сдержанность – расторможенность» [3, 401].

Результаты этого и других исследований позволяют предположить иерархическую организацию системы базовых ориентаций как интраиндивидуальной структуры, начинающей формироваться в конце первого – начале второго полугодия жизни ребенка, когда благодаря накапливаемому опыту в процессе развития предметно – манипулятивной активности (первый уровень) и навыков ситуативно – коммуникативной активности (второй уровень) все более дифференцируется начальное предличностное образование – образ себя – как – отдельного (третий уровень), закладывающее основу структуры субъективного жизненного опыта, а значит и социальной адаптации. В последующем встречном взаимодействии процессов индивидуализации и адаптации субъекта описанные ориентации, переходя из интраиндивидуального плана в интериндивидуальные признаки, приобретают важное значение и как детерминанты общечеловеческих различий.

Без родителей, если ребенок сам познает предметы и их свойства, он только случайно «открывает» их общественные свойства и их общественное значение.

Взрослые, среди которых будет жить ребенок, очень различаются по своему восприятию мира. В отечественной науке различают несколько моделей внутрисемейных процессов.

Семья выполняет роль первичной адаптации индивида практически во всех культурах. Именно в процессе внутрисемейного взаимодействия выкристаллизовываются контуры системы ценностных ориентаций личности, являющейся отправной точкой в выборе дальнейшего самостоятельного жизненного пути [2, 61].

Одной из наиболее влиятельных психологических гипотез, объясняющих формирование индивидуальных различий детей первых трех лет жизни является наличие таких параметров как количество членов семьи и очередность рождения детей, является модель интеллектуального развития психолога Роберта Зайонца (Стэнфордский Университет, США), позволяющая делать на ее основе важные прогнозы. Согласно этой модели в каждой семье складывается специфическая интеллектуальная обстановка, элементом которой оказывается индивидуальный опыт каждого члена семьи. Другими словами, каждый влияет на всю семью целиком, а семья, в свою очередь, влияет на него. С помощью ряда предложенных дифференциальных уравнений можно предсказывать индивидуальные различия в уровне интеллекта у рождающихся в семье детей. Так, интеллектуальная среда в семье представлена как квадратный корень из интеллектуальных уровней членов семьи.

Благодаря этому уравнению вклад более старших членов семьи в ее интеллектуальную среду оценивается как больший. Знаменатель в этом уравнении отражает рост интеллектуальной среды при увеличении числа членов семьи. В самом деле, среда, состоящая из четырех взрослых, богаче той среды (имеется в виду и общий уровень стимуляции ребенка), где имеется только один взрослый.

Современная наука выделяет три причины, считающиеся наиболее самостоятельными и влияющие на качество интеллектуальной среды, которые обеспечивают эффективность процесса социальной адаптации к микросоциальным условиям:

1. первенцы получают больше родительского внимания и больше взаимодействуют с родителями (что стимулирует большее речевое и интеллектуальное развитие), чем позднорожденные дети;
2. после рождения других детей, первенцы играют роль посредников между родителями и младшими детьми и по-прежнему больше других контактируют с родителями, перенимая их опыт; выполняя обучающую функцию, первенцы ускоряют свой рост умственного развития;

3. последний ребенок в семье находится в худшем положении, не имея возможности объяснять кому-нибудь правила игры или смысл слов, то есть выполнять обучающую функцию [1, 303].

Однако, кроме эффекта размера семьи, значительное влияние оказывает на социальную адаптацию детей первых трех лет жизни к условиям ДОУ и многочисленные эффекты воспитания, часть которых зависит от личности родителей. Стиль воспитания является системообразующим фактором в становлении детской личности и влияет на все уровни индивидуальности практически в равной степени. Исследования психологов и педагогов показывают, что дети, воспитывающиеся в большой строгости, сильнее скованы в движениях по сравнению с детьми, имеющими большую свободу в самовыражении.

Половые различия, большинство из которых и складывается, собственно говоря, под влиянием родительских полоролевых стереотипов, внедряемых в самосознание ребенка, также связаны с особенностями воспитания. Значительным количеством данных подтвержден факт о большем влиянии родительского поведения на уровень IQ сыновей, чем дочерей.

Комбинация индивидуальных переменных – личностные свойства, ожидания и представления, способы воздействия – складывается в устойчивые паттерны, которые получили название стилей воспитания. В наиболее известной классификации, безусловно, испытывавшей влияние стилевой модели Курта Левина, выделяются три паттерна поведения или стиля, представляющих собой комбинацию из таких элементов, как зрелость требований, контроль, коммуникативность и образовательный эффект.

В дальнейшем Элеонора Маккоби и Джон Мартин развили категориальную систему Baumrind, выделив два основных измерения внутрисемейного взаимодействия: уровень контроля или требований и общий параметр принятия – отвержения. Пресечение этих двух измерений образовывало уже четыре типа, добавив к прежним трем пренебрегающий стиль.

Дети, выросшие в семьях с авторитарным стилем воспитания (с высоким уровнем контроля и требований, но относительно низким уровнем ответственности и теплоты) в дальнейшем хуже успевают в школе, имеют более низкую самооценку и испытывают трудности во взаимодействии со сверстниками. Также дети, «не поддающиеся контролю», чаще всего встречаются в авторитарных семьях. Эти эффекты относятся не только к детям раннего возраста. Результаты лонгитюдного исследования, охватившего около 6000 подростков, показали, что дети из авторитарных семей имеют более плохие отметки в школе и более негативную Я – концепцию, чем дети из семей с авторитарным стилем воспитания [3, 398].

Разрешающий стиль воспитания, при котором родители никак не ограничивают поведение ребенка, коррелирует с более высоким уровнем агрессивности детей, нарушающих некоторую незрелость по сравнению со своими сверстниками. Однако наиболее деструктивное влияние на поведение ребенка и его результативность в детском саду оказывает пренебрегающий стиль, когда родители настолько озабочены собой и своими проблемами, что их дети чувствуют себя брошенными, находясь в семье. Это ощущение не покидает их иногда на протяжении всей взрослой жизни.

Семейный климат зависит также от ориентаций родителей на сам предмет воспитания. Воспитывая детей, родители руководствуются, по мнению Р.Лэвин, универсальными целями, которые можно представить в виде следующей иерархии детерминант:

физическое выживание и здоровье ребенка означают (имплицитно, в неявном ви-

де) нормальное развитие (его или ее) репродуктивной функции в период зрелости;

1. развитие поведенческих навыков ребенка, определяющих его самообеспечение в период зрелости;
2. развитие восприимчивости ребенка к принятию других культурных ценностей в виде морали, престижа, богатства, религиозной благочестивости, интеллектуальных достижений, личной удовлетворенности, самореализации как формулируемых и символически разработанных в культуре убеждений, норм и идеологий.

В зависимости от культуры, социальноэкономического статуса и семейной предыстории, порядок этих целей в иерархии может изменяться.

Разные семьи отличаются друг от друга по своей структуре по своему составу, культурному и идеологическому стилю каждая семья является уникальной, что, в свою очередь, обуславливает уникальность процесса семейных взаимоотношений [5, 358].

Семья и семейное поведение не есть сумма индивидуальных линий поведения, и педагога интересует семейный индивид, то в качестве члена семьи, семейного Мы, элемента семейных взаимодействий. Вопрос о соотношении семьи и личности.

При правильной организации жизни и воспитания, соответствующем режиме, разнообразии впечатлений, достаточных контактах со взрослым у ребёнка первых трех лет жизни начинают формироваться новые потребности, которые благоприятствуют его социальной адаптации к микросоциальным условиям (потребность в общении со взрослыми, в получении информации из окружающего, в активном освоении его и т.п.). У ребёнка начинает формироваться ориентировочная активность.

Взаимодействие с окружающей средой возникает уже в первые часы жизни ребёнка. Органы чувств к моменту рождения в основном сформированы: новорожденный видит, слышит, ощущает боль, тепло, холод, реагирует на вкусовые изменения, запахи. При правильном воспитании зрительные, слуховые и другие реакции быстро совершенствуются.

С первых дней жизни дети отличаются друг от друга не только внешним обликом, но и особенностями поведения, физического и психического развития. Индивидуальные особенности развития ребёнка зависят главным образом от условий его жизни и воспитания. Ребёнок, например, не родится добрым или жадным, самостоятельным или неумелым. Эти особенности складываются постоянно, под влиянием условий жизни и воспитания.

Учитывать индивидуально-типологические особенности ребёнка – это значит не только приспосабливать к ним воспитательные воздействия, но и активно поддерживать положительные качества и перестраивать нежелательные.

Уже в первые годы жизни ребёнка начинают складываться черты поведения, которые закладывают основу его будущего характера, прежде всего к ним следует отнести привычки. Образуясь в раннем возрасте, они могут стать довольно устойчивыми и сохраняться длительное время. Если у ребёнка на протяжении раннего детства формируются необходимые полезные привычки и поддерживают их в дальнейшем, они могут стать основой ценных черт характера.

В условиях семьи ребёнок с первых дней жизни привыкает к определенному режиму, способу вскармливания, к микроклимату семейных отношений и установленным способам общения с ним. Постепенно в соответствии с ритмом жизни семьи, у ребёнка вырабатываются определенные привычки и навыки, строится свой стиль поведения адекватно заданным условиям и требованиям окружающих его взрослых.

Изменение или нарушения в установленном порядке жизни младенца незамедлительно сказываются на его поведении. Это объясняется тем, что жизненный опыт ребёнка невелик, и адаптация к новым условиям представляет определенную трудность.

Определяющая роль семьи обусловлена её глубоким влиянием на весь комплекс физической и духовной жизни растущего в ней человека. Семья для ребёнка является одновременно и средой обитания, и воспитательной средой. Влияние семьи, особенно в начальный период жизни ребёнка, намного превышает другие воспитательные воздействия. Семья и ребёнок – зеркальное отражение друг друга.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений, Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы: пер. с англ. / Общ. ред. М.С. Мацковского. СПб., 1992. – 448 с.
2. Зверева О.Л., Ганичева А.Н. Семейная педагогика и дошкольное воспитание: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М., 1999. – 158 с.
3. Либин А.В. Дифференциальная психология: На пересечении европейских, российских и американских традиций: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 3-е изд., испр. – М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2004 – 527 с.
4. Современный словарь по психологии. Минск.: Современное слово. 1998. – 768 с.
5. Социология. Учебник для вузов / В.Н. Лавриненко, Н.А. Нуртов, О.А. Шабанова, Г.С. Лукашова; Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2000. - 407 с.

Пауц А.С., г. Екатеринбург

ЭВОЛЮЦИЯ «НОРМАЛЬНОСТИ» ЖЕНЩИН И МУЖЧИН: ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ

Актуальность работы определяется необходимостью осознания социальных явлений и процессов, обусловленных развитием современного российского общества. Процессы демократизации и гуманизации общества детерминируют изменение нормативной социальной системы, что требует изучения процессов производства и воспроизводства легитимных социальных моделей поведения и конструирования современных идентичностей. Социальные изменения определяют модификацию гендерной системы, повседневных практик гендерных отношений. Демократизация общества, происходящая в условиях множественного выбора жизненных стилей, актуализирует изучение современных гендерных норм, в отношении общества к норме и отклонению от неё. Исследование конструирования гендерных норм позволяет объяснить механизмы и формы контроля повседневных практик гендерного поведения, что даст возможность формирования оптимальных социальных условий для успешной социальной интеграции индивидов и социальных групп и толерантных общественных отношений.

Социальные нормы находятся в перманентном изменении. И как следствие изменяется Нормальность объектов подчиняющихся этим нормам. Так, к примеру, в большинстве обществ гендерный порядок является патриархальным, т.е. характеризуется явным преимуществом мужчин в публичной сфере и жестким контролем над поведением женщин, которым приписывается приватная сфера. Постепенная трансформация норм приводит к некому уравниванию прав. Становиться «нормальным» то, что еще некоторое время назад считалось не допустимым. В пример можно привести сюжет из кинофильма «Москва слезам не верит», когда главная героиня, зани-