

В качестве методологической проблемы социальной антропологии XXI века назовем проблему изучения письменных и визуальных источников, вытекающую из критики теории источника в антропологии конца XX века. Антропологи единодушны: в методологии требуется классификация источников, используемых в полевом исследовании. Работа с письменными источниками у антрополога это «поскутное одеяло», призванное охватить записи наблюдений, этнографические документы, описание "мертвых" народов, биографии (автобиографии), устные предания, артефакты юмора и многое другое как основные и равнозначные источники.

К качественным методам полевого исследования можно отнести методы кросс-культурного анализа, отшлифованные прежде всего в области сравнительного языкознания. Для социальной антропологии характерно исследование отдельной общности или отдельного случая (кейс-стади). При этом в теории выработаны следующие разновидности метода: «восхождение к теории» (Б.Глейзер и А.Страус), этнографическое описание и его разновидности; «насыщенное описание» (К.Гирц) и способы его применения в полевом исследовании «близкие-к-опыту» и «отдаленные-от-опыта». Весьма показательны для индикации методологического своеобразия социальной антропологии методы исторического исследования: метод «устной (альтернативной) истории», метод истории жизни (жизнеописания), метод «истории семьи» как метод изучения малой общности.

Социальная антропология – это «понимающая социология». В методологическом плане она является социологией в той части, где она «социальна», философией в той части, где она «антропологична», и теорией культуры в той части, где она сталкивается с необходимостью выбрать методы полевого исследования.

Пить В.В., г. Тюмень

ВЛИЯНИЕ ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ НА ИНСТИТУТ СЕМЬИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

На протяжении всей истории государства институт семьи постоянно менялся, внешнему и внутреннему влиянию подвергались формы брака, типы семей и другие характеристики этого института. Кроме того, учитывая многовариантность региональных особенностей России, очевидно, что степень изменений на локальном уровне также всегда играет немаловажную роль.

В 2008г. сотрудники Научно-технического центра «Перспектива» совместно с Думой Ханты-Мансийского округа - Югры провели социологическое исследование, среди основных задач которого было установление факторов, определяющих основные тенденции изменения современного состояния института семьи на территории автономного округа. В целях получения более точных данных факторы разделили на внутренние, относящиеся к специфике современных семейно-брачных отношений, и внешние, касающиеся других общественных институтов, таких, как экономика, законодательство и др.

Внутренние факторы.

Результаты анализа внутренних факторов, влияющих на институт семьи в автономном округе, показали следующее:

- в качестве основных мотивов вступления в брак выступают любовь и желание обрести семейный очаг, создать семью;
- основными причинами разводов являются несовпадение интересов и характеров и измены;

- базовые репродуктивные установки югорских семей направлены на рождение не более 3-х детей, а чаще 1-го или 2-х;
- основными факторами, по мнению жителей Югры, влияющими на намерение родить детей, являются, прежде всего, достаточное материальное обеспечение семьи и наличие жилой площади; поддерживающими факторами семейной жизни жители округа считают, прежде всего, любовь и детей;

Внешние факторы.

При подготовке программы исследования главным из анализируемых внешних факторов было определено законодательство, оказывающее влияние на институт семьи на территории автономного округа.

Результаты исследования показали, что жители Югры отмечают, что для укрепления института семьи необходимо введение социальных гарантий получения детьми качественного общего и профессионального образования, увеличение возможности для многодетных семей улучшать жилищные условия и обеспечение доступности дошкольных учреждений для всех желающих.

Очевидно, что основные итоги исследования совпадают с общероссийскими тенденциями изменения института семьи под воздействием внешних и внутренних факторов. Однако существуют и определенные региональные особенности:

- наличие ярко выраженного тотального присутствия теле- и радиовещания в качестве основного информационного источника населения;
- по нашим предположениям, существует более высокий уровень патриархата в югорских семьях, нежели в среднем по России. Связано это, скорее всего, со значительным превышением доходов семей, зарабатываемых мужским населением, по сравнению с женским (естественно, в связи с трудными природно-климатическими условиями автономного округа);

По результатам исследования были сформулированы некоторые предложения по мероприятиям, стимулирующих укрепление института семьи в округе:

1. Повышение эффективности законодательной базы в социальной сфере, главным образом, в части усиления мер по информированию населения автономного округа о возможностях использования социальных гарантий.
2. Усиление благоприятного воздействия на институт семьи экономических факторов через привлечение к семейной политике коммерческих организаций путем их поощрения за просемейную политику компании относительно своих работников, проведения конкурса среди организаций на самую семейноориентированную компанию года и др.
3. Повышение благоприятного воздействия на институт семьи нравственно-психологических факторов путем использования методов пропаганды семейных ценностей в СМИ, с помощью социальной рекламы.