

## ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Актуальность обращения педагога к формированию культуры речи, вербальной культуры приобретает сегодня особое, можно сказать – социальное значение. Поколение нынешних школьников растет в условиях виртуализации, визуализации, схематизации информации. В результате дети сводят представления о мире к картинке, их сознание зачастую вестернизировано, даже выпускники школ оказываются неспособными «подобрать слова» для описания своих эмоций, личных впечатлений и т.д. Культура речи была и остается важнейшей чертой культуры вообще, она – символ и атрибут образованности, инструмент и следствие компетентного межличностного общения.

В последнее время все более очевидным становится снижение уровня общей грамотности, коммуникативной и речевой культуры носителей языка. Наши дети стали значительно меньше читать и, следовательно, ограничили свои возможности соприкасаться с высокохудожественными образцами русской литературной речи, которые дает классическая литература. Не менее важной проблемой является отсутствие у учащихся потребности и привычки самостоятельно обращаться к словарям и лингвистическим справочникам, к литературным источникам. И зачастую это влечет за собой проблему в понимании текста школьниками.

Вопросы формирования читательской культуры у младших школьников представлены в работах К. Д. Ушинского, М.П. Воюшиной, М. И. Омороковой, Т.А. Ладженской и др.

Какие субъекты задействованы в решении проблемы формирования читательских умений у школьников младших классов? Прежде всего, родители (семейная среда) и школа. К сожалению, зачастую родители и сами мало читают. Так, по данным социологических исследований, чаще всего россияне проводят свое свободное время «за телевизором»: «*смотрю любимые передачи*»; «*большую часть уделяю телевизору*» (28% респондентов дали такого рода ответы на открытый вопрос «*Скажите, пожалуйста, как Вы обычно проводите свое свободное время?*»). Только для 14% респондентов обычным занятием в свободное время является чтение («*газеты читаю*»; «*читаю классику и периодику*»)[1]. Закономерным следствием является и поведение детей – дети 10–18 лет, по мнению их родителей, предпочитают на досуге смотреть телевизор (об этом говорят 37% более взрослых членов их семей), общаться с друзьями (32%), слушать музыку (25%) и заниматься компьютером (24%). На пятом месте в шкале приоритетов детского досуга – чтение книг (19%) [2].

В ситуации недостаточной активности родителей по формированию читательских навыков, отсутствия практики активного, заинтересованного чтения у взрослых, недостаточного объема времени, уделяемого чтению, возрастает нагрузка на школу. Формирование читательских навыков – прежде всего, относится к начальной школе. При этом мы не согласны с мнением некоторых исследователей, что «чтобы научить детей работать с произведением, необходимо сформировать специальные читательские умения. Эти умения, сформированные в начальной школе, будут необходимы и достаточны для того, чтобы в основной школе учащиеся умели полноценно читать, понимать и получать эстетическое удовольствие от чтения литературы разных жанров» [3]. По нашему мнению, формирование читательских навыков – это проблема, которая выходит за рамки умения осваивать литературные произведения. Ребенок с

высоким уровнем сформированных читательских умений имеет больше шансов быстро и эффективно усваивать любую текстовую информацию (не только художественный, но и научный, специализированный текст), снижается риск функциональной безграмотности. И эти следствия относятся уже не к отдельному учащемуся, а в целом к поколению современных школьников, формируют черты актуального общества. Ведь чтение в широком смысле – это совокупность практик, методик и процедур работы с текстом.

Проблема понимания текста не ограничивается только рамками предмета «Литературное чтение». Сегодня в школе мы говорим об образовательной области «Филология», включающей в себя литературу, русский и иностранные языки. Главное здесь – изучение текста, речи. На уроках русского языка и риторики используется прием воображения. Перед началом такой работы в своей практике я предлагаю ученикам попытаться увидеть на «мысленном экране» все, что происходит в тексте.

Обязательна беседа после прослушанного текста. Затем, после того, как дети овладели первыми навыками письма, предлагается подумать: «С помощью чего можно рисовать?». Применяется прием словесного рисования. В процессе беседы, где дети перечисляют, чем можно рисовать (красками, карандашами, мелками, осколками камня, палочкой на песке или снегу и пр.) выясняем, что можно рисовать словами. При этом подчеркивается, что поэты и писатели именно с помощью слов рисуют удивительные картины.

Следующий этап работы над пониманием текста – составление целой картины из деталей. Подобная работа имеет важную особенность: она представляет собой не просто чередование вопросов и ответов, но живую беседу, диалог учителя с учениками и учеников друг с другом, где нужно услышать мнение другого, что-то добавить, дополнить, уточнить. После вычленения деталей собирается вся картинка. После повторного чтения учителем сравниваются тексты.

Очень полезен при работе над содержанием текста прием прогнозирования. Читаем и заполняем пропуски в тексте (на примере рассказа Д.Лунина «Четыре девочки» и стихотворения Д.Хармса «Я захотел устроить бал»). Прогнозируя по ходу чтения на уровне отдельных предложений, к окончанию текста учитель и ученики приходят к определенному прогнозу, который формирует понимание текста. Чтобы помочь ребенку перевести понимание с языка образов на язык мыслей, можно использовать следующие приемы:

1. Составление по тексту «телеграммы». Формируется в очень короткой форме самое главное – суть информации. Составить «телеграмму» по тексту – значит в одном предложении точно сформулировать главное. Нет сомнений, что такой навык крайне важен для «взрослой» жизни сегодняшнего младшего школьника.

2. Постановка к тексту «хорошего вопроса», ответом на который будет формулировка одного из текстовых смыслов.

3. Работа с ключевыми словами текста, словами-рисунками.

4. После чтения текста дети с удовольствием включаются в творческую работу; успешно «рисуют» иллюстрации, придумывают свое окончание текста, свой заголовок.

Так постепенно закладываются важные, необходимые грамотному читателю умения представлять ситуации, картины, созданные автором в тексте, понимать, чувствовать отношение автора к изображенному, видеть замысел автора, выражать свое и авторское отношение к изображенному.

Таким образом, на основе доступного для младшей школы материала (прежде

всего, литературного) учащиеся закладывают основы работы с текстом, формируют читательские умения, под которыми следует понимать освоенный субъектом способ чтения, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

1. Опрос населения в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 9-10 июня 2007 г. 1500 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6%. Документ опубликован на сайте <http://bd.fom.ru/report/map/d072424>
2. Всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 11-12 июня 2005 г. Опрошено 1592 человека в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%. Пресс-выпуск № 234.
3. Формирование системы читательских умений у младших школьников на уроках чтения // [http://pcdsovet.org/component/option,com\\_mtreetask,viewlink/link\\_id,5342/Itemid,88](http://pcdsovet.org/component/option,com_mtreetask,viewlink/link_id,5342/Itemid,88)

*Лымарь А.Н., г. Челябинск*

## **ОБРАЗ ПЕДАГОГА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ И САМИХ ПЕДАГОГОВ**

Никто не сомневается, что образование само по себе является жизненной функцией, ключевым сектором и условием существования общества в настоящем и будущем. Без образования нет общества. Вот из таких общих гуманистических целей вытекают самые главные традиционные принципы – широкая доступность, фундаментальность и государственность высшего образования. Реализация этих принципов не возможна без личности педагога.

Профессия педагога высшей школы во всех цивилизованных странах мира входит в пятерку одних из самых престижных профессий. Если обратиться к истории высшего образования в России, то высокий статус профессии педагога существовал и в царской России, и в Советском Союзе

В современной же России, впервые за всю историю развития высшего образования, сложилась парадоксальная ситуация: при всей его необходимости наблюдается снижение престижа профессии преподавателя вуза, в частности, обусловленное изменениями в содержании ценностей образования в целом, недостаточным уровнем профессиональной подготовки и крайне низким уровнем материального благосостояния педагогов высшей школы. Несоответствие требованиям научно-технического и социального развития организации финансово-хозяйственной деятельности и трудовых отношений в сфере образования повлекло за собой негативные последствия в сфере кадрового обеспечения высшего профессионального образования, среди которых: снижение профессиональной мотивации педагогов, утрата традиционных ценностей, мировоззренческих, нормативных оснований педагогической деятельности, включение педагогов в дополнительную занятость в ущерб основной преподавательской работе и, как следствие, – ухудшение качества обучения студентов.

Характерным для российского высшего образования является значительным возраст профессорско-преподавательского состава и менеджеров вузов: 38,6% работающих старше 60 лет. В вузах Челябинской области по возрастным группам наблюдается следующее распределение: 25-40 лет – 28%; 40-50 лет – 42,2%; 50-60 лет – 15,5%; 60 лет и старше – 14,2%. Таким образом, наибольшая доля педагогов вузов области представлена в возрасте от 40 до 50 лет. Возможно, именно для этой группы людей педагогическая деятельность на данный момент является наиболее привлекательной, именно представители этого возраста более успешно адаптируются к реалиям современного образовательного процесса. За последние годы оживился приток