

предпринимательской деятельности мы относим к элементам бизнес-образования.

Переход к рыночной экономике обусловил повышенный интерес к экономическим наукам, возросшую потребность в изучении прикладной экономики и, в частности, основ предпринимательской деятельности. Ежегодно свыше трех миллионов учащихся заканчивают основную и среднюю (полную) общеобразовательную школу, и часть выпускников хотела бы связать свою судьбу с негосударственным сектором экономики и предпринимательством, открыть собственное дело [4, с. 166]. Однако успешное решение этой задачи непосредственно связано с уровнем их деловой, правовой и экономической подготовки, их конкурентоспособностью на рынке труда.

Недостаточная подготовленность выпускников школы к вхождению в рыночные отношения, отсутствие у них специальных знаний, навыков и умений приводит к тому, что именно эта категория молодежи – старшеклассники оказывается наименее защищенной на рынке труда и рискует пополнить ряды безработных.

Постановление Правительства РФ от 22 июня 1999 года № 659 "О мерах по поддержанию занятости населения" и приказ Минобрнауки России от 22 июля 1999 года № 100 "О мероприятиях Минобрнауки России по поддержанию занятости населения" нацеливают общеобразовательные учреждения на формирование у учащихся умений и навыков, необходимых для организации современных форм и методов хозяйствования, социальной адаптации и интеграции в рыночную экономику страны. В этой связи введение бизнес-образования на уровне допрофессиональной подготовки является одним из актуальных направлений экономического образования школьников. Школа должна опережать происходящие в обществе изменения, готовить учеников к адекватному восприятию современной бизнес-среды.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

1. Акулич, Е.М. Бизнес-образование школьников как фактор интеграции молодежи в социум, Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук (13.00.01 У, Акулич Евгений Михайлович - . [Тюменский гос ун-т], Тюмень 2000. – 5-8 с
2. Бизнес-образование: специфика, программы, технологии, организация. Коллективная монография. / под ред. С Р Филонович -М ИДГУ-ВШЭ, 2003 – 117 с
3. Пономаренко, Б.Т. Развитие российского бизнес - образования и его роль в социально-экономическом развитии регионов / Пономаренко Б Т // Малый бизнес – экономическая основа развития местного самоуправления : материалы VI всерос конф представителей малых предприятий , Москва, 26 апр 2005 г / Торгово-промышленная палата РФ. – Москва, 2004. – С 7-8
4. Чирикова, А.Е. Психологические особенности личности предпринимателя / А Е Чирикова // Психологический журнал – 2001 - Т. 19 - № 1 – С 166

*Гриднев Д.А., г. Екатеринбург*

## **ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ВЫСШЕГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Пристальное внимание, уделяемое в последнее время системе военного образования, связано с необходимостью развития и повышения эффективности её функционирования. В целях развития системы военного образования в 2002 году была принята долгосрочная федеральная программа реформирования системы военного образования [1].

Главной целью реформы военного образования должно являться создание такой системы, в рамках которой молодые поколения будут овладевать военно-профессиональными знаниями и умениями, удовлетворяющие потребности Вооруженных Сил РФ, общества и граждан, выбравших получения военного образования.

Кроме того, целью реформы ставится создание такой образовательной среды для обучающихся, из которой им не захочется выходить на протяжении всей профессиональной деятельности, т.е. образование должно стать не просто инструментарием в подготовке профессиональных навыков, создания условия для перехода на новую ступень обучения, но и создание социума, имеющего самоценную и самоцельную направленность [2].

Вместе с тем, эффективное реформирование системы военного образования возможно только при участии верховной власти, с привлечением всех ведомств так или иначе связанных с военным образованием, и под контролем гражданского общества. В нашем случае это Министерство обороны РФ, других силовых ведомств, Минобрнауки, Военно-промышленного комплекса и самой системы военного образования. То есть эффективная реформа системы военного образования возможна только при консолидации усилий всех заинтересованных ведомств и достаточном выделенном финансировании. Кроме того, залогом эффективности реформирования любой социальной системы, в том числе системы военного образования, является совпадение целей субъекта государственного управления и управляемых объектов, т.е. цель государства совпадает с целью общества и индивида.

Достижение намеченных результатов определяется не только обеспечением материально-экономическими, социальными, организационными составляющими реформы, но и наличием концептуальной направленности проводимой реформы. При осуществлении реформы военного образования необходимо учитывать российский менталитет, систему ценностей народа и соответственно опираться на него. Использовать зарубежный опыт модернизации военного образования на основе самобытности истории нашей страны социокультурных особенностей российской цивилизации.

Кроме того, последнее время еще одной заявляемой целью реформирования образования является оптимизация расходов на управление и функционирование системы военного образования.

Исследование эффективности является и научной проблемой, так как она связана с поиском теоретико-методологических основ, эмпирических показателей и критериев оценки эффективности. В рамках государственного управления «повышение эффективности принятия государственных политических решений необходимо рассматривать как междисциплинарную методологическую проблему, основанную на целом комплексе теорий, таких, как теория управления, политология, государственное управление, психология, политическая социология, социология управления» [3].

При анализе эффективности управленческого труда необходимо учитывать результат управления. Для этого в качестве инструментария анализа результата управления Г. В. Атаманчук предлагает использовать выделение и описание результатов управленческого труда:

- наличие нового состояния управляемого объекта, полученного в результате управления;
- поиск и определение источника результата управления, т.е. необходимо установить, какие использованы в управлении ресурсы (нормативно-правовые акты, научные знания, информация, материальные и финансовые средства, инициатива, энергия и воля людей) сыграли роль источников достигнутого результата управления;
- определение взаимозависимости между целями (задачами) представлениями, заложенными в управленческую деятельность и реально полученным результатом управления;
- понять смысл проделанных действий в процессе управления и его соответствие

запросам управляемых объектов.

Управление должно осуществляться не ради самого процесса управления, а для достижения определенного состояния управляемого объекта. Причем для развития социальной системы это новое состояние объекта должно характеризоваться положительным эффектом. Отсюда вытекает, что эффект есть положительная разница между результатами и затратами и способностью этой разницы (пользы) удовлетворить реальные жизненные потребности индивида, общества, социальной системы.

Кроме того, эффект наступает не только при производстве определенных моральных и материальных благ, но самое главное эти блага должны быть востребованы заказчиком и потребителем, и быть качественными, т.е. способными удовлетворять запросы той или иной социальной системы. Поэтому эффективность государственного управления системой высшего военного образования есть характеристика комплексная. В данном случае мы говорим не только о достаточной количественной составляющей выпусков системы высшего военного образования, но и о качестве подготовки офицеров, об удовлетворенности выпускников уровнем военного образования и самой военной службой.

Исходя из особенностей государственного управления можно говорить о трех видах эффекта управления: производственном, экономическом, социальном [4].

Производственный эффект системы высшего военного образования представляет собой способность обеспечивать Вооруженные Силы РФ офицерскими кадрами. Производственный эффект связан с количеством и качеством материала на входе в систему, внутренней организацией образовательного процесса. Не секрет, что качество абитуриентов в высших учебных заведениях последнее время оставляет желать лучшего, данная проблема не обошла и военное образование. Одной из основных причин такого положения является снижение уровня престижа военной службы. Что же касается параметров выхода выпускников из системы военного образования, то заказчику (Министерству обороны РФ) необходимо четко определить требования, предъявляемые к выпускникам, которые в свою очередь должны исходить из концептуальных документов, регулирующих вопросы национальной безопасности, военного и экономического развития страны. Данные документы должны разрабатываться с учетом настоящих и перспективных геополитических вызовов, а так же с учетом глобализации в мире социально-экономических процессов.

Экономический эффект означает, что услуга или продукт, выданный системой, востребован заказчиком (соотношение спроса и потребления), но не только сугубо с экономической стороны, но и с позиции социально-нравственных показателей, а эти показатели трудно измерить в рыночной действительности. Эффективность использования выпускников высших учебных заведений, предназначенных для службы в Вооруженных Силах РФ. В последние годы прослеживается четкая тенденция перетекания военных кадров из Вооруженных Сил РФ в другие милитаризированные ведомства или в гражданские структуры, в том числе бизнес. Получается, что значительный процент затрат, направленных на подготовку офицеров, расходуется не по назначению. Для военного ведомства эти затраты не дают отдачи, выброшены в буквальном смысле на ветер. Поэтому оценивать эффективность управления системой военного образования необходимо по конечному потреблению выпусков вузов, так как система военного образования изначально предназначена для обеспечения армии военно-профессиональными кадрами. Кроме того, необходимо учитывать «коэффициент полезной деятельности» выпускника: может ли выпускник сразу приступить к выполнению своих профессиональных обязанностей или его необходимо еще опре-

деленное время доучивать непосредственно в армейской среде.

Более всего нас интересует эффект социальный. Он получается в течение всего жизненного цикла выпускаемой продукции, предоставляемой услуги и т. д. Социальный эффект показывает актуальность, рациональность и эффективность любого труда. Именно в социальном эффекте наиболее полно воплощается труд и талант, знания и опыт, умение и совесть людей. Иными словами социальный эффект есть практическое выражение культуры общества.

Способность системы военного образования готовить такие военно-профессиональные кадры, которые приносили пользу государству в целом и обществу в частности, и гармонично развивали личность, талант, знания и опыт на протяжении длительной профессиональной деятельности на основе реализации новой образовательной парадигмы «образование через всю жизнь» по нашему мнению и является социальным эффектом системы высшего военного образования.

Итак, под социальной эффективностью государственного управления системой высшего военного образования будем понимать положительный совокупный общий результат, полученный обществом по средством управленческой деятельности государственных органов исполнительной власти направленной на обучение, подготовку и использование военно-профессиональных кадров в системе высшего военного образования, с соблюдением баланса интересов личности, общества и государства.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

1. О федеральной программе «Реформирование системы военного образования в Российской Федерации на период до 2010 года»: Постановление Правительства Российской Федерации от 27 мая 2002 г. № 352-ПП; О внесении изменений в федеральную программу «Реформирование системы военного образования в Российской Федерации на период до 2010 года» от 5 мая 2003 г. № 251 // доступ из справочно-правовой Системы «Консультант Плюс».
2. Зборовский Г.Е. Образование: от XX к XXI веку. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. С. 44-45.
3. Малявина А.Б. Государственное управление приоритетными национальными проектами (на примере проекта «образование»). Диссертация на соискание учёной степени кандидата политических наук. Ростов н/Д. 2007. С.24.
4. Атаманчук Г.В. Управление – фактор развития. (размышления об управленческой деятельности) [Текст]/Г.В. Атаманчук. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. С. 530.

*Зайцева Г.В., г. Челябинск*

## **СТАНОВЛЕНИЕ БУХГАЛТЕРА–ПРОФЕССИОНАЛА В ПРОЦЕССЕ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ**

Основные профессиональные компетенции бухгалтера предполагают применение знаний в практической деятельности по бухгалтерскому финансовому учету, бухгалтерской финансовой отчетности, налогообложению, анализу и аудиту. Но стать современным бухгалтером невозможно, если в процессе обучения не сформировать общих компетенций современного специалиста, к которым относятся следующие:

«информационная (умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем);

коммуникативная (умение эффективно сотрудничать с другими людьми);

самоорганизации (умение ставить цели, планировать, ответственно относиться к здоровью, полноценно использовать личностные ресурсы);

самообразования (готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию на протяжении всей жизни, обеспечивая успешность и конкурентоспособность при условии умения пользоваться информацией, выбирать наи-