

В 2005 году журналом «социологические исследования» был проведен «круглый стол» в Омском государственном университете (ОГУ), в сотрудничестве с учеными вузов Сибири. Темой «круглого стола» был «Современный воспитательный процесс: состояния и проблемы. В ходе дискуссии была так же озвучена мысль, что «В воспитательном процессе приходится постоянно учитывать влияние новых факторов» (Н.К.Поздняков). Н.К. Поздняков говорил, что с приходом двух уровней образования усиливается прагматизация знания, по крайней мере, на бакалавриате, а перспективы магистратуры еще не ясны. На сегодняшний день ситуация изменилась, но ни кто не будет спорить с тем, что и воспитание *будет редуцироваться до инструментальных смыслов вместо ранее привычного следования абстрактным нормам и идеалам* [4].

Чтобы лучше понять современного подростка необходимо, помимо мотивации, рассмотреть и другие факторы, влияющие на его поведение. Таких факторов множество. В 2008 году В.С.Собкин уже в сотрудничестве с Е.В.Николашиной, изучил вопрос школьного самоуправления, где опять же была озвучена тема взаимодействия учеников, но уже не с учителем, а между собой. Но здесь так же рассматривалось и то, как учащиеся воспринимают учебный процесс в целом. Проводился опрос учеников на тему значимости различных направлений деятельности школьного самоуправления учащимися с высокой и низкой академической успешностью (%), где вопросу о «разрешении конфликтов между учениками и учителями», было уделено внимание. 10,9% учеников с низкой академической успеваемостью и 4,4% с высокой успеваемостью, посчитали этот вопрос значимым, но далеко не самым важным [6]. Конечно взаимосвязь учеников между собой, и их с педагогом неразрывны, то можно выявить следующую закономерность: отношения ученика и учителя зачастую зависят от академической успеваемости ученика. Что в свою очередь зависит от самореализации его в своем коллективе. Следствие, кому не удалось показать, что он «свой», и не смог «влииться» в функционирующие молодежные группы, и полностью отстранен от общественной жизни школы.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Баранников А.В. Основные направления организации образовательного процесса (Информация. Анализ. Предложения.) М., 1993.
2. www.referats.5-ka.ru/62/51098/1.html Тема: Учащийся, как субъект и объект образовательного процесса. Г.Сызрань.
3. Воронова А.С., Муравьева И.С. Материалы VI Всероссийской конференции-семинара 27-28 ноября 2003 г. «Проектирование, обеспечение и контроль качества продукции и образовательных услуг» Часть II. Москва – Гольяпти – Сызрань. – 2003.
4. Н.К.Поздняков журнал «социологические исследования». «Круглый стол» журнал «социологические исследования» и ученые вузов Сибири. Тема: «Современный воспитательный процесс: состояния и проблемы. Омск 2005г.
5. В.С.Собкин. трансформация целей и мотиваций учебы школьников. Журнал «социологические исследования» №8, 2006г.
6. В.С.Собкин, Е.В.Николашина. Школьное самоуправление: мнения старшеклассников. Социологические исследования. №3, М.2008г.

Гречухина Т.И., Долгодворова Т.И., г. Екатеринбург

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ПРИЗНАНИИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

Самореализация предполагает удовлетворяющую человека реализацию активности в значимых для него сферах жизнедеятельности и (или) взаимоотношений. При

этом необходимо, чтобы успешность этой реализации признавалась и одобрялась значимыми для человека лицами. Оценить работу учителя очень сложно, заслужить социальное признание еще сложнее. Ушел в прошлое авансированный авторитет учителя, школы и самой формальной образованности. Социальная востребованность образования как результата и социальный статус образованности как качественной личностной характеристики все активнее влияют на уровень и мотивацию такой включенности образовательной деятельности в жизненный сценарий индивида, который задается внешней по отношению к системе образования социальностью. В условиях, когда в обществе отсутствует социальный консенсус, еще более актуальной и сложной является проблема социального признания профессиональных достижений учителя. Проблема детерминирована, на наш взгляд, несколькими обстоятельствами: типом личности учителя, его социально-психологическими особенностями, ценностными ориентациями и целевыми установками.

Л.И.Анцыферова выделила четыре типа личностей, которые в нестабильных ситуациях по-разному проявляют себя, реализуют свои возможности, планируют свое будущее. Личность *первого типа* ориентируется на достижения, на изменение окружающего мира, на использование шансов и огробоание собственных возможностей. Она заботится о сохранении социальных контактов, стремится сохранить прежние интересы. Учитель воспринимает себя как компетентное лицо, а собственное положение как способное измениться в будущем. *Второй тип* личности акцентирует свое положение и ориентирован в основном на внутренние изменения своего Я и частично поведения. *Третий тип* личности характеризует покорность судьбе, его поведенческая, деятельностная сторона выражена весьма слабо. Будущее не представлено. Стиль реакции *четвертого типа* определяется чувством горечи и разочарования. Такие люди выбирают технику приспособления как сопротивление всему - не принимают советы, отвергают консультации. У них нет никакой заинтересованности в будущем.

Поведенческие модели разных типов формируют и различное отношение социума к личности учителя. Учитель не может демонстрировать поведение по второму, третьему или четвертому типу. Осознавая социальную ответственность перед учениками, родителями, обществом, учитель должен нести веру в будущее, реально строить это будущее уже сегодня. Социальную ответственность рассматривается в современных условиях как стойкое личностное свойство, поскольку одна личность может принимать на себя ответственность, а другая - уходит от нее. Решение учителем социальных задач, принятие на себя социальной ответственности определяют социальное признание результатов его деятельности.

Социальное признание и оценка профессиональных достижений учителя тесно связаны с мотивами педагогической деятельности. К внешним стимулам можно отнести материальное вознаграждение, присвоение более высокого разряда, в частности, за участие в конкурсе "Учитель года", удовлетворительные условия труда и режим работы, ослабление требований и контроля. Работа учителя в данном случае непосредственно не связана с результатами профессиональной деятельности. Цель может быть достигнута с помощью различных средств. Мотивы внешнего самоуверждения учителя (самоуверждение через внешнюю положительную оценку окружающих) можно назвать мотивами престижа. Педагогическая деятельность в этом случае привлекательна тем, что частичное удовлетворение потребностей, соответствующих этим мотивам, возможно на уровне реализации педагогической деятельности, то есть достижения самоуверждения в отношении учеников и их родителей.

Здесь возможны различные варианты: Если педагог осознает зависимость между собственным вкладом в успешность деятельности и внешней оценкой этого вклада, то деятельность в этом случае будет сопряжена с поиском путей внешней оценки, повышения ее эффективности. Специфическая отрицательная особенность состоит в выборе средств, сулящих скорую и эффективную отдачу, активном поиске и опробовании новых методик, часто без доработки в соответствии с индивидуальным стилем деятельности. При анализе своей деятельности осознанно, а часто неосознанно акцентируются положительные моменты реализации задуманного и не замечаются или замечаются не в полной мере неудачи. Возможен другой вариант: педагог осознает, фиксирует отсутствие обязательной, прямой связи между собственным вкладом в профессиональную деятельность и положительной оценкой этого вклада окружающими - основы высшего самоутверждения личности. В этом случае профессиональный труд является средством самоутверждения до тех пор, пока не будет найдено другое, более эффективное средство. В таких случаях наблюдается тенденция превратить использование новых, эффективных методов в самостоятельную задачу, подчиненную не целям обучения, а цели личного успеха. Несомненно, что профессиональные мотивы, т.е. желание учить и воспитывать детей, соединенные с высоким уровнем креативности, обеспечивают оптимальный результат педагогической деятельности. Для таких учителей характерен поиск инновационных форм и методов работы, осмысления своей деятельности, создание собственных концепций воспитания детей. Характерным для данного вида мотивации является направленность инновационной деятельности учителя на учеников. В каждом уроке такой учитель ищет возможности для личностно ориентированного обучения, сосредоточен на поиске противоречий между требованиями программы и уровнем развития детей. Мотивы личностной самореализации, а именно потребность в самоактуализации, состоящая в стремлении человека "быть тем, чем он может стать", потенциально существует у всех людей, но не у всех проявляется осознанно в профессиональной деятельности. Стать "второсортным" педагогом - один из отвергаемых мотивов учителя. Учителя, стремящиеся к самоактуализации, предпочитают творческие виды труда, открывающие явные возможности саморазвития. Каждый раз осуществляется выбор лучшего варианта метода, осмысленного через осознание своих способностей и педагогических задач. Если мотивы самореализации оказываются связанными с профессиональными педагогическими мотивами, то практически исключается проявление мотивов самоутверждения, подавляющих развитие педагогической деятельности. Такого педагога отличает создание новых концептуальных подходов, высокий уровень рефлексии и психологической готовности к восприятию новшеств.

Важной характеристикой, влияющей на восприятие учителем внешней оценки его деятельности, является профессиональное педагогическое самосознание, то есть комплекс представлений учителя о себе как профессионале: выделение учителем норм, правил, модели своей профессии (требований к педагогической деятельности, общению, личности) как эталонов для осознания своих качеств; осознание этих качеств у других людей, сравнение себя с некоторым профессиональным эталоном (как абстрактным, так и в образе своего коллеги по профессии), идентификация, поскольку самоидентификация личности - это путь к жизненным перспективам человека; учет оценки себя как профессионала со стороны других людей: учеников, коллег, руководства, ожиданий со стороны других.

Таким образом, постепенно у педагога на основе представлений о себе в отдельных педагогических ситуациях, на основе мнений учеников и коллег складывается

устойчивая Я-концепция, придающая ему чувство профессиональной уверенности или неуверенности. На основе этой концепции происходит оценка всего происходящего в образовательном учреждении, в отношении самого себя. Оптимальной структурой самооценки учителя является такая, в которой существуют минимальные различия между актуальной и рефлексивной самооценкой, максимальное различие между ретроспективной и актуальной, между актуальной и идеальной самооценками. У педагога, с позитивной самооценкой, повышается уверенность в себе, удовлетворенность своей профессией, эффективность работы в целом, что в конечном итоге ведет к развитию положительной Я-концепции учеников. Понимание слабых сторон своего труда, намерение их исправить не разрушает общей положительной самооценки. И, напротив, учитель с низкой профессиональной самооценкой испытывает чувство незащищенности, негативно воспринимает окружающих через призму своих стрессов и тревог, обращается к авторитарному стилю как средству психологической самозащиты.

Рогов Е.И. в наиболее общем виде выделяет два основных этапа становления профессионального самосознания педагога. Первый, начальный этап определен периодом подготовки будущего специалиста и связан с его обучением в школе и вузе. Начало второго этапа соответствует вступлению в профессиональную деятельность. Этот этап вызван необходимостью выполнения иных, нежели в период обучения, функций, а, следовательно, требует выявления других личностных качеств. Кроме того, переход от первого этапа ко второму связан с изменением положения личности в системе педагогической деятельности.

Таким образом, задача компетентного педагога состоит в том, чтобы сформировать у себя адекватную, вполне соответствующую самооценку, где бы притязания не дисгармонизировали с успехом. Успех и реальные достижения человека, положительная оценка его действий членами социальной группы, к которой он принадлежит, могут им определяться на основе прогнозирования тех изменений, которые произойдут в результате собственных активных действий: стремление к творчеству, к нововведениям в деятельности, предполагающих, прежде всего, мировоззренческую, духовно-нравственную сформированность, что выражается в личных убеждениях человека.

Павлова Л.Н., г. Челябинск

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ О ЗНАЧИМОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ В МИРЕ ПРОФЕССИЙ

Значимость и необходимость педагогической профессии, пожалуй, ни у кого не вызывает сомнений. Иллюстрирует данную мысль слова Элберта Хаббарта, английского литератора: «Учитель – это человек, который выращивает две мысли там, где раньше была одна»

Нами был проведен анкетный опрос «Смысл педагогической профессии».

Целью опроса являлось определение факторов личностной устойчивости людей, выбравших профессию педагога и оставшихся в ней. В составе тестируемой группы все студенты с базовым педагогическим образованием, стаж которых исчисляется от 4-х до 15 лет. В анкете было семь открытых вопросов.

По итогам анкетирования смысл педагогической профессии респонденты видят в формировании гражданской позиции у обучающихся, в предметном обучении и в реализации личностного потенциала.

Говоря о главном смысле в деятельности современного педагога, ответы респон-