

ГРУППОВАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

В основных направлениях деятельности Правительства российской Федерации отмечается, что одним из направлений повышения качества высшего профессионального образования, его инновационного развития является совершенствование образовательных программ и технологий, в которых особое внимание следует уделить развитию творческих способностей и профессиональных компетентностей, эффективному применению получаемых знаний, умению решать проблемы, формированию навыков участия в сложно организованной проектной работе и способности ориентироваться в условиях быстрой смены технологий.

Все это требует знания и умелого использования разнообразных форм организации образовательного процесса, их постоянного совершенствования и обновления.

«Форма (от лат. forma) – внешнее выражение какого-либо содержания; установленный образец чего-либо» [1, с.1287]. В философском словаре форма трактуется как «способ существования и выражения содержания» [5, с.621].

Если рассматривать форму применительно к образовательному процессу, то можно определить ее как «...способ предоставления образовательных услуг, учитывающий режим жизнедеятельности обучаемого и его социально-психологические особенности» [4, с.469].

В отечественной педагогике накоплен значительный материал по различным формам обучения и их сочетанию (М.А.Данилов, Б.П.Есипов, М.Н.Скаткин, С.Т.Шацкий и др.). Так, И.М.Чередов дает следующее определение формы организации обучения: «это конструкция отрезка процесса обучения, которая предполагает упорядочение, налаживание, приведение в систему взаимодействия учителя с учащимися при работе над определенным содержанием учебного материала» [6, с.21].

В своем исследовании мы придерживаемся мнения В.И.Загвязинского, что форма организации образовательного процесса – это «... способ, характер взаимодействия педагога и учащихся между собой, учащихся с изучаемым материалом. Принимая законченный характер, форма выражается в упорядоченности учебного процесса в отношении позиции его субъектов, их функций, а также завершенности циклов, отрезков, единиц обучения по характеру деятельности и по времени» [2, с.130].

Современный этап развития отечественного образования характеризуется тенденцией перехода к диалогическим формам и способам обучения. Исторический анализ показывает, что развитие способов обучения основывалось на применении различных видов общения.

В психолого-педагогической литературе общепризнано, что максимальной продуктивностью, с точки зрения результата учения, обладают формы учебной деятельности, предполагающие организацию процесса совместного решения поставленных задач. Традиционно к ним относят: индивидуальную, фронтальную и групповую формы организации обучения.

В интересах нашего исследования более подробно рассмотрим групповую форму организации учебной работы, в частности, работу в малых группах.

В психологическом словаре дается следующее определение малой группы – это «относительно небольшое число непосредственно контактирующих индивидов, объединенных общими целями или задачами» [3, с.73].

В нашем исследовании под малой группой мы будем понимать такую социаль-

ную группу, состоящую из 5-6 человек, между членами которой есть непосредственные связи.

Несколько слов о численном составе малой группы. М.Д.Виноградова и И.Б.Первин установили оптимальный состав малой учебной группы в коллективе численностью 4-6 человек.

Опыт практически работающих педагогов с малыми группами, и наш в том числе, убеждает, что величина малой группы может сказываться на мотивации деятельности (уменьшение интереса к групповой задаче, желания работать над реализацией). Сеть внутригрупповых коммуникаций при росте малой группы все более центрируется вокруг наиболее активных ее участников. Личный вклад активных членов группы в ее работу возрастает, а индивидуальные вклады других уменьшаются. В результате общая деловая активность и эффективность малой группы в целом снижается.

Что же представляет собой групповая форма работы? Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что на определение сущности групповой формы работы существуют различные точки зрения. Это объясняется ее сложностью, обилием черт, характеризующих ее сущность, выделением и акцентированием отдельных ее аспектов, сложностью исторического пути развития групповых форм организации учебной работы.

Сопоставление определений показывает, что ученые выделяют разные ведущие признаки исследуемого понятия. Так, Х.Й.Лийметс отмечает в качестве основных признаков «непосредственное взаимодействие между учащимися» и «совместную согласованную деятельность». М.Д.Дежникова – «активный, целенаправленный, осознанно-регулируемый процесс деятельности учащихся в группе». И.М. Чередов – потребность в общении.

Суммируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что к основным признакам групповой формы работы авторы относят: объединение учащихся в группы; распределение среди членов группы поручений при выполнении общего задания; сотрудничество (взаимопомощь, поддержка, совместное обсуждение и др.).

В нашем исследовании под формой организации обучения студентов в малых группах будем понимать способ организации совместной деятельности студентов на занятии при опосредованном руководстве и сотрудничестве с преподавателем, когда взаимодействие между преподавателем и студентами осуществляется по принципу: «преподаватель – группа сотрудничающих между собой студентов». При этом виды учебного взаимодействия в малых группах классифицируем следующим образом: по содержанию; по характеру взаимодействия учащихся в малой группе; по продолжительности и повторяемости; по результату; по взаимодействию с преподавателем.

Следуя логике нашего исследования, рассмотрим вопрос о комплектовании малых групп. Практически все исследователи отмечают, что необходимо учитывать учебные возможности обучаемых, их работоспособность, интерес к предмету, межличностные отношения, но принципы формирования групп предлагаются самые различные.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы пришли к выводу, что исследователи выделяют следующие принципы формирования малых групп: взаимопомощь, «территориальный принцип», тождественность интересов, психологическая совместимость, учебные возможности обучаемых, познавательные возможности и интерес к предмету. Необходимо отметить, что ни у одного из авторов нет достаточно полно разработанной концепции комплектования малых групп, в которой бы учитывались все факторы и обстоятельства.

Нельзя, конечно, согласиться с тем, что на все случаи имеется оптимальный вариант комплектования. Это можно заключить и из теоретических соображений: учебный процесс настолько многообразен и по содержанию учебного материала, и по образовательным целям, и по методам работы, что применение универсальных форм организации деятельности обучаемых никогда не бывает эффективным.

В своем исследовании мы выделяем следующие принципы комплектования малых групп: принцип личных симпатий и общности содержательного интереса (индивидуальных внутренних целей); принцип перераспределения, обмена ролями; принцип варьирования составом группы.

Дадим краткую характеристику этих принципов.

Принцип личных симпатий и общности содержательного интереса. Малая группа, скомплектованная на основе личных симпатий и общих интересов, характеризуется тем, что цели каждого человека совпадают с целями совместной деятельности членов группы. Это создает сильную потребительскую энергию системы: все члены объединения хотят реализовать цель. Такие группы создают оптимальные условия для саморазвития человека.

Принцип перераспределения, обмена ролями. Это обязательный принцип организации работы в малых группах, нацеленный на то, чтобы учить студентов различать и координировать свою точку зрения и точки зрения партнеров, согласовывать разные способы действий, учитывать замыслы другого человека.

Принцип варьирования составом группы. Малые группы подвижны, их подбор определяется каждый раз целями, потребностями педагога и студентов. Студентам разрешается переходить из одной группы в другую (в зависимости от внутренних целей на конкретный момент обучения). При желании, необходимости группы или отдельные члены группы свободно общаются между собой.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что использование групповой формы организации обучения обеспечивает возможности для поиска творческих решений, формирует организаторские и рефлексивные способности студентов, обуславливает при взаимовыгодном сотрудничестве достижение так называемого синергетического эффекта, лаконично выражаемого формулой « $2 + 2 = 5$ », то есть при совместных действиях членов группы (когда групповое усилие выражается в объединении индивидуальных талантов) обеспечивается увеличение их общего эффекта до величины большей, чем сумма эффектов этих же независимо действующих индивидуумов.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Большой энциклопедический словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – 1465 с.
2. Загвязинский, В.И. Теория обучения. Современная интерпретация. Учеб. Пособие для студентов высш. Учеб. Заведений / В.И. Загвязинский. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 192 с.
3. Краткий психологический словарь / Ред.-сост. Л.А. Карпенко; Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1999. – 512 с.
4. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений – Ростов н/Дону: Изд-во «Феникс», 1998. - 544 с.
5. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – 579 с.
6. Чередов, И.М. Формы учебной работы в школе / И.М. Чередов. – М.: Просвещение, 1988. – 160 с.