

ния России на две группы: бюджетные – государственные и внебюджетные самофинансируемые – негосударственные. В отличие от промышленности или торговли негосударственный сектор в образовании возник не путем приватизации государственных вузов, а благодаря созданию новых – дополнивших, а не заместивших государственные.

Негосударственные учебные заведения стали активными субъектами рынка, предоставляющие свои услуги потребителям. Кроме того, они способствовали решению важных социальных задач:

1. созданы новые рабочие места и предоставлена возможность опытным преподавателям работать по совместительству;
2. расширена возможность получения высшего образования и переобучения новым специальностям, дефицит которых обозначен рынком труда;
3. решается главная задача, стоящая перед обществом – люди, получая образование, вновь обретают уверенность в себе, чувствуют свою востребованность в обществе, реализуя тем самым свой потенциал.

Особенно значима роль негосударственного образования в крупных промышленных городах Урала и Сибири, где большая часть населения трудилась на предприятиях оборонной промышленности и тяжелого машиностроения и в конце девяностых годов оказалась не у дел.

Сегодня 45% вузов являются негосударственными, в них более миллиона студентов, или каждый седьмой студент[5]. Следовательно, негосударственные вузы приняты обществом как его закономерность. Но есть еще наиболее важная роль негосударственных учебных заведений. Наряду с подготовкой специалистов они отыскивают молодежь от улицы, способствуют ее социализации, частично решают воспитательную функцию, и осуществляется это за счет средств семьи, а не государства.

Анализируя деятельность негосударственного высшего образования как неотъемлемого аспекта социального института, с уверенностью можно сказать, что она направлена на удовлетворение важных социальных потребностей человека и от того насколько он успешно будет развиваться, во многом зависит будущее Российского общества.

ПРИМЕЧАНИЕ:

1. Акопов В. Человеческий фактор и наукоемкие технологии: образовательные аспекты // Высшее образование в России. - 2008. - №2, с.12.
2. Герман М.В. Концепция формирования качества трудовых ресурсов // Успехи современного естествознания. 2005, № 9, с.34.
3. Громыко Ю.В. Возможен ли в России образовательный дефолт?, 11.10. 2007, http://www.websib.ru/new_detail.php?id=1975.
4. Лейбович О.М. Модернизация в России. – Пермь: ЗУУНЦ, 1996,с.59
5. Россия в цифрах. Официальное издание. М., 2006.
6. Сухомлин Г.В. Инновации в России победили образование //Ученый совет. 2008, № 6,с.30.

Кожевникова Ю.А., г. Уфа

ИЗМЕНЕНИЕ ФУНКЦИЙ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сегодня высшее образование рассматривается как один из основных факторов социального и экономического прогресса. Причина такого смещения акцентов в практике цивилизационного развития заключается в понимании того, что наиважнейшей ценностью и основным капиталом современного общества является человек,

способный к поиску и освоению новых знаний и принятию нестандартных решений.

Все реальнее в последние годы стало сознаваться то обстоятельство, что социальный прогресс все в большей степени определяется уровнем культуры, понимания и мудрости человека. Все это делает совершенно очевидным тот факт, что в преодолении кризиса цивилизации, в решении острейших глобальных проблем человечества огромная роль должна принадлежать образованию.

Решение практически любой глобальной проблемы современного общества находится в непосредственной связи с решением проблем в сфере образования и подготовки квалифицированных кадров. Очевидно, что эта связь носит взаимообусловленный характер: решение проблем в области экономики, социально-политических отношений и многих других зависит от эффективности формирования и воспроизводства образовательного и социально-профессионального потенциала нашего общества. В свою очередь, решение образовательных проблем подготовки квалифицированных кадров немислимо без существенных сдвигов в остальных сферах деятельности общества и государства.

Социальный институт образования в условиях нормального функционирования общества выполняет ряд общественных функций, важнейшая из которых — упорядочить и свести деятельность социальных общностей в его рамках к предсказуемым образцам социальных ролей. [1, с.398]. В этом смысле деятельность института образования направлена на соблюдение социального порядка и поддержание морального климата в обществе. Помимо этого данный институт выполняет в обществе ряд других, вполне определенных экономических, социальных, культурных функций.

К экономическим в первую очередь относится формирование социально-профессиональной структуры общества и подготовка работников, владеющих необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Социальные функции института образования предполагают: воспроизводство и изменение социальной структуры в целом и ее конкретных элементов в особенности; обеспечение и стимулирование социальной мобильности, которая осуществляется благодаря полученному образованию; социализацию личности, в ходе которой она успешно выполняет весь комплекс социальных ролей вследствие роста образовательного уровня.

Культурные функции социального института образования состоят в использовании личностью и социальной общностью социокультурного потенциала, достигнутого человечеством, который транслируется в разных формах образовательного процесса.

Однако, помимо удовлетворения потребностей общественного характера, социальный институт образования имеет не меньшее значение и для конкретного человека, удовлетворяя его образовательные интересы и потребности порой за пределами целей и задач, связанных с развитием экономики, политики и культуры.

Именно в такой роли образование и его разновидность - самообразование часто выступают источником научного и культурного прогресса [1, с. 398 - 400].

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» говорится: «Основная цель профессионального образования – подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности;

удовлетворение потребностей личности в получении соответствующего образования».

Перед системой высшего образования ставится цель формирования специалиста нового типа с широким кругозором, с ориентацией на постоянную познавательную деятельность, со стремлением к самосовершенствованию и реализации своих знаний. Она диктует необходимость комплексной перестройки системы высшего образования, решения ряда задач. Среди них: реорганизация структуры высшего образования, переоснащение учебно-материальной базы, повышение профессионального уровня научно-педагогических кадров, усовершенствование самого процесса обучения. Высшая школа должна ориентироваться на подготовку таких специалистов, которые смогут работать в новых социально-экономических условиях, в новых организационных формах связи науки и производства. Это должен быть специалист, способный не только производить новые знания, но и применять их на практике.

То есть профессиональное образование, не теряя своей фундаментальности, должно приобрести новое, практико-ориентированное содержание. Ставится задача обновления профессионального образования на компетентностной основе путем усиления практической направленности профессионального образования. Компетентностный подход предполагает формирование на массовом уровне так называемых «сквозных» компетенций, под которыми понимаются возможности людей по включению в общественные процессы, а также в различные формы кооперации и коммуникации [2]. По мнению Ф.Ялалова [3], компетентностный подход ориентирован на достижение определенных результатов, приобретение значимых компетенций, что невозможно без приобретения опыта деятельности. Он предлагает для построения практико-ориентированного образования использовать понятие деятельностно-компетентностного подхода. Здесь опыт деятельности приобретает статус дидактической единицы, и традиционная триада приобретает новый вид: «знания – умения – навыки – опыт деятельности».

Первоначально студент овладевает опытом учебно-познавательной деятельности академического типа, в которой моделируются действия специалистов, обсуждаются теоретические вопросы и проблемы. Далее осваивается опыт квазипрофессиональной деятельности путем моделирования условий, содержания и динамики реального производства, отношений занятых в нем людей при использовании таких активных форм, как деловая игра, мозговая атака и т.д. В ходе учебно-профессиональной деятельности студенты овладевают реальным опытом выполнения прикладных исследований, научно-технических разработок. Трансформация содержания деятельности завершается приобретением опыта профессиональной деятельности в ходе производственной практики [3].

Конечно же, такая схема процесса получения профессионального образования является очень привлекательной, так как на выходе общество получает прекрасных современных специалистов, умеющих ориентироваться и в быстро меняющихся информационных потоках и в нестандартных производственных ситуациях.

Однако все это становится возможным лишь при условии собственного желания человека получить образование и стать действительно образованным человеком в полном смысле этого слова, то есть необходимо систематическое формирование внутренней установки личности на образование и не только в вузе, но и на более ранних образовательных ступенях.

Именно ценности, личностные качества в конечном счете определяют характер использования знаний и, следовательно, вектор общественного развития. То есть ак-

туальной задачей процесса обучения становится не столько повышение уровня интеллектуального развития учащихся, сколько формирование нравственной позиции, духовной ориентации, отношения человека к своей жизни, к государству, к обществу, к труду.

Таким образом, одной из ключевых задач высшего образования становится усиление воспитательной составляющей образовательного процесса. Очевидно, что основное содержание базовых ценностей должно декларироваться на уровне государства. Однако система образования не первый год ждет от государства и общества формулировки социального воспитательного заказа, то есть определения системы фундаментальных ценностей как основы личности [2]. Задача создания новой ценностной системы общества может быть решена в рамках серьезного многостороннего обсуждения, участниками которого непременно должны быть церковь, государство, наука и образование.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Зборовский Г.Е. Общая социология. Курс лекций. 2-е изд., дополненное. Екатеринбург, 1999. - 610 с.
2. Филатова М., Волкова Л. Социальные компетенции и современное образование // Высшее образование в России. - № 11. - 2007. - С.65-72.
3. Ялалов Ф. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию. // Высшее образование в России. - № 1. - 2008. - С. 89-93.

Капшутарь М.А., г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ АКСИОЛОГИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АСПЕКТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Социокультурные трансформации, происходящие в современном российском обществе, актуализировали проблему переосмысления роли человека, признания личности ценностью общества. Переориентация общества в ценностях, утрата ранее значимых и утверждение новых требуют от педагогики и системы образования, состояние которого определяется как кризисное, исследования теоретико-методологических основ и практики аксиологизации образования для обеспечения ценностного развития личности, усиления внимания к вопросам развития и воспитания.

Ценности сегодня рассматриваются как основа социализации и воспитания, как основа стратегии развития образования, как предмет научно-педагогического исследования. Актуальность обозначенной проблемы обусловлена приоритетом гуманитарного миропонимания, осознанием необходимости переосмысления роли образования в решении глобальных вопросов человечества, российского общества и каждого человека.

Признание ценности личности, расширение понимания смысла и назначения образования как универсальной ценности, его целей, содержания и методов требуют усиления аксиологической направленности образования и воспитания личности, способной к самоопределению и самореализации в системе ценностей. В условиях глобализации, поликультурности и полипарадигмальности, взаимопроникновения и взаимодополнительности разных систем ценностей и сохранения «вечных» ценностей современный преподаватель находится в состоянии концептуального осмысления произошедших изменений и, соответственно, поиска целей, содержания и технологий обучения.