

концептуальный и методологический плюрализм, сопряжение абстрактно-логического и образно-интуитивного, рационального и иррационального;

- постулирование хаоса как необходимого творческого момента становящейся, самоорганизующейся реальности (порядок и беспорядок представляются неотделимыми друг от друга);

- «человекомерность» эволюции и самоорганизации, когда познание внешней реальности в своем развитии будет все более сопрягаться с познанием реальности внутренней.

В качестве основной цели современного образовательного процесса с позиции синергетики может считаться формирование саморазвивающейся личности как человека культуры. При этом содержание обучения требует новых принципов структурирования, отражающих системно-целостное единство человека и мира. Поэтому должно в меньшей степени подразумевать введение новых дисциплин в образовательный процесс, а в большей мере опираться на их интеграцию.

Несмотря на то, что роль синергетического подхода в педагогике и, особенно в андрагогике, не исследована достаточно полно, многие вопросы образования благодаря синергетике получают нестандартные и перспективные решения. На наш взгляд, синергетический подход выглядит особенно продуктивным в решении глобальной проблемы современности – проблемы жизни человека в постоянно меняющемся мире, его адаптации и достойной идентификации.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Власова Е.З., Извозчиков В.А. Адаптивное обучение на новом витке развития педагогических идей//Наука и школа. 1999. №5. С.6.
2. Сластенин В.А. Педагогика. М. 2000. С.263.
3. Харитонов В.А., Санникова О.В., Меньшиков И.В. Синергетика и образование: перспективы взаимодействия//Антропозоологические подходы в современном образовании. Ч.2. Новокузнецк. 1999. С.45.
4. Шаронин Ю.В. Синергетика и творчество: некоторые аспекты теории и практики нового методологического подхода//Школа. 1996. №4. С.49-51
5. Шаронин Ю.В. Психолого-педагогические основы формирования качеств творческой личности в системе непрерывного образования. М. 1998. С.81.

Онико А.А., г. Екатеринбург

ПОНЯТИЕ САООПРЕДЕЛЕНИЯ: ФИЛОСОФСКИЙ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ, СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ

Проблема самоопределения является очень актуальной в современной ситуации, характеризующейся разнообразием социальной жизни во всех ее сферах – в культуре, политике, экономике, религии и так далее. Человеку доступно множество различных благ, услуг, продуктов, информации – в этом смысле современное общество можно назвать обществом потребления, а оно имеет и свою «обратную сторону», связанную с проблемами, касающимися сложности выбора, его рациональной основы.

Как отмечал Г. Маркузе, в ситуации возрастающей производительности труда снижается «потребительная стоимость свободы, нет смысла настаивать на самоопределении, если управляемая жизнь окружена удобствами и даже считается "хорошей" жизнью». Самоопределение предполагает наличие свободной энергии, не расходуемой в навязываемом физическом и умственном труде за пределами личной сферы. Эта энергия должна быть свободной еще и в том смысле, что она не направляется на

работу с товарами и услугами, удовлетворяющими потребности индивида, делая его в то же время неспособным к формированию собственной жизни, неспособным оценивать возможности, отнимаемые этим удовлетворением [1]. Это другой аспект актуальности данной проблемы, связанный с тем, что именно на сегодняшний момент созрела необходимость формирования нового взгляда на феномен самоопределения, учитывающей обстоятельства, детерминированные не только внешними условиями, но и внутренними потенциями личности (некая внутренняя энергия).

Термин «самоопределение» употребляется в литературе в самых различных значениях. Так, говорят о самоопределении личности социальном, жизненном, профессиональном, нравственном, семейном. Кроме того, данный феномен исследуется в рамках многих дисциплин. Отсюда можно выделить философскую, психологическую, педагогическую, социологическую трактовки данного понятия. В силу этого самоопределение приобрело статус междисциплинарной категории. Поэтому данный феномен, как достаточно широкое понятие, можно анализировать с различных позиций.

Сущностные характеристики самоопределения имеют философскую основу. Самоопределение – это обретение себя, своего имени (*древнегреческая установка: что лишено имени, то лишено бытия* [2]). В этом контексте самоопределение – это онтологический акт. Например, по мнению Ж. Сартра, человек – это ничто. Сущность человека – не в том, чем он уже есть, а в том, чем он может быть. У Ж.П. Сартра самоопределение характеризуется следующим образом: «Человек, совершающий самоопределение и благодаря этому выясняющий для себя, что он не только тот, быть которым избрал для себя, но и законодатель, одновременно с самим собой избирающий все человечество...» («L'existentialisme est im humanisme», 1946) [3]. Это отражает такую, характеристику самоопределения как его соотношение с социальной системой в целом, точнее через самоопределение проявляется отношение личности с самой собой, а также личности с общества. Это уже ближе к социологическому пониманию данного феномена, к которому мы перейдем позже.

Философское понимание феномена самоопределения раскрывают его основные черты, такие как свобода выбора и одновременно выбор из более ли менее конкретных реальных и доступных альтернатив и возможностей – как внешних (окружающая ситуация, культура), так и внутренних (собственная природа), а также взаимодействие человека и общества. «Содержание самоопределения становится поиск оптимальных вариантов реализации того, что дала человеку природа, и что он сам усваивает в процессе приобщения к культуре» [4]. Таким образом, говоря о самоопределении, мы «имеем дело» с некой «двусторонне-направленной» активностью личности – это одновременно активность «вовнутрь», направленная соответственно на выявление индивидуального, и внешняя направленность личности – учет ситуации, культурных, социальных условий и т.п.

Отсюда, следует отметить, что содержанием самоопределения выступают процессы самопознания (осознание собственных интересов, склонностей, предпочтений, особенностей своего характера), самооценивания и саморазвития, а также самоорганизация, самовоспитания и самообразования [4].

Методологические основы психологического подхода к проблеме самоопределения были заложены С.Л. Рубинштейном. Проблема самоопределения рассматривалась им в контексте проблемы детерминации, в свете выдвинутого им принципа – внешние причины действуют, преломляясь через внутренние условия [5]. В этом контексте самоопределение выступает как самодетерминация, в отличие от внешней

детерминации; в понятии самоопределения, таким образом, выражается активная природа «внутренних условий». Человек не только находится в определенном отношении к миру и определяется им, но и относится к миру и сам определяет это свое отношение, в чем и заключается сознательное самоопределение человека.

Эта позиция пересекается с социологической концепцией самоопределения. Так как, согласно последней, самоопределение как раз таки рассматривается с учетом взаимодействия личности (ее склонностей, интересов, потребностей) и общества (общественные потребности, нормы, ценности культуры, учет социальных условий, механизмов). Так, самоопределение определяется как «процесс выработки способов оптимальной для личности системы самореализации и самоутверждения на основе существующих в обществе потребностей, норм, правил взаимодействия с природой, техникой, разными людьми» [6].

Самоопределению как способу взаимодействия личности с общественными условиями можно противопоставить такой феномен, как адаптация. Адаптация, в том числе и социальная, обычно понимается как приспособление к изменяющимся условиям, к новой среде [7]. По-видимому, можно представить себе некий континуум, на одном полюсе которого — явно выраженное адаптивное поведение, а на другом — самоопределение. Модель трансформационного поведения индивида или группы в зависимости от факторов, определяющих социальную ситуацию, с одной стороны, и социальных ресурсов индивида или группы — с другой, тяготеет к той или иной позиции на этой непрерывной шкале.

Если говорить об областях самоопределения (гендерное, семейное, нравственное, жизненное, профессиональное), то получается, что оно (самоопределение) охватывает все сферы жизнедеятельности человека. Это некий горизонтальный, если можно так сказать, срез данного феномена. Соответственно, существует и вертикальное его выражения. А, именно, это связано с тем, что самоопределение — это некий навык, способность, которая формируется у человека, начиная с детства. Причем, это формирование происходит как «естественно» (потребность в самостоятельности заложена от природы), так и как результат воспитания и обучения. То есть самоопределению нужно учить и учиться. Способность (в смысле умения) к самоопределению — неотъемлемая сторона целостной структуры личности, предполагающая готовность и умение человека самостоятельно вырабатывать руководящие принципы и способы своей деятельности (интеллектуальной, коммуникативной, эстетической и другой). В этом смысле важен тот факт, что самоопределение как таковое (точнее навыки самоопределения) является некой базой, основанием для «других видов» самоопределения — религиозного, культурного, гендерного, профессионального.

Рассмотрение феномена самоопределения в рамках различных подходов (философского, психологического, социологического) позволяет выявить сущность этого понятия. Оно вписано в концептуальную схему таких категорий, как выбор, альтернативность, цель, навык выбора, мышление (сознание), поиск смысла, индивидуальные склонности, самостоятельность, активность, деятельность, саморазвитие, свобода.

Сущность самоопределения раскрывается (в социологическом подходе) через его рассмотрение как взаимодействия на нескольких уровнях:

- 1) «с самим собой» (здесь важно развитие навыков самопознания, саморазвития — понимание своих индивидуальных склонностей);
- 2) «я — внешние обстоятельства» (это не только «обстоятельства» как таковые (социальный статус, материальные возможности, какие-либо события, например, окон-

чание школы), но и влияние окружения - родителей, сверстников, педагогов, коллег – здесь важен аспект, связанный с помощью в формировании именно навыков самоопределения);

3) «я - общество» (речь идет о способе включенности в социальную систему (в противовес адаптации), а также о соотношении потребностей индивидуальных и общественных);

Анализ представленных выше определений понятия «самоопределение» показывает, что оно, так или иначе, связывается с процессом выбора человеком собственной позиции, своего жизненного пути. Переход человека из позиции «ведомого» в позицию активного субъекта деятельности и собственной жизни, имеющего в своем основании познание мира, связь с миром в опыте внешней практической деятельности и внутренних процессов поиска, оценки, выбора целей и средств по их достижению.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994. – С.24
2. Бублик П. Самоопределение как экзистенциал человеческого бытия / http://netgorod.narod.ru/articles/Bublik_Samooopredelenie.htm
3. Словарь психологии и философии / <http://www.galactic.org.ua/clovo/p-c993.htm>
4. Меренков А.В. Методика формирования у школьников навыков самоопределения. - Екатеринбург, 2006.
5. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М., 1973. - С. 359
6. Меренков А.В. Методика формирования у школьников навыков самоопределения. - Екатеринбург, 2006. – С.24
7. Константиновский Д.Л. Самоопределение или адаптация? / http://www.hse.ru/journals/wrldross/vol03_2/konst.pdf
8. Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. – М., 2003
9. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. – М., 2005
10. Кон И. С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. М., 1984
11. Скутнева С.В. Гендерные аспекты жизненного самоопределения молодежи. / Социс. - 2003. - №11. С. 73-78

Пьянзина Е.П., г. Екатеринбург

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

Признанными тенденциями мирового развития в настоящее время являются глобализация экономики, снижение значения индустриально-технических и возрастание роли информационных, социальных и интеллектуальных технологий. Формируется новая социальная реальность, основанная на интеллекте, знаниях, общечеловеческих ценностях. Качественное движение (в смысле вертикальной и горизонтальной социальной мобильности) в современном социальном пространстве возможно, прежде всего, через образование. В образовании скрыт ключ, как от социализации, так и от социальной мобильности. Происходит расширение социального пространства, увеличение его многомерности, из которой можно выделить горизонтальное и вертикальное измерения или, как писал П.Сорокин, «вертикальный и горизонтальный параметр социальной вселенной» [1].

Промышленность и рынок, в условиях бурно развивающихся сетевых составляющих современного мира, требуют от системы образования, как на стадии формирования, так и в ходе процессов переподготовки и переобучения, продолжающихся всю взрослую жизнь, «развивать электронное обучение в качестве долговременного «спутника» профессиональной жизни» [2].