

Необходимо, на наш взгляд, изложить и суть основных звеньев социальной технологии определения лидерства[3]:

- вычленение основных отличительных черт лидера как личности и особенностей его деятельности;
- изучение и принятие во внимание личностных образов лидера и мотивов его предпочтения, существующих в сознании его последователей;
- определение основных характеристик роли лидера; выявление содержательных и правовых параметров, в которых действует лидер и в которых он и его последователи вовлечены;
- перевод всей информации в практические рекомендации, выполнение которых поможет лидеру осуществить его ведущую роль в группе;

Итак, лидерство – это неотъемлемый элемент современной системы управления, и более того, лидерство является «пусковым механизмом» этой системы, это то, благодаря чему все элементы, концепции организации начинают жить.

Лидерство – компонент не только неотъемлемый, но и незаменимый. Ведь его отсутствие повлечет за собой значительные финансовые потери и потери конкурентоспособности, и в целом заметно отразится на эффективности функционирования организации.

В заключении отметим, что в настоящее время данной проблеме в социологической литературе, на наш взгляд, уделяется недостаточно внимания. Необходимо продолжать исследования в данной области.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Булыгин Ю.Е. Организация социального управления. М.,1999.
2. Красовский Ю.Д. Социокультурные основы управления бизнес-организацией. М., 2007.
3. Зубарев А.О. Власть и лидерство в организациях. Кишинев, 2002.

Плешакова И.Н., г. Екатеринбург

ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА

В современном мире продолжает достаточно остро стоять проблема социального обеспечения населения в целом, и пенсионного обеспечения в частности. Несмотря на то, что в развитых странах существуют достаточно высокие социальные стандарты пенсионного обеспечения, основная часть населения планеты лишена подобных социальных норм, т.к. уровень социально-экономического развития большинства развивающихся стран не позволяет и близко подойти к данным стандартам. Специфическая ситуация сложилась в странах СНГ. СССР по уровню развитости нормативно-правовой системы социального обеспечения мог соперничать с западными государствами и идентифицировал себя как одну из передовых стран мира. Распад СССР, жесткий экономический кризис, гиперинфляция – все это привело в 1990-начале 2000-х гг. к резкому ухудшению социально-экономического положения населения по сравнению с периодом «развитого социализма». В странах складывалась новая экономика – произошел отказ от монополии государства в большинстве сфер, возникли рыночные отношения, и ни в одной стране СНГ государство не стало гарантировать социальную защиту в той степени, как это было во времена СССР. Поэтому и возник комплекс мер создания новой системы социального обеспечения вылившийся в реформу пенсионного законодательства в целом.

Другая проблема состоит в том, что новая система социального обеспечения

должна соответствовать задачам построения гражданского общества и правового государства. В литературе существует мнение, что гражданин и правовое государство – это две грани единого целого, общим для них основанием были и остаются ключевые ценности – труд, уважение к собственности, семья и воспитание детей, признание автономии человека и его свободы и т.п. [1] Между тем, современная действительность России и стран СНГ достаточно далека от этих идеалов.

С распадом СССР в новых образовавшихся государствах возникла необходимость в создании новой системы нормативных актов, которые бы отвечали изменившимся социально-экономическим и политическим условиям развития страны. Хороши они или плохи – можно судить только по прошествии определенного периода времени, со дня первых реформ прошло более 10 лет – этого достаточно для подведения первых итогов, правового анализа и исправления допущенных ошибок.

Не миновали сего и два новых самостоятельных государства – Россия и Казахстан. В каждой из этих стран был выбран свой путь развития национального правового творчества, которое не оставило без внимания и пенсионное законодательство.

В Казахстане с 2006 года в стране функционирует трехуровневая система пенсий, также без учета добровольной, которая является самостоятельным направлением пенсионирования [2]. Первый уровень – государственная базовая пенсия для всех граждан республики (выплачивается из бюджета и гарантирует официальную величину прожиточного минимума, предоставляется вне зависимости от трудового стажа всем гражданам). Второй уровень – пенсии из солидарной системы (республиканский бюджет) и накопительных пенсионных фондов за счет обязательных пенсионных взносов. Третий уровень включают в себя дополнительные выплаты за счет добровольных пенсионных отчислений, сделанных работником.

В России сохранилась солидарная пенсионная система с созданием накопительной, в ее основу с 1 января 2002 г. положен принцип обязательного пенсионного страхования. Сегодня трудовая пенсия состоит из трех частей: базовой, страховой, накопительной.

Как в России, так и в Казахстане пенсии по солидарной пенсионной системе находятся в зависимости от реальных показателей: общего трудового стажа и среднемесячного заработка. Примерно к 2040 году необходимость в солидарной пенсионной системе опадет, все граждане будут участниками накопительной модели и добровольного страхования. И если смотреть в будущее, действительно пенсионное обеспечение должно строиться из отчислений сделанных работодателями за счет обязательного пенсионного страхования и работниками за счет добровольных выплат. У нынешних и потенциальных пенсионеров должно сложиться устоявшееся мнение, которое бы закрепило и у последующих поколений работающих: что трудовая пенсия в соответствии с законодательством каждой из стран является не социальным подаянием со стороны государства на старость, а фактической принадлежащей по праву денежной суммой, заработанной на протяжении всей трудовой (легальной) деятельности, выплачиваемой пожизненно. Государство должно быть гарантом этого права.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Добрынин Н.М. Теория и практика государственного управления: Учебник. Тюмень, 2007. – С. 17.
2. См.: Межибовская И. В. Некоторые проблемы и тенденции совершенствования пенсионного законодательства в Республике Казахстан // Актуальные проблемы права России и стран СНГ - 2007: материалы IX международной научно-практической конференции. 29-30 марта 2007 г. Ч. II – Челябинск, 2007. С. 45