

филологический вестник. – 2015. – № 1. – С. 32–45.

Семенов В.Б. Стилизация // Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А.Н. Николюкина. – М., 2001. – С. 1029–1030.

Толстоноженко О.А. Русский писатель-автодидакт на рубеже XIX–XX вв.: новая роль в литературном процессе и ее литературно-критическая рецепция // МНСК-2017: Литературоведение : материалы 55-й Междунар. науч. студ. конф. – Новосибирск, 2017. – С. 36–37.

Тынянов Ю.Н. Достоевский и Гоголь (к теории пародии) // Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М., 1977. – С. 198–226.

Хренов 1901 – Поэты из народа / под ред. К.А. Хренова. – М. : И.Н. Кушнерев и Ко, 1901. – 140 с.

STYLISATION IN SURIKOV POETS' VERSES

The paper deals with the role of stylization in the works by “poets from the people”. We consider the difference between the themes of Surikov poets' text and folklore ones. We use the rhythmic and rhyme structure's analysis to establish the distinction of these poetic systems. It turns out, the stylization technique in Surikov poets' texts has an episodic use and no poetical function.

Key words: Surikov poets; poets from the people; stylization.

УДК 82-31.09

ФУНКЦИИ ПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВ В РОМАНЕ И.А. ГОНЧАРОВА «ОБЛОМОВ»

А.И. Бурлак

*Научный руководитель: И.А. Усанова,
кандидат филологических наук, старший преподаватель (СурГПУ)*

В статье рассматривается специфика толкования предметных образов в романе И.А. Гончарова «Обломов», функции художественной детали, ее роль в произведении. Работа с художественной деталью позволяет наиболее полно и глубоко раскрыть образ персонажа, замысел писателя.

Ключевые слова: художественная деталь; образ; символ; И.А. Гончаров; «Обломов».

И.А. Гончаров является признанным мастером художественной детали. Любая подробность быта приобретает особый скрытый смысл. Не только в романе «Обломов», но и в других произведениях автор обращается к быту помещиков, описывая пейзаж, интерьер, одежду. Писатель старается создать «колорит эпохи», раскрыть барскую жизнь через мельчайшие детали и подробности.

В романе «Обломов» нельзя не заметить, как условия быта, воспитание героя порождают в нем равнодушие, апатию, безволие. Известный историк литературы и профессор Санкт-Петербургского университета С.А. Никитенко не раз получал письма от И.А. Гончарова, в которых писатель утверждал, что в главном герое показано, «как и отчего

люди превращаются прежде времени в ...кисель – климат, среда, протяжение – захолустья, дремотная жизнь – и все частные, индивидуальные у каждого обстоятельства» [цит. по: Краснощекова 1997: 377]. Атмосфера, быт, окружающая обстановка так же напрямую влияют на развитие личности, как воспитание и общество. Огромную роль это играет в ранние годы. Именно поэтому И.А. Гончаров описывает детство героя, изображая яркую картину помещичьей жизни (глава «Сон Обломова»). В романе действие разворачивается в патриархальной крепостнической России – это становится понятным читателю, знакомящемуся с родовым именем главного героя Ильи Ильича, деревней Обломовкой, где прошло его детство. В деревне предания о старинном быте остались в памяти немногих стариков. Главному герою милы старые традиции: «И видится ему большая, темная, освещенная сальной свечкой гостиная в родительском доме, сидящая за столом покойная мать и ее гости: они шьют молча; отец ходит молча... Слышит он рассказы снов, примет, звон тарелок и стук ножей, жметя к няне...» [Гончаров 1967: 107]. Широкие просторы, собственное хозяйство, тишина, отсутствие дел и интересов – все это окружало главного героя. Детство в родительском доме оказало огромное влияние на мировоззрение Ильи Ильича, его характер и привычки.

Писатель, знакомя нас с Обломовым, описывает не только его черты, но и предметы, которые окружают героя. Обувь Ильи Ильича, которая неоднократно упоминается в произведении, символизирует бездействие, неподвижность. Вначале мы видим, что «туфли на нем были длинные, мягкие и широкие; когда он, не глядя, опускал ноги с постели на пол, то непременно попадал в них сразу» [Гончаров 1967: 17]. Автор подчеркивает, что такая немаловажная деталь подтверждает довольство жизнью, удобство и комфорт как основные приоритеты Ильи Ильича. Данный предметный образ одновременно помогает понять мысли героя, его состояние. Как только им овладевает неуверенность, нерешительность, мы видим, что герой «приподнялся было с кресла, но не попал сразу ногой в туфлю и сел опять» [Гончаров 1967: 22]. Так при помощи предметных образов автор воссоздает ситуацию, в которую попадает его персонаж и в которой разворачивается сюжет произведения.

Мастерски описывая внешний вид Обломова, автор особое внимание уделяет халату героя. Это не просто деталь, а одна из основных характеристик «обломовщины» вообще и Обломова в частности. Образ-символ, который становится композиционным центром романа, рассматривается в научной литературе и критике многосторонне. И.А. Гончаров показывает, как одна деталь способна не только раскрыть характер персонажа, но и изобразить целый уклад жизни, целой эпохи «застоя». Философская глубина произведения достигается за счет

символизации художественного образа: «Халат имел в глазах Обломова тьму нецененных достоинств: он мягок, гибок, тело не чувствует его на себе; он как послушный раб, покоряется самомалейшему движению тела» [Гончаров 1967: 12].

Эти ассоциативные смыслы входят в духовно-нравственное пространство Обломова: «Как шел домашний костюм Обломова к покойным чертам лица его и к изнеженному телу! На нем был халат из персидской материи, настоящий восточный халат, без малейшего намека на Европу, без кистей, без бархата, без талии, весьма поместительный, так что и Обломов мог дважды завернуться в него. Рукава, по неизменной азиатской моде, шли от пальцев к плечу все шире и шире. Хотя халат этот и утратил свою первоначальную свежесть и местами заменил свой первобытный, естественный лоск другим, благоприобретенным, но все еще сохранял яркость восточной краски и прочность ткани» [Гончаров 1967: 12].

Образ халата показывает духовное развитие героя. Никому не удавалось «снять халат» с него. Благодаря Ольге Ильинской Обломов пытается вернуться к деятельной жизни. Илья Ильич считает, что пора «сбросить широкий халат не только с плеч, но и с души и с ума» [Гончаров 1967: 124]. Но попытки изменить жизнь терпят крах: «Идти вперед или остаться? Этот обломовский вопрос был для него глубже гамлетовского. Идти вперед – это значит вдруг сбросить широкий халат не только с плеч, но и с души, с ума; вместе с пылью и паутиной со стен смести паутину с глаз и прозреть!» [Гончаров 1967: 192]. Образ халата является неким ключом для понимания персонажа, его мыслей. Под ним прячется чистейшая душа и совесть Ильи Ильича, «теплая грусть». Халат, образ которого неоднократно фигурирует в произведении, является символом неподвижности и лени, стремления к защищенности от внешнего мира с его проблемами.

Другой характерной деталью в произведении являются чулочки Обломова, которые раскрывают многозначность сути «обломовщины». С самого детства няня «начинает натягивать ему чулочки; он не дается, шалит, болтает ногами...» [Гончаров 1967: 101]. Четырнадцатилетнему мальчику, который «подставляет лежа то ту, то другую ногу» [Гончаров 1967: 76], помогает теперь Захар. Окруженный заботой с самого детства, Илья Ильич окажется совершенно несамостоятельным во взрослой жизни. Меткое высказывание Штольца: «А нет нужды, так и не умею, и глаза не видят, и в руках слабость! Ты свое умение затерял еще в детстве, в Обломовке, среди теток, нянек и дядек. Началось с неумения надевать чулки и кончилось неумением жить» [Гончаров 1967: 391], – позволяет сказать, что образ чулочков стал настоящим символом иждивенчества.

Бесплодным мечтателем, человеком с завышенной оценкой своих

трудовых подвигов выглядит Обломов на фоне авторского пояснения его отношения к старому дивану с осаженым вниз задком. Это не просто предмет мебели и не место отдыха от трудов праведных – это священное место, на котором сбываются все желания героя. Диван для Обломова – это символ покоя, довольства и сытости, которые воспринимаются им как неотъемлемый атрибут жизни.

Писатель умело вводит другую художественную деталь, выражающую нечто прекрасное, неповторимое, духовное – ветка сирени. Впервые на страницах романа этот образ появляется после объяснения в любви Ильи Ильича и Ольги Ильинской: «Она молча сорвала ветку сирени и нюхала ее, закрыв лицо и нос» [Гончаров 1967: 137]. Сирень как символ свидетельствует о зарождении, как выразился А.В. Дружинин, «одного из обворожительнейших эпизодов во всей русской литературе» [Дружинин 1983: 134]. Мотив «сиреновой ветки» встречается в романе неоднократно. В сцене в саду автор невербально предупреждает читателей о действительно серьезном повороте событий. Она несколько раз появлялась в руке Ольги и Обломова. Они сами воспринимали ее как символ надежды и любви. Также автор упоминает о ней, когда пишет, что над могилой безмятежно дремлет сирень.

Предметным образам, символизирующим старую жизнь с ее трясинной лени, паутиной бездеятельной обыденности, противопоставлены образы новой жизни с другой психологией, иными общественными отношениями, новой культурой воспитания и взглядов. Гончаров, вводя в произведение образы таких людей, как Штольц с его деятельным и рассудительным характером и Ольга с ее романтичностью, открытостью, мудростью, чистотой помыслов, стремится показать, что рядом с Обломовым существует иной мир, в корне отличающийся от того сонного царства, в котором пребывает герой. А ветка сирени как вечный символ красоты, свежести, натуральности усиливает этот контраст.

Черты характера главного персонажа романа Гончарова, его мировоззрение в большей степени представлены при помощи предметных образов. Они являются художественным приемом писателя и играют важную роль в детализации изображаемых явлений. Именно мир предметов дополняет, полнее раскрывает тонкости взаимоотношений персонажей, тем самым в полной мере изображая картину происходящего. Ветка сирени, как намек на счастье, воспринимается как символ активной жизни, надежды и любви в начале романа, но одновременно с этим автор вводит и намек на одиночество, ушедшую радость в заключительных строках произведения. Халат как символ защищенности от внешнего мира с его бесконечными проблемами, обувь и чулочки как символ иждивенчества встречаются на протяжении всего романа. Тонкий смысл художественных деталей озаряет произведение новым светом. Выбирая

какую-либо деталь из художественного мира, в котором живут герои, Гончаров обозначает в ней некий важный поворот сюжета, судьбоносный этап на жизненном пути героев.

Список литературы

Гончаров И.А. Обломов : роман. – М. : Худож. лит., 1967. – 512 с.

Дружинин А.В. Литературная критика / сост. Н.Н. Скатов. – М. : Сов. Россия, 1983. – 384 с.

Краснощекова Е.А. И.А. Гончаров: Мир творчества. – СПб. : Пушкинский фонд, 1997. – 492 с.

OBJECT IMAGERY IN IVAN GONCHAROV'S "OBLOMOV"

We discuss the interpretation specifics of object imagery in Ivan Goncharov's "Oblomov" as well as functions and role of the artistic detail. Working with an artistic details allows the author to reveal the character's image and to fulfill his plan to the fullest and deepest extent possible.

Key words: artistic detail; imagery; symbol; Ivan Goncharov; "Oblomov".

УДК 81.37

ОЦЕНОЧНАЯ ЛЕКСИКА КАК СРЕДСТВО СОЗДАНИЯ КОМИЧЕСКОГО В ДИСКУРСЕ С.Д. ДОВЛАТОВА

М.К. Клименчук

*Научный руководитель: А.А. Анисова,
кандидат филологических наук, доцент (ДВФУ)*

В статье проведен анализ лексических средств экспликации комического в дискурсе С.Д. Довлатова. На примере повестей «Заповедник» и «Компромисс» рассмотрена роль оценочных слов в создании комического эффекта.

Ключевые слова: лексика; С.Д. Довлатов; идиостиль; комическое.

Цель нашей работы – раскрыть специфику функционирования оценочной лексики как средства создания комического в прозе С.Д. Довлатова на примере повестей «Заповедник» (1983) и «Компромисс» (1981).

Творчество С.Д. Довлатова, советского и американского прозаика и журналиста, рассматривалось как с точки зрения литературоведения, так и с точки зрения лингвистики, что обусловлено характерным стилем его произведений. Так, в разное время художественные тексты С.Д. Довлатова становились предметом лингвистических работ таких исследователей, как Л. Сальмон [Сальмон 2008], Л.В. Самыгина [Самыгина 2013], А.А. Добрычева [Добрычева 2012] и др.

Исследование идиостиля С.Д. Довлатова позволяет сделать вывод о важных принципах его творчества. Одним из таких принципов, проявляющихся во всех произведениях писателя, становится комизм в его