

УДК: 7.061:004.738.5

*Г. А. Банных,
С. Н. Костина*

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ К ПЛАГИАТУ КАК ЧАСТЬ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ (НА МАТЕРИАЛАХ ИССЛЕДОВАНИЙ)¹

В статье рассмотрены факторы, на основании которых складываются установки студентов в отношении использования информации в процессе обучения в современных условиях. Представлены обобщенные результаты эмпирического исследования, направленного на изучение такого аспекта информационной культуры студентов вузов Екатеринбурга, как отношение к плагиату.

Ключевые слова: информационная культура, плагиат, высшее образование.

*G. A. Bannykh,
S. N. Kostina*

ATTITUDES OF UNIVERSITY STUDENTS TO PLAGIARISM AS A PART OF INFORMATION CULTURE (BASED ON RESEARCH)

The article discusses the factors that make up the students attitudes on the use of information in the learning process in the modern world. Summarizes the results of empirical research aimed at exploring such aspect of information culture of bachelor's, master's and MBA students in Yekaterinburg, as their attitudes towards plagiarism.

Keywords: information culture, plagiarism, high education.

Радикальные изменения в российской системе образования в условиях «экономики знаний», изменения образовательных установок современного поколения Z, меняющиеся требования к освоению материала в информационную эпоху непосредственным образом оказывают влияние на повседневное поведение студентов. Тема плагиата в студенческих работах стала особенно актуальной в последнее время. Однако различные отклонения в образовательном процессе как предмет исследований начали привлекать внимание ученых относительно недавно – в эру развития Интернета, поскольку именно он «открыл» границы научного обмена, не обеспечив одновременно должной безопасности для авторов, а с другой стороны – дал возможность проверки научных трудов и исследований.

¹ Статья подготовлена при поддержке РГНФ-Урал (проект № 14-13-66013)

Национальный совет по науке и технологиям США дает следующее определение плагиату – это «присвоение идей, процессов, результатов или слов другого лица без указания соответствующих заслуг этого лица» [1]. Более четкое и подробное определение плагиата присутствует в определениях Еврокомиссии: «плагиат – несанкционированное использование или близкое к тексту воспроизведение языка и мыслей другого автора и представление их в качестве собственной оригинальной работы» [2].

Несколько иное понимание плагиата можно найти в российских источниках. Так, например, согласно Словарю финансовых терминов, *плагиат* – это «умышленное присвоение авторства на чужое произведение науки, литературы или искусства в целом или в частности... Заимствование темы или сюжета произведения либо научных идей, составляющих его содержание, без заимствования формы их выражения, не считается плагиатом» [3]. Таким образом, плагиатом признается именно частичное или полное воспроизведение текста, а не идеи.

Для выявления отношения студентов вузов к проблеме плагиата авторами была проведена серия исследований, в ходе которых были опрошены обучающиеся по направлениям бакалавриата, магистратуры и МВА вузов Екатеринбурга.

Развитие информационных технологий позволяет современным студентам применять метод написания работ, который получил название «сору-paste» – копирование материалов из интернета с минимальным их редактированием [4]. Это принято называть «бытовым» плагиатом или «неприкрытым копированием» (из-за стремительного развития данного поведения в студенческой среде).

64 % опрошенных магистрантов указали, что постоянно используют интернет-источники при подготовке письменных работ, остальные обращаются к ним периодически наряду с печатными. При этом 43,6 % опрошенных указали, что при подготовке письменных работ они выбирают подходящие куски первоисточников для своей работы. Столько же опрошенных указали, что переписывают необходимую информацию из источников своими словами.

В последние несколько лет вузы усилили меры по борьбе с плагиатом в студенческих работах, однако следует констатировать, что в лучшем случае проходят обязательную проверку на плагиат выпускные квалификационные работы, отчасти курсовые. При этом практически не предусмотрено никаких санкций за плагиат для самих студентов, кроме недопуска работы к защите. Также необходимо

отметить неполноту необходимой нормативно-правовой базы для борьбы с плагиатом в студенческих работах ни на федеральном уровне, ни на уровне конкретных вузов.

Несмотря на усиление мер по борьбе с плагиатом, они еще не стали привычной практикой для преподавателей и студентов. Во-первых, не все точно знают, что попадает под понятие плагиата. Из опрошенных магистратов 28,6 % указали, что знакомы с понятием только частично. Во многом большое количество плагиата объясняется и низкой культурой работы студентов с информацией. Далеко не все знакомы с правилами оформления цитирования различного вида. Это подтверждают и результаты опроса – 42,5 % указали, что только поверхностно знакомы с правилами оформления письменных работ.

Во-вторых, плагиат стал неотъемлемой практикой при подготовке письменных работ для многих студентов. Это связано, прежде всего, с отношением к учебе в вузе в целом. Не секрет, что основным мотивом обучения в вузе для значительной части студентов, особенно заочников, является получение диплома, а не знаний. Поэтому скачивание рефератов, курсовых и других материалов из Интернета стало широко распространенной практикой. Более половины опрошенных магистрантов знакомы со случаями, когда студентов ловили на плагиате.

В данном случае плагиат не считается студентами серьезным нарушением этических и правовых норм. Значительное большинство опрошенных студентов – 60,5 % – считают плагиат допустимым в образовательном процессе, что подтверждает его распространенность и терпимость к нему в студенческой среде. При этом только 22,9 % студентов указали, что для них плагиат является абсолютно недопустимым, как присвоение чужой собственности. Поэтому можно отметить, что добросовестность в отношении образовательной деятельности еще не получила должного распространения в студенческой среде.

Угрожающе выглядит то, что 13,8 % опрошенных выбрали вариант того, что плагиат на сегодняшний день является совершенной нормой. Если сложить данные ответы с ответом о допустимости плагиата в отдельных случаях, то получается, что 74,3 % студентов не считают плагиат формой девиантного поведения. И это однозначно свидетельствует о необходимости принимать определенные меры в отношении использования плагиата в студенческой среде.

14% опрошенных магистрантов считают, что в современном мире невозможно высказать мысль, не наткнувшись на ее интерпретацию другим, поэтому терпимо относятся к плагиату. Столько же высказали мнение, что все зависит от ситуации.

В-третьих, остается проблемой техническое обеспечение борьбы с плагиатом. На сегодняшний момент в РФ основным ресурсом проверки на плагиат является программа «Антиплагиат». 43 % опрошенных магистрантов указали, что используют программу «Антиплагиат» и ее аналоги.

Многие пользователи отмечают, что данный ресурс не является совершенным. Программа позволяет, в первую очередь, выявить степень самостоятельности работы, т. е. показывает наличие в ней заимствований. В то же время программа не позволяет выявить автоматически, являются ли заимствования корректными или нет. Это может сделать только проверяющий эксперт при просмотре всего отчета, что требует достаточно больших затрат времени.

Таким образом, проблема формирования информационной культуры студентов в современных условиях, особенно ее ценностно-нормативной составляющей, становится одной из важнейших задач учебного процесса в высшей школе. Только в ходе этого процесса возможно решение проблемы плагиата.

Список литературы

1. Federal policy on research misconduct [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.ostp.gov/sc/federal_policy_on_research_misconduct (дата обращения: 04.09.2014). Загл. с экрана.

2. Integrity in Research [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ec.europa.eu/research/science-society/document_library/pdf_06/integrity-in-research-ec-expert-group-final-report_en1.pdf (дата обращения: 04.09.2014). Загл. с экрана.

3. Словарь финансовых терминов [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://finansovye-terminy.slovaronline.com/%D0%9F/1303-PLAGIAT> (дата обращения 01.07.2014). Загл. с экрана.

4. Плагиат в студенческих работах: анализ сущности проблемы / М. Н. Кичерова [и др.] [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Наукovedение». 2013. № 4. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/83rvn413.pdf> (дата обращения: 04.09.2014). Загл. с экрана.

УДК 316.43:364.4-053.81