

мей. Принимаемые государством меры в основном адресованы индивидууму и мало учитывают интересы семьи как социального института.

Таким образом, анализ современной ситуации показывает необходимость государственной поддержки молодой первичной ячейки общества. При этом речь не идет о поддержке семейного иждивенчества, речь идет о создании благоприятного пространства для функционирования семьи, условий для самореализации ее интересов.

### Список литературы

1. Доклад члена Общественной палаты РФ Е. Л. Николаевой 7 апреля 2011 г. «Социальный портрет молодежи Российской Федерации» // Официальный сайт Общественной палаты РФ. URL: <http://www.oprf.ru/files/nikolaeva07042011.doc>
2. Ростовская Т. К. Ради укрепления молодой семьи / Глинские чтения: август–сентябрь 2007 г. URL: <http://www.glinskie.ru/common/mpublic.php?num=110>

УДК 316.77

*Е. В. Рыбак,*

кандидат педагогических наук,

доцент Института комплексной безопасности

Северный (Арктический)

федеральный университет им. М. В. Ломоносова,

г. Архангельск

### **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАБОТЫ С МОЛОДОЙ СЕМЬЕЙ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ»**

Современная молодая семья подвергается серьезным угрозам [1] и испытывает множественные объективные трудности, позволяющие исследователям и разработчикам нормативных документов отнести эту социально-демографическую группу к «группе риска». Одну из наиболее сложных проблем молодой семьи, связывают с категорией «несовершеннолетние юные ма-

тери». Наряду с понятием «группа риска» о молодых семьях упоминают в контекстах: «дезадаптированная семья», «неблагополучная», «деструктивная», «дисфункциональная семья» (Солодовников В. В., 2002; Дорохова М. В., 2005; Дементьева И. Ф., 2006; 2008; Голод С. И, 2008; Витек К, 2008; Грицай А. Г., 2009; Вишневский Ю. Р., 2011 и др.). Существенные (относительно новые по своей природе) проблемы молодой семьи могут быть связаны с компьютерной аддикцией (Войскунский А. Е., 2004, 2010; , Менделевич В. Д., 2009; Бегоян А. Н., Торосян А. Р., 2009)

Многие угрозы, проблемы и трудности молодых семей, особенно семей с детьми обусловлены динамикой развития современного общества, определяемого авторитетными учеными как «общество риска» (У. Бек, Э. Гидденс, Н. Луман, П. Штомпка). Учитывая эти факторы, в условиях перехода на многоуровневую систему образования, важно обеспечить актуальным содержанием программы подготовки бакалавров, которые в ближайшие же годы будут работать с такими семьями.

Безусловно, знания и компетенции в области психологии, социологии, экономики, права значимы для специалистов, работающих с молодежью. Однако именно педагогическая составляющая профессиональной подготовки (освоение теории, методов, технологий обучения и воспитания; готовность обучать, воспитывать), в силу возможной незрелости, девиаций и элементарного невежества субъектов современной молодой семьи, является основополагающей в данной системе.

Мы выделили несколько ключевых аспектов педагогической составляющей профессиональной подготовки бакалавров ОРМ для работы с молодыми семьями, которые на сегодняшний день нуждаются в серьезной научно-методической проработке.

*Педагогическая диагностика.* Вопросы проведения педагогической диагностики с молодыми семьями на сегодняшний день проработаны не достаточно. Научно обоснованные методы и методики такой диагностики практически отсутствуют. Вместе с тем, потребность в такой диагностике существует не

только для молодой семьи, но и для самих бакалавров. В частности, необходимо выявить: готовы ли они к педагогической деятельности? Имеют ли достаточно нравственных оснований для такой деятельности? Владеют ли методами и приемами педагогических воздействий?

*Педагогическая компетентность* так же рассматривается нами с двух позиций: педагогическая компетентность самих специалистов и соответствующая компетентность молодых родителей в целостной структуре социальной компетентности, выделенной В. Н. Куницыной, Н. В. Казариновой, В. М. Погорельской [2, с. 480–481.]. В данной модели мы определяем педагогическую компетентность как вариант оперативной (наряду с вербальной, коммуникативной, социально-психологической и эго-компетентностью). Здесь важным являются не только знания о социальном институте образования, его ведущих представителях в обществе; представления о функционировании различных социальных групп; современной конъюнктуры, широте и требованиях репертуара ролевого поведения педагога; общая социальная ориентация и осведомленность, но и педагогические умения и навыки (обучения и воспитания других и самовоспитания).

*Педагогическая коммуникация*, безусловно, сложный феномен и включает в себя множество компонентов, начиная от источников педагогической информации, репрезентативных систем восприятия педагога (родителя) и учащихся (воспитанника), знаковой природы образовательного пространства и заканчивая ее культурной обусловленностью (Колесникова И. А., 2007).

В процессе теоретического анализа, опираясь, в первую очередь на подходы В. И. Кабрина [3], мы выделили модели (уровни) педагогической коммуникации.

Модель семейной педагогической коммуникации (уровень микросоциума). Это спонтанная аффективная коммуникация в системе детско-родительских отношений, первичной социализации, семейного воспитания, традиций, преемственности.

Модель дошкольной и школьной педагогической коммуникации (уровень мезосоциума) – педагогическая, коммуникации в системе дошкольного и школьного образования (формальная, «нормирующая» коммуникация). Педагогические воздействия, в основном, направлены на усвоении норм, правил, традиций, основ социальных знаний, развития институциональной компетентности.

Модель профессиональной педагогической коммуникации (уровень макросоциума) – социально-педагогическая, социально-ролевая коммуникация в процессе профессиональной подготовки. Развитие самостоятельности, социальной компетентности в моделях правового, гражданско-патриотического, художественно-творческого, трудового, нравственно-эстетического воспитания, самовоспитания и самообразования молодежи в системе профессионального (социального) образования. Социально-педагогическая коммуникация суть: социальная активность, партнерство, коммуникативная толерантность.

Модель «пространственной» педагогической коммуникации (уровень метасоциума) – в культурной (субкультурной), массовой, политической и других социальных средах. Здесь могут быть представлены: литературно-художественное (педагогическое) наследие; духовная коммуникация; педагогическая коммуникация в информационных средах, глобальных социальных сетях; СМИ; кросскультурная, межэтническая и др.

По данным наших исследований проблема педагогической коммуникации в молодых семьях с детьми стоит достаточно остро. Из 240 опрошенных нами специалистов, работающих с семьями, более 80 % утвердительно ответили на вопрос о том, что молодые родители испытывают трудности в коммуникации воспитывающего, обучающего характера по отношению к своим детям. В этой связи, профессиональная подготовка бакалавром должна быть «заточена» не только на освоение обучающимися коммуникативных техник работы со взрослыми (родителями), но и с детьми.

*Педагогические технологии* работы с молодой семьей. Потребность в современных и эффективных программ и технологий работы с молодыми семья-

ми в системе профессиональной подготовки бакалавров, обучающихся по направлению «Организация работы с молодежью» так же высока. Проводимая нами в течении ряда лет социально-педагогическая работа с детско-родительскими группами, позволила создать программы и технологии, которые мы используем в работе со студентами [4. с. 315-327].

*Педагогическая аксикреация* рассматривается нами как педагогическое (профессиональное) воздействие особого рода. Тип таких воздействий может определяться категорией «аксикреация», что означает «процесс порождения, «выращивания» у человека или группы людей новых или «регенерации» и принятия переосмысленных в своем личностно-индивидуальном значении социальных и других ценностей» [4, с. 315].

Мы глубоко убеждены, что воздействие личности педагога, его внутреннего мира, ценностей, духовной культуры, оказывают существенное влияние на формирование у студентов важнейших профессиональных качеств, появление которых в современных условиях невозможно без этого влияния.

Освоение педагогической составляющей, (там, где это позволяют стандарты третьего поколения), может осуществляться в рамках дисциплин: «Педагогическое обеспечение работы с молодежью»; «Социальная педагогика» «Социально-групповая работа с молодежью»; «Работа с молодежью в трудной жизненной ситуации» (т. е. помимо спецкурса). Мы надеемся, что такое целостное освоение системы работы, поможет будущим специалистам быть успешными в решении проблем современной молодой семьи.

### **Список литературы**

1. Бокша Е. А. Духовные угрозы функционированию семьи в современном российском обществе: социально-философский анализ : дис. канд. философ. наук : 09.00.11 – социальная философия. М., 2008. 187 с.
2. Куницына В. Н., Казаринова Н. В, Погольша В. М. Межличностное общение : учебник для вузов. СПб. : Питер, 2002. С. 480–481.
3. Кабрин В. И. Коммуникативный мир и транскоммуникативный потенциал жизни личности: теории, методы, исследования.– М. : Смысл, 2005. 248 с.

4. Рыбак Е. В. Аксикреативная составляющая в технологиях социальной работы с семьей в детском образовательном учреждении // Актуальные проблемы современного общества в контексте социальной работы: коллективная монография /под ред. проф. Р. И. Даниловой; М-во образования и науки РФ. Архангельск : КИРА, 2010. С. 315–327.

УДК 314.372.43:364(470.44)

*Ю. С. Слуницына*

студентка, 2 курс,

Поволжский институт управления

имени П.А.Столыпина – филиал

РАНХиГС при Президенте Российской Федерации,

г. Саратов

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

В Саратовской области особое внимание уделяется многодетным семьям, имеющим трех и более несовершеннолетних детей, в том числе усыновленных (удочеренных), а также совершеннолетних детей в возрасте до 23 лет, обучающихся в образовательных учреждениях по очной форме обучения [1].

По данным министерства социального развития области, на учете в органах социального защиты населения на 01.10.2010 г. состояло 10 909 таких семей. В них было 35 396 детей.

Министерством здравоохранения и социальной поддержки Саратовской области был разработан проект областной целевой программы «О дополнительных мерах по улучшению демографической ситуации в Саратовской области» на 2008–2010 гг.», принят и действует закон «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Саратовской области» [2, с.15]. Семья со среднедушевым доходом ниже величины прожиточного минимума имеет право: раз в год получать 1000 рублей на приобретение комплекта школьной, спортивной одежды и обуви на каждого ребенка, обучающегося в общеобразовательном учреждении, 1000 рублей на детей, посещающих физкультурно-спортивные со-