

О. А. Рукавицина

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

В статье приведены результаты социологического исследования, посвященного оценке эффективности системы мотивации и стимулирования научно-исследовательской активности студентов в Белгородском государственном национальном исследовательском университете. Предложены рекомендации по совершенствованию данной системы.

Ключевые слова: научно-исследовательская активность, мотивация, стимулирование, мотив, стимул.

O. Rukavitsina

IMPROVEMENT OF MOTIVATION AND PROMOTE RESEARCH ACTIVITY OF STUDENTS

The paper presents the results of a sociological study on evaluating the effectiveness of the system of motivation and incentives for research activity of students in Belgorod National Research University. There are the recommendations for improving the system.

Keywords: *research activity, motivation, stimulation, motive, stimulus.*

Научно-исследовательскую активность (далее – НИА) можно рассматривать как самостоятельную, сознательную и целенаправленную деятельность личности, ориентированную на получение и применение новых знаний посредством научных методов.

В. В. Балашов, рассматривая мотивацию как совокупность движущих сил, побуждающих человека к определенным действиям, определяет ее в качестве важнейшего фактора НИА [1, с. 123]. Он утверждает: в настоящее время в исследованиях мотивации научного творчества нашло широкое распространение мнение, что у творческих личностей внутренняя мотивация преобладает над внешней. Это подразумевает, что человек включен в деятельность ради нее самой, а не ради других целей, по отношению к которым она является средством их достижения [1, с. 130].

Понятие «стимул», в отличие от понятия «мотив», имеет отношение к внешним по отношению к человеку факторам, понуждаю-

щим его к деятельности. Стимулирование – это четкое, формальное, приуроченное ко времени и месту, институциональное воздействие на индивида одним из легитимных и априорно заданных способов, понуждающее его к прекращению негативной или усилению позитивной активности. От практикующихся форм и методов стимулирования во многом зависит научно-исследовательская активность студентов (далее – НИАС).

В целях оценки эффективности системы мотивации и стимулирования НИАС было проведено социологическое исследование, в котором приняло участие 180 респондентов – студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры Института управления Белгородского государственного национального исследовательского университета (далее – НИУ «БелГУ»).

Анализ данных, полученных по итогам обработки анкет, позволил сделать вывод о том, что 93 % респондентов имеют представление о НИА, понимая под ней проведение собственных исследований и публикацию статей с их результатами (46,7 %), участие в научных конференциях (29,4 %) и разработку и внедрение новых продуктов, технологий, методов, проектов (16,7 %).

Опрос показал, что непосредственно НИА проявляют 33,9 % опрошенных студентов. При этом больше половины (55,7 %) активных в научной сфере студентов в качестве побуждающего мотива назвали использование результатов исследовательской работы в учебной деятельности и почти половина (45,9 %) – желание проявить себя и самореализоваться. Другими мотивами также являются интерес к получению новых знаний, любознательность (31,1 %); материальная поддержка (27,9 %); получение преимущества при трудоустройстве (24,6 %); использование полученных знаний при открытии собственного бизнеса (14,8 %) и принуждение (11,5 %).

Свою научно-исследовательскую пассивность большинство опрошенных студентов объясняли занятостью в другой сфере деятельности (58 %) и отсутствием интереса к исследовательской работе и научным мероприятиям (49,6 %). Значительное число респондентов (19,3 %) признали у себя отсутствие способностей к научно-исследовательской работе. Другими мотивами являются недостаток преподавателей, способных пробудить интерес к научно-исследовательской активности (21,8 %), отсутствие необходимой информации о проводимых научных мероприятиях, исследовательских возможностях и перспективах (17,6 %) и непонимание преимуществ

от НИА (8,4 %). Таким образом, можно сделать вывод о том, что одной из причин пассивности студентов является недостаточно эффективная работа отдела университета, ответственного за НИАС.

Для лучшего понимания особенностей мотивации студентов к НИА следует рассмотреть присущие студенческой молодежи ценности. Так, например, выбирая из предложенных вариантов, большинство респондентов остановились на приоритетах ценностей «семья и дети» (69,4 %), «здоровье» (51,1 %) и «образование и саморазвитие» (38,9 %). Здесь интересно отметить, что для студентов, проявляющих НИА, характерна та же тенденция, что и в целом по массиву. Для них основными ценностями являются «семья и дети» (67,2 %) и «здоровье» (41 %). И только лишь вариант «образование и саморазвитие», вошедший в тройку основных ценностей респондентов, не проявляющих НИА, как это ни парадоксально, уступает место ценности «дружба» (41 %).

Проведенный опрос показал, что информированность респондентов о различных видах поощрений НИА студентов со стороны университета неоднородна. Наиболее известными методами являются награждение дипломами, грамотами, сертификатами (94,4 %), выплата именных стипендий и грантов (87,2 %) и похвала на общих собраниях и праздниках (77,2 %). Далее следуют возможность перевода на бюджетную основу обучения (70,6 %), отправка благодарственных писем (68,9 %), поселение в общежитие (59,4 %) и помещение фотографии студента на «Доску почета» в университете (57,8 %). Меньше всего респондентам знакомы такие виды поощрения, как прохождение стажировок в ведущих научно-образовательных центрах (33,9 %), предоставление бюджетного места в магистратуре/аспирантуре (44,4 %) и предоставление бесплатных путевок для отдыха на Черноморском побережье (51,1 %).

Самым эффективным видом поощрения НИАС в НИУ «БелГУ» является выплата именных стипендий и грантов. Его выбрали 77,2 % респондентов. На втором месте по популярности – предоставление бесплатных путевок для отдыха на Черноморском побережье (67,2 %). Примерно одинаковое количество опрошенных студентов (56–59 %) отметили следующие варианты: предоставление бюджетного места в магистратуре и/или аспирантуре; прохождение стажировок в ведущих научно-образовательных центрах; награждение грамотами, дипломами, сертификатами и отправка благодарственных писем.

Большинство студентов, не проявляющих себя в научной сфере, способны побудить к НИА такие виды поощрений, как именные стипендии и гранты (66,4 %), предоставление бесплатных путевок для отдыха на Черноморском побережье (61,3 %) и прохождение стажировок в ведущих научно-образовательных центрах (57,1 %).

Лишь по мнению 10 % опрошенных студентов, система поощрения НИАС, действующая в университете, совершенна. Большинство же видит в ней те или иные недостатки. Так, 35 % респондентов заявили, что в университете поощряют не всех достойных награждения, а 32,2 % отметили отсутствие «прозрачности» системы поощрения. Были выделены такие проблемы, как отсутствие оперативности (27,8 %), субъективность оценки достижения (25 %), дискриминация студентов, обучающихся на договорной основе (20 %), и несоответствие поощрения уровню достижений (16,1 %).

В целях совершенствования системы мотивации и стимулирования НИАС в НИУ «БелГУ» можно предложить следующие рекомендации и направления совершенствования:

- введение рейтинговой системы контроля НИАС;
- популяризация научной активности в академической среде;
- внедрение системы научного тьюторства;
- отбор наиболее талантливых, способных к научной работе студентов и активная работа с ними.

Выполнение предложенных рекомендаций повысит мотивационную составляющую студенческой молодежи НИУ «БелГУ» к НИА, а значит, и ее результативность, что, в свою очередь, будет способствовать повышению конкурентоспособности студентов в мировом образовательном пространстве.

Список литературы

1. Организация научно-исследовательской деятельности студентов в вузах России / В. В. Балашов, Г. В. Лагунов, И. В. Малюгина, В. В. Масленников, А. И. Момот, Б. В. Першуткин, А. Г. Поршневу, В. М. Рулев, В. С. Румянцев, М. Н. Стриханов. М. : Наука, 2012. 516 с.