

УДК 061.2: 316.654-057.875

В. Р. Попов,

начальник управления работы
со студентами и молодежью – директор
научно-исследовательского центра молодежи «Курс»,
Северо-Западный институт управления –
филиал РАНХиГС при Президенте Российской Федерации,
г. Санкт-Петербург

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ОБЩЕСТВЕННЫМ ОБЪЕДИНЕНИЯМ: ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Студенческая молодежь всегда выделялась повышенной степенью социальной и политической активности. Именно студенты были одними из самых активных участников и российских революций начала XX века, и антиправительственных выступлений конца 60-х годов в Европе и США, и так называемых «цветных революций» начала XXI века в странах постсоветского пространства, а также в некоторых странах Северной Африки.

В конце XX века и начале 2000-х годов в социологии молодежи появились новые теоретические и практические работы, получившие общее название концепции «молодежного активизма». Среди отечественных авторов, работающих в этом направлении, можно выделить С. П. Иваненкова, А. В. Кострикина, В. А. Лукова, Е. Л. Омельченко, Л. В. Паутову, П. Лебедева и др. Согласно этим концепциям «социальная активность рассматривается как повышенное по сравнению с принятым в обществе или той или иной социальной группе участие в различных социальных практиках, направленных на общественное благо, таких, как участие в общественных организациях и движениях, акциях, включенность в молодежные сообщества»¹.

В настоящее время в высших учебных заведениях России действуют самые различные молодежные и студенческие объединения, такие, как, например, студенческие профсоюзы и студенческие советы, научные общества и клубы по интересам, студенческие отряды и творческие коллективы. Большое количество

¹ Иваненков С. П. Кострикин А. В. Проблемы исследования социальной активности молодежи // Credo new. 2009. № 3. URL: <http://credonew.ru/content/view/834/61/>

студентов участвуют в добровольческом движении, благотворительных акциях и проектах без жесткой привязки к какому-либо формализованному студенческому объединению.

С целью выяснения отношения студентов к молодежным и студенческим общественным объединениям автором в 2009–2011 годах было проведено специальное исследование с использованием метода анализа слов-ассоциаций.

В ходе исследования были опрошены студенты четырех факультетов Санкт-Петербургского государственного университета (всего 236 чел.), и 83 студента факультета государственного и муниципального управления Северо-Западной академии государственной службы. За единицу выборки была принята учебная группа, опрашивались все студенты случайно выбранной группы с каждого курса изучаемого факультета, кроме первого. В качестве контрольных групп были опрошены одна учебная группа (24 чел.) второго курса факультета общей экономики Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов (ФИНЭК) и группа участников (32 чел.) Всероссийской конференции лидеров органов студенческого самоуправления «Студенческое самоуправление: инновации, проблемы, перспективы», состоявшейся в Санкт-Петербурге в апреле 2010 года.

Общее количество респондентов составило 375 чел.

Респондентам было дано задание: «Внимательно прочитайте список и отметьте в таблице ровно 10 слов, которые лучше всего выражают Ваше представление о молодежных и студенческих общественных объединениях».

В список слов-ассоциаций были включены 39 понятий (терминов), которые по смыслу можно было разбить на несколько групп, а именно:

– понятия и термины, описывающие различные типы или виды организаций и характеризующие их степень сплоченности: «организация», «общность», «единство», «группа», «команда», «коллектив», «союз»;

– понятия и термины, относящиеся к различным процессам проявления социальной активности и взаимодействия между индивидами: «творчество»,

«интерес», «активность», «деятельность», «общение», «дружба», «помощь», «самореализация», «добровольность»;

– понятия и термины, связанные с политической тематикой: «общество», «политика», «партия», «власть», «демократия», «свобода», «независимость», «справедливость»;

– понятия и термины, связанные с темой управления: «управление», «иерархия», «контроль», «лидер», «сила», «цель», «ответственность», «самостоятельность», «сам себе хозяин».

В списке также упоминался ряд понятий и терминов, имеющих ярко выраженный негативный характер: «прошлое», «зло», «обман», «анархия», «биороботы», «секта».

В результате опроса были получены следующие основные данные.

Во-первых, из «негативных» определений максимальное количество раз был назван термин «секта» – всего 6,1 %. Остальные «отрицательные» ассоциации выбирались еще реже. В целом же выбор «позитивных» ответов более чем в 10 раз преобладал над «негативными».

Во-вторых, общественные объединения в глазах современной молодежи слабо соотносятся с такими понятиями, как «помощь» (27,5 % выборов), «самостоятельность» (22,9 %), «свобода» (22,0 %), «сила» (15,5 %), «независимость» (12,5 %), «справедливость» (10,1 %).

В-третьих, по мнению участников опроса современные молодежные и студенческие общественные объединения мало связаны с политической сферой: «политика» набрала всего 13,1 %, «демократия» – 11,5 %, «власть» – 9,6 %, «партия» – 4,5 % (т. е. даже меньше, чем «секта»).

Первые пять позиций в итоговой таблице получили такие понятия и термины, как «общение» (64,8 % ответов), «активность» (58,4 %), «деятельность» (57,1 %), «интерес» (56,3 %), «творчество» (51,7 %).

Следующую «пятерку» составили «дружба» (49,6 %), «коллектив» (46,7 %), «команда» (45,6 %), «цель» (44,0 %), «самореализация» (43,5 %).

В ходе исследования была проанализирована взаимосвязь выбора ассоциаций и степени собственной активности респондентов. Она определялась по ответу на вопрос «Оцените степень Вашего личного участия в общественной жизни Вашего вуза?». По этому показателю было выделено три категории активности: пассивные (те, кто выбирал ответ «практически не участвую», среди опрошенных таких было 35,2 %), зрители (те, кто выбирал ответ «принимаю участие в отдельных мероприятиях в качестве зрителя, рядового участника», их было 29,9 %) и активисты (всего 32,2 %).

В свою очередь, активисты делились на «формальных членов» (вариант ответа – «хожу на секцию, в кружок, на заседание клуба, участвую в творческом коллективе» – 10,4 %), «волонтеров» (вариант ответа – «часто помогаю организаторам различных мероприятий» – 10,9 %) и «лидеров» (вариант ответа – «являюсь одним из главных организаторов общественной жизни студентов на факультете или в вузе в целом» – 10,9 %).

Объем данных тезисов не позволяет подробно описать все нюансы распределения выбора ассоциаций в зависимости от категорий активности опрошенных, поэтому ограничимся только некоторыми результатами. В категории «пассивных» респондентов заметно больше других прослеживается выбор такой ассоциации, как «группа» (45,5 %, в то время как, например, у «лидеров» эту ассоциацию выбрали только 14,5 % респондентов), а также выбор всех ранее упомянутых «негативных» ассоциаций (та же «секта» набрала 9,1 % при среднем значении 6,1 %). Респонденты-«зрители» чаще других выбирали такие ассоциации, как «коллектив» (55,4 % при среднем значении 46,7 %), а также «самостоятельность» (32,1 % при среднем 22,9 %), «свобода» (28,6 % при среднем 22,9 %) и «помощь» (30,4 % при среднем 27,5 %).

Опрошенные активисты из категории «формальных членов» чаще, чем другие выбирали понятие «сила» (33,3 % при среднем значении 15,6 %), и «ответственность» (41,0 % при среднем значении 34,1 %). Активисты «волонтерского» типа больше других ценят в молодежных общественных объединениях «общение» (80,5 % выборов при среднем 64,8 %), «интерес» (70,7 % выборов

при среднем 56,3 %) и «деятельность» (65,9 % при среднем 57,1 %). Также для них важна «цель» собственной деятельности (53,7 % выборов при среднем значении 44,0 %). А в категории «лидеров» в отношении к общественным объединениям более других выделяется ассоциация «активность» (68,3 % выборов при среднем 58,4 %). В этой же группе по 61,0 % голосов набрали уже упоминавшиеся «деятельность», «команда» и, «самореализация» (при среднем всего 43,5 %). Также именно эта группа более других выбирает слово-ассоциацию «лидер» (39,0 % при среднем 24,8 %).

Интересные психологические взаимосвязи прослеживаются при «перекрестном» парном анализе выбранных ассоциаций, при котором определялись понятия, чаще всего встречающиеся в ответах одновременно. Оказалось, что «общению» чаще всего сопутствует «дружба» (75,3 % случаев одновременного выбора), «интерес» (72,0 %) и «общность» (71,0 %). «Активность» более других сопрягается с «деятельностью» (65,9 % одновременных выборов), «самореализацией» (63,8 %), а также понятиями «союз» (65,0 %) и «команда» (63,2 %).

Те, кто выбрал для общественных объединений ассоциацию «творчество», одновременно чаще всего выбирали опять же «деятельность» (57,5 %), «самореализацию» (57,1 %), «дружбу» (57,0 %), и, кроме того, «ответственность» (55,5 %), «помощь» и «справедливость» (по 55,3 % каждое).

Сторонники общественных объединений как «коллектива» чаще ассоциируют их как «союз» (60,0 % одновременных выборов), а те, кто выбирает «команду», чаще всего связывают ее с «единством» (55,2 %). «Цель» как ассоциация для общественных объединений у респондентов чаще всего появляется одновременно с такими понятиями, как «справедливость» (52,6 %), «сила» (51,7 %) и «демократия» (51,2 %). Кроме того, анализ результатов опроса показал, что в выборе ассоциаций для характеристики общественных объединений иногда имеются достаточно значимые расхождения по гендерному признаку.

Например, предпочтительно «мужской» ряд ассоциаций выглядит так: «сила» (мужчины – 24,0 % ответов, женщины – 11,3 %), «власть» (мужчины – 14,4 %, женщины – 7,3 %), «политика» (мужчины – 20,9 %, женщины – 9,3 %). Явно более «женскими» ассоциациями являются «творчество» (мужчины –

36,8 % ответов, женщины – 59,1 %), «активность» (мужчины – 48,0 %, женщины – 63,6 %) и «деятельность» (мужчины – 49,0 %, женщины – 61,1 %). Меньшая, но все же достаточно значимая разница существует в выборе ассоциаций «дружба» (мужчины – 43,2 %, женщины – 53,4 %) и «общение» (мужчины – 60,0 %, женщины – 67,6 %).

Таким образом, видно, что участники опроса – женщины более, чем мужчины – ассоциируют общественные объединения именно с различными проявлениями активности. Возможно, это говорит нам о том, что современные молодые девушки-студентки и сами являются более социально активными, чем их коллеги по учебе – мужчины.

В целом же, по результатам исследования можно утверждать, что для большинства современных студентов участие в деятельности молодежных и студенческих общественных объединений явно вызывает положительные, а не отрицательные эмоции. Кроме того, у большинства опрошенных понятие «общественное объединение» ассоциируется прежде всего с различными динамическими процессами или проявлениями активности, а не статическими формами или структурами, что вполне согласуется с вышеупомянутыми концепциями «молодежного активизма».

УДК 364.01 : 159.923

О. Н. Ягодина,

студентка, 4 курс,

А. М. Идиятулина,

студентка, 3 курс,

Уральский федеральный университет

имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,

г. Екатеринбург

ВОЛОНТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК РЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Современное студенчество в России – это социальная группа, включающая людей молодого возраста, с активной жизненной позицией, которая может существенно повлиять на ход дел в стране. Нынешний студент воспринимается