

*М. А. Лобас*

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

*Изучается уровень развития гражданской культуры современной молодежи. На основе эмпирических данных анализируется политическая активность юношей и девушек, в том числе интерес к политике и электоральное поведение. Даются рекомендации к организации мероприятий по повышению инициативности молодых людей в политике.*

*Ключевые слова: молодежь, гражданская культура, политическая активность, электоральное поведение.*

*M. Lobas*

## POLITICAL ACTIVITY AS A FACTOR OF CIVIC CULTURE OF TODAY'S YOUTH

*The article have examined the development of civic culture of today's youth. On the basis of empirical data the political activity of boys and girls is analyzed, including an interest in politics and electoral behavior. Recommendations are made to the organization of events to raise initiative of young people in politics.*

*Keywords: youth, civic culture, political activism, electoral behavior.*

Политически активная молодежь – залог успешного будущего страны, поэтому повышение уровня гражданской культуры является одной из важнейших задач государств с демократическим политическим режимом. Грамотное формирование общественно-политических ценностей и инициативности в проявлении своей гражданской позиции необходимо прививать с первых стадий политической социализации. В молодежной среде следует преодолеть стереотипы о политике, существующие в обществе, и сделать ее важной частью жизни каждого гражданина.

На сегодняшний день к тематике гражданской культуры молодежи проявляют интерес многие ученые. В своем исследовании мы можем опираться на положения диссертации Е. И. Салгановой (Екатеринбург: УрФУ, 2009) «Гражданская культура учащейся молодежи: социологический анализ» и статей «Ценностные ориентации учащей-

ся молодежи как показатель ее гражданской культуры» (Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 33. С. 25–28), а также на работы с региональным уклоном в соавторстве с В. Н. Козловым и Е. В. Грунт «Гражданская культура учащейся и студенческой молодежи Челябинской области» (Челябинск, 2009. 197 с.). Нельзя не отметить статью А. М. Багаутдинова «Становление гражданской и правовой культуры молодежи» (Российский электронный научный журнал).

Необходимо обозначить, что мы будем понимать под гражданской культурой. Термин этот был сформулирован в работе «Гражданская культура и стабильность демократии» Г. А. Алмондом и С. Вербой. Это «важнейший показатель активного гражданства, инициативного поведения и практического гражданского соучастия в общественных делах» [1, с. 39]. То есть фундаментом и фактором формирования развитой гражданской культуры является высокая активность гражданина в политике. Говоря о политической активности, нужно отметить, что она может быть двух видов: участие в политической деятельности (членство в политической партии, ведение агитации, собственная политическая карьера) и участие в политическом процессе (явка на выборы и осознанное голосование) [2, с. 10].

Мы предполагаем, что на сегодняшний день гражданская культура молодых людей в России развита недостаточно, и в целях выявления ее уровня в апреле 2014 года на территории Краснодарского края было проведено анкетирование 150 молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет. В основном опрашиваемые были студентами – 70,6 % и работающими юношами и девушками – 14,7 %. Также приняли участие школьники – 7,4%, студенты техникумов – 5,3 % и безработные – 2 %.

Определить, какое место политика занимает в жизни молодых людей, помог вопрос, касающийся политических событий в стране. Постоянно следят за политической ситуацией в стране 38,6 %, имеют смутное понимание происходящего на политической арене 29,4 %. Не следят за событиями и не интересуются ими 28,7 %, а лично участвуют в них всего 3,3 %. Многие юноши и девушки, принимавшие участие в опросе, хотят быть осведомлены о событиях политической жизни и стараются следить за новостными ресурсами, быть в курсе дел. Но те, кто имеют расплывчатое представление о политике и не заинтересованы ею вообще, дают в сумме высокий процент (58,1 %).

Следующий вопрос касался непосредственно избирательного процесса. Он позволил нам измерить политическую активность молодых людей. От случая к случаю посещают избирательный участок 52 %, никогда не ходят голосовать 22 %, из них 12,7 % – школьники, не проходящие возрастной ценз. Проявляют активную гражданскую позицию, если позволяет время, 18 % опрошенных. Всегда исполняют свой гражданский долг 8 %.

Также мы выделили несколько факторов, которые оказывают влияние на решение о принятии участия в голосовании. В основном молодые люди опирались на мнение друзей и близких – 48,7 %, на выборы не ходят 24 %, а для 13,3 % наличие свободного времени может быть решающим моментом. Обязательно пойдут на выборы исполнить свой долг 14 %. То есть можно отметить, что мотивацией для голосования чаще выступают межличностные отношения и степень занятости. Понимание выборов как гражданского долга у молодых людей слабо развито и не является решающим аргументом в этом вопросе.

Существует мнение об аполитичности молодых людей. Мы решили узнать у них самих, что служит причиной пассивной политической позиции. Считают выборы игрой, в которой результат заранее известен, – 37,3 %, объясняют нежелание принимать участие в голосовании отсутствием достойных кандидатов – 28,7 %. Наличие свободного времени – важный аргумент для 11,3 %, а 22,7 % говорят о том, что выборы молодежь просто не интересуют. Таким образом, получается, что во многом причиной пассивности молодых людей в политике является недоверие к власти, избирательный процесс воспринимается как фиктивный, и соответственно участие в нем не имеет смысла.

На основе данных исследования можно говорить о том, что большинство молодых людей имеют смутное представление о политике или не интересуются ею вообще, остальные, наоборот, стараются быть в курсе последних новостей и событий. В электоральном поведении по-прежнему особенных положительных сдвигов нет, молодые люди остаются в русле абсентеистских тенденций, и лишь малая часть считает голосование своим гражданским долгом, хотя в государстве с высоким уровнем гражданской культуры должно быть как раз все наоборот. Таким образом, наше предположение подтверждается, так как ценности гражданской культуры не выступают главным аргументом участия в политической жизни.

На наш взгляд, усилия, предпринимаемые государством по повышению уровня гражданской культуры, должны занимать важную ступень в стратегическом планировании развития страны. Но по результатам анкетирования можно говорить о том, что мероприятия, направленные на формирование общественно-политических ценностей, оказались малоэффективными.

Сегодня необходимо выработать ряд мер, прежде всего основанных на понимании феномена политической социализации. Нужно сделать политику частью жизни человека на самых ранних стадиях его развития.

Подводя итог, нужно отметить, что политическая активность гражданина является важнейшим фактором формирования гражданской культуры молодых людей. Что касается нынешней российской молодежи, отмечают М. К. Горшков и Ф. Э. Шереги, то ее нельзя обвинить в полной апатии по отношению к политике, однако и высокой ее политическую активность назвать нельзя [3, с. 68]. Таким образом, получается, что гражданская культура как инициативное поведение в политике и непосредственное участие в государственных делах в современной молодежной среде слабо развито и требует комплекса мер по повышению политической грамотности и формированию общественно-политических ценностей.

#### *Список литературы*

1. Коновалов В. Н. Политология. Словарь. М. : РГУ, 2010.
2. Кострова Е. Молодежное парламентское движение как одна из форм молодежного самоуправления // О выборах. 2008. № 4.
3. Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты: аналитический доклад: подготовл. в сотрудничестве с Представительством Фонда им. Фридриха Эберта в Российской Федерации. М., 2007.