

УДК 316.77-057.87

Е. С. Кузнецова

СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ – ЧЛЕНОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Изучается специфика социальной коммуникации у студентов – членов молодежных объединений. На основе эмпирических данных делаются выводы о различии специфики социальной коммуникации, влияющей на практическую и социальную деятельность студентов.

Ключевые слова: *социальная коммуникация, обучающиеся, общественные объединения.*

E. Kuznetsova

THE PECULIARITIES OF SOCIAL COMMUNICATION STUDENTS – MEMBERS OF PUBLIC ASSOCIATIONS

Study of the peculiarities of social communication among students, members of youth organizations. Evidence-based conclusions about the difference in the specificity of social communication, influencing practical and social activities of the students.

Keywords: *social communication, student, public association.*

В современном мире происходит постоянное углубление отношений, разветвление связей человека с человеком, что приводит к развитию процессов социальной коммуникации.

Для обучающихся вузов процесс коммуникации происходит каждый раз, когда члены студенческого общественного объединения вступают во взаимоотношения, ведут общую работу, т. е. непосредственно участвуют в движении информации и смыслов в социальном пространстве и времени, в социальной коммуникации [1, с. 154].

Духовный уровень молодежи формируется в системе социального образования, где преобладает личностно ориентированное общение, а также духовное развитие происходит и в рамках студенческой деятельности, где формируются навыки общения [2, с. 119].

Студенческие общественные организации представляют собой объединения граждан в возрасте от 14 до 35 лет, целью которых является осуществление и защита своих прав и свобод и удовлетворение политических, экономических, социальных, культурных и других общих интересов [3, с. 68].

Цель исследования состояла в изучении специфики социальной коммуникации обучающихся – членов общественных объединений.

Методологической основой данного исследования служит работа В. И. Кабрина «Транскомуникация: преобразование жизненных миров человека», на основании которой был разработан опросник «Коммуникативный мир человека», состоящий из двух частей. Первая часть включает 15 вопросов. Вторая часть включает 49 критериев на определение социальной коммуникации и разбита на следующие блоки: «Альтруизм – служение», «Отзывчивость – взаимность», «Инициативная избирательность», «Призвание» [4, с. 21–22].

В ходе исследования производилось сравнение специфики социальной коммуникации между членами Центра подготовки волонтеров (1-я группа респондентов), студенческого совета Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова (2-я группа респондентов) и клуба исторической реконструкции (3-я группа респондентов).

Общая выборка составила 120 респондентов. Из них девушек – 65 человек, юношей – 55 человек. Сбор данных проходил в два этапа: май 2012 г. – было опрошено 40 членов Архангельского регионального молодежного общественного объединения исторической реконструкции «Двинской Град» (14 девушек, 26 юношей); март–май 2013 г. – было опрошено 40 членов Центра подготовки волонтеров (26 девушек, 14 юношей), 40 членов студенческого совета (23 девушки, 17 юношей). Средний возраст респондентов Центра подготовки волонтеров – 20,6, студенческого совета – 20,5, клуба исторической реконструкции – 21,6 лет.

Возрастной критерий оказывает влияние на вступление в общественное объединение и специфику социальной коммуникации, так как взаимоотношение в коллективе старших курсов отличается от младших рядом психологических критериев и опытом, полученным в ходе социализации.

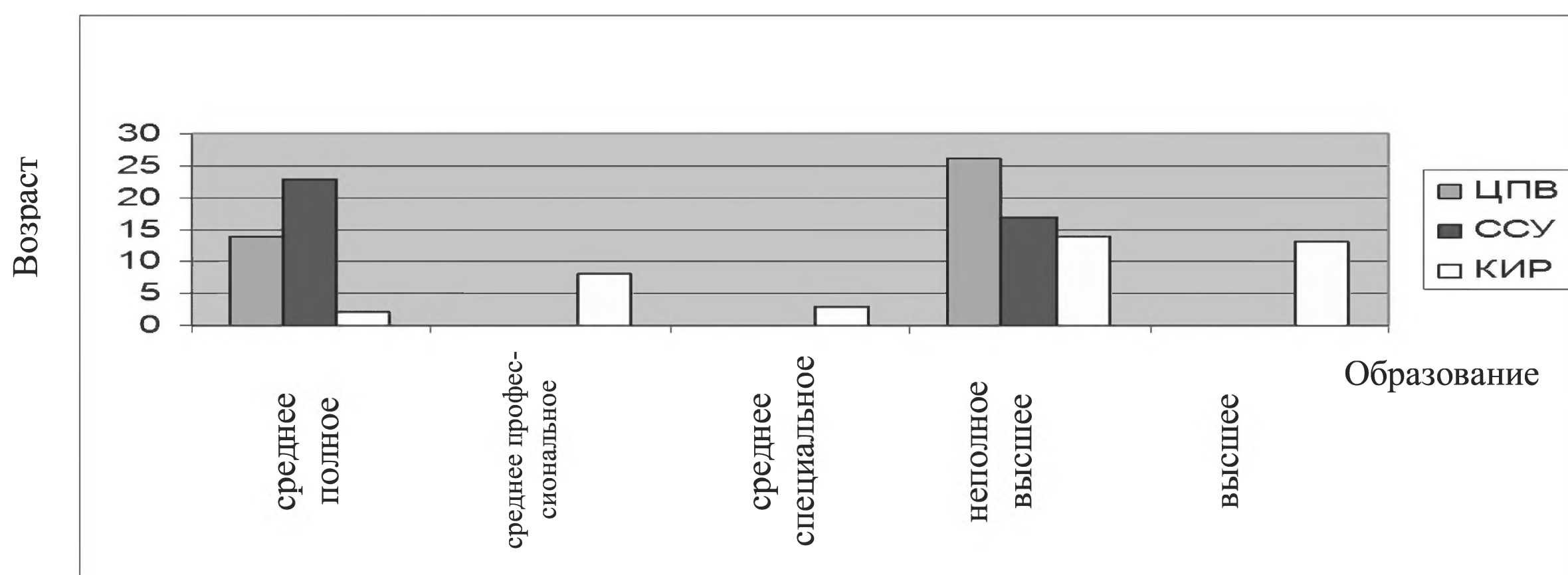


Рис. 1. Уровень образования респондентов в зависимости от возраста опрошенных

У обучающихся – членов Центра подготовки волонтеров главное место занимают 1- и 2-й блоки (сильная связь – 0,57, рис. 1, 2). Данный показатель свидетельствует о влиянии деятельности в рамках общественного объединения на социальные установки и ценности. В ходе своей деятельности волонтер выбирает направление, близкое к его установкам, о чем свидетельствует связь между 2- и 3-м блоками (0,79). Бездеятельность в рамках общественного объединения «приходится по душе» и указывает на связь между 2- и 4-м блоками (0,69). Направление деятельности является призванием в случае сильной связи между 3- и 4-м блоками (0,79).

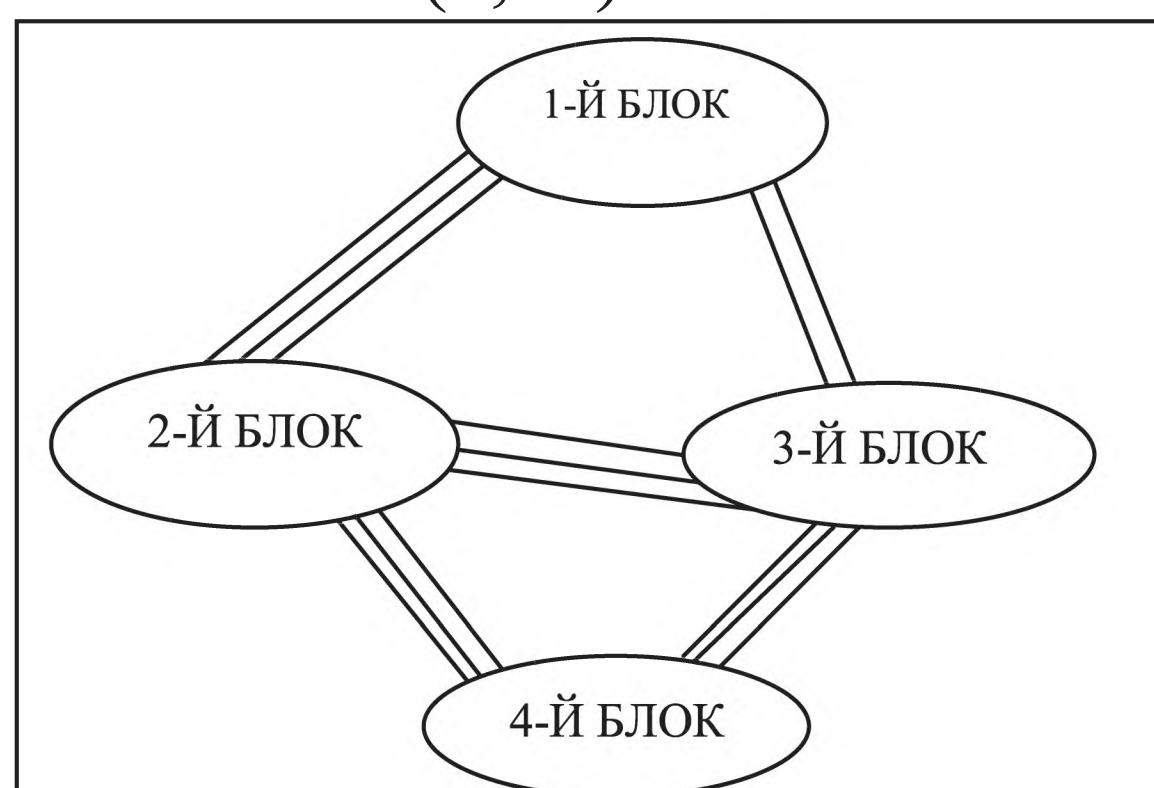


Рис. 2. Корреляция блоков 1-й группы респондентов

У обучающихся – членов студенческого совета центральное место занимают 1- и 2-й блоки, имеющие сильные связи друг с другом (0,73, рис. 2). Видна сильная связь между 2- и 3-м блоком (0,55), определенная направлением деятельности. Связь между 2- и 4-м блоками (0,53) указывает на то, что деятельность в рамках общественного объединения «приходится по душе». Сильная связь между 3- и 4-м блоками (0,75) указывает на призвание деятельности в рамках объединения.

Сильная связь между 2- и 3-й блоками (0,64) указывает на существование определенного направления деятельности и выполнение функции в рамках общественного объединения (рис. 3).

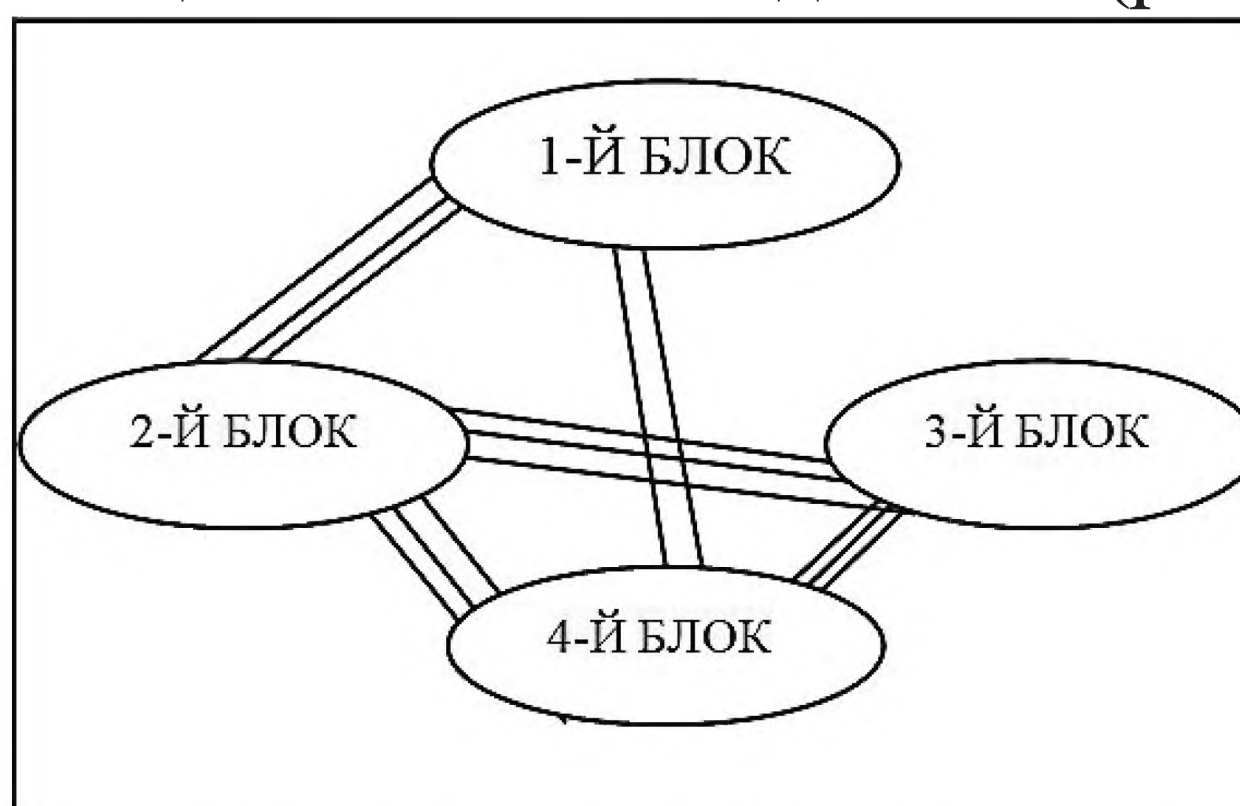


Рис. 3. Корреляция блоков 2-й группы респондентов

Связь между 2- и 4-м блоками (0,47) указывает на удовлетворенность деятельностью в рамках объединения. Связь между 3- и 4-м блоками (0,75) определяет направление деятельности как призвание (рис. 4).

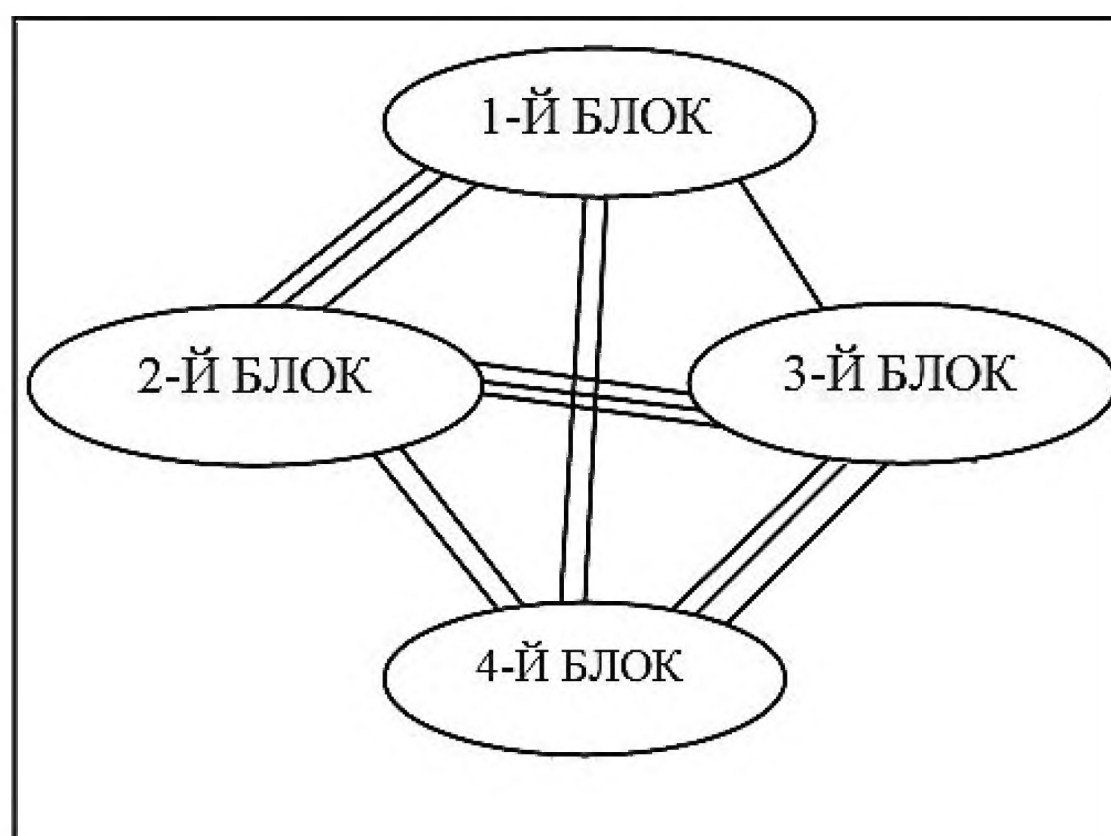


Рис. 4. Корреляция блоков 3-й группы респондентов

На основании данных результатов исследования сделаны следующие выводы. Существуют достоверные различия в показателях, характеризующих увлечения и уровень общительности. Это может говорить о том, что направление деятельности в рамках различных молодежных организаций откладывает существенный отпечаток на коммуникативное взаимодействие. Члены замкнутых (закрытых) организаций не являются, как правило, социально активными людьми.

Список литературы

1. Дридзе Т. М. Социальная коммуникация как текстовая деятельность в семиосоциопсихологии // *Общественные науки и современность*. 1996. № 3. С. 145–152.
2. Рыбак Е. В. Духовная коммуникация как аксикреативная составляющая социального образования молодежи // *Вестник Тверского университета*. 2011. № 16. С. 117–123.
3. Шахина Н. А. Правовое регулирование государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений – системный подход в социальной работе. М., 1997. 155 с.
4. Кабрин В. И. Транскоммуникация: преобразование жизненных миров человека / под ред. В.И. Кабрина. 2011. 400 с.