

УДК: 13:316

**А. А. Халикова**

Киргизско-Российский Славянский университет имени  
первого Президента России Б. Н. Ельцина,  
г. Бишкек, Кыргызстан

## **СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

*Аннотация.* В статье рассматриваются особенности процесса социализации личности в условиях быстроразвивающегося информационного общества. Автор указывает на имеющиеся проблемы в процессе взаимодействия личности с информационной культурой, а также пытается определить средства их решения.

*Ключевые слова:* социализация личности, информационное общество, интернет-пространство, информационная культура.

**A. A. Halikova**

Kyrgyz Russian Slavic University named after the First  
President of Russia B. N. Yeltsin  
Bishkek, Kyrgyzstan

## **SOCIALIZATION OF INDIVIDUAL IN THE PROCESS OF INFORMATIONAL SOCIETY DEVELOPMENT**

*Abstract.* This article discusses the features of the socialization process in the face of rapidly developing informational society. The author points out the existing problems in interaction of an individual with the informational culture and proposes solutions to this problems.

*Keywords:* socialization of individual, informational society, Internet, informational culture.

Составной частью философской проблемы человека является проблема личности и ее взаимодействие с обществом, которое было бы невозможным без успешного процесса социализации. Однако прежде чем говорить о социализации личности, следует разграничить такие понятия, как «индивид», «индивидуальность» и «личность».

В понятии «индивид» отражена родовая принадлежность человека, его биологическая сущность, отнесенность к биологическому виду *Homo Sapiens*. Понятие «индивидуальность» является более целостной характеристикой отдельного человека, определяющее самобытное много-

образе свойств личности. К таковым относятся особенности характера, уникальные биологические, психические и социальные качества, такие как разум, воля, наличие интересов, потребностей и т. п., с помощью которых возможно отличить одного индивидуума от другого. Понятие «личность» характеризует человеческое существование, как не сводимое к его биологическому виду. «Личность», как она понимается в социальной философии, — это человек, наделенный социальными качествами, которые он приобретает только при взаимодействии с обществом [3, с. 116]. Данное взаимодействие и будет выступать процессом социализации (термин впервые употребил Э. Гидденс в 1887 году [2, с. 53]), т. к. данный процесс функционирует на протяжении всей сознательной жизни человека.

Личность формируется и раскрывается в ходе усвоения индивидом общественно-выработанного опыта, в котором расположились такие человеческие качества, как система представлений о нормах и ценностях жизни, об отношении к себе и другим, а также к обществу в целом. В истории философии по вопросу формирования личности высказывались разные мнения. Так, в философии марксизма определяющим условием становления и развития личности признается коллективная трудовая деятельность. Труд рассматривается как основной механизм для формирования социальных качеств человека, таких как язык, мышление, убеждения, ценностные ориентации и т. п. В религиозном экзистенциализме Н. А. Бердяева личность в первую очередь представляет собой явление духовное, а сущностью человеческой личности выступают свобода и творчество, которые реализуются только во взаимодействии с другими людьми. «Человеческая личность, — писал Н. А. Бердяев, — единственная, неповторимая, независимая — есть верховная ценность» [1, с. 61]. В разные времена и на разных этапах развития эти системы норм и ценностей различны, но их смысл в формировании человека, необходимого данному обществу, от этого не меняется.

Проблема социализации личности является столь же актуальной и сегодня. Радикальные преобразования, происходящие в современном обществе, такие как развитие новых технологий и формирование информационной культуры, безусловно, влияют на условия социализации и механизмы «включения» личности в общественную систему, что влечет за собой ряд характерных проблем в процессе социализации. Например, одной из основных проблем успешной социализации на сегодня является преодоление традиционализма и других форм «отсталости», сохраняющихся в современном обществе.

Во многом данная трудность обусловлена низкой информационной культурой и медленными темпами информатизации традицион-

ного общества. Указанная проблема актуальна практически для всего постсоветского пространства, особенно в центрально-азиатском регионе. Различные социальные группы здесь еще не обладают достаточными возможностями и необходимой мотивацией для формирования той культуры, которая свойственна современному информационному обществу. В этой связи в обществе складывается тревожная и парадоксальная ситуация. С одной стороны, благодаря современным информационно-коммуникационным технологиям мы имеем свободный доступ к новым научным знаниям, однако недостаточно полно и эффективно используем данную возможность. С другой, благодаря тем же технологиям — наблюдается чрезмерное потребление «развлекательной» информации, сетевых игр с девиантными формами поведения и прочего интеллектуального «мусора». Все это никак не способствует формированию адекватной и успешной модели поведения, напротив, снижает интеллектуальные, творческие способности человека и, как следствие, его социальную активность. Социальные группы, в первую очередь молодежные, становятся еще больше социально незащищенными.

Ситуация осложняется тем, что одновременно с процессом развития новых информационных технологий в сознании общества происходили и происходят радикальные изменения, сопровождающиеся сменой, а иногда и просто разрушением сложившейся ранее системы ценностей. В результате старшее поколение не всегда способно подготовить молодежь к жизни в новых условиях. В результате возникает дезориентация и «расстыковка» поколений. Качественный анализ данной проблемы содержится в трудах известного антрополога Маргарет Мид. В частности, она выделила несколько типов передачи опыта, и одним из таких типов является передача знаний от младшего поколения к старшему [6, с. 32]. Однако в настоящий момент мы находимся в новой эре префигуративной культуры, где основными условиями ее существования стали новые техногенные элементы, а именно бесконечное поле знаний и информации — интернет-пространство. Это обстоятельство, по мнению М. Мид, способствует потере интереса у молодежи к опыту старшего поколения. Мудрость старейшин, наставления учителей, жизненный опыт родителей развеялись, как дым [6, с. 202]. Приходится констатировать, что наибольшим спросом у современного молодого поколения пользуются продвинутые и успешные люди, демонстрирующие примеры эффективной «раскрутки», создания имиджа, веры в успех и быстрого достижения материального благополучия.

Казалось бы, все верно — зачем нам нужны устаревшие знания и опыт, когда новая реальность требует новых взглядов и подходов?

Но есть и обратная сторона префигуративной культуры: в условиях быстрых темпов ее трансформации, старшее поколение не успевает усваивать инновации и соответственно постепенно вытесняется на обочину былого опыта. С одной стороны, данная культура ориентирована на ближайшее будущее, основное значение в котором играет духовный потенциал молодого поколения. С другой стороны, — данные изменения ведут к появлению, по определению Г. Маркузе, одномерного человека [5, с. 54], так как ограничение интеллекта рамками информационной культуры, в ее технологическом аспекте, оказывает негативное влияние на духовный мир человека. Из этого следуют такие побочные феномены социализации, как ограничение мышления, деятельность в строго рациональных формах, ослабление межличностного общения, а также технократизация мышления.

Как известно, доминирующим ориентиром социокультурного развития информационного общества является приоритет индивидуального, личностного над социальным, общественным. Соответственно, основным фактором социализации здесь становится способность личности к самодетерминации познания и поведения в обществе. В то же время развитие культурного процесса в современном обществе определяется фактором одновременного бытия множества культур. Происходит своеобразный межкультурный диалог, который осуществляется при помощи различных коммуникационных каналов, главным образом на просторах Интернета. Можно сказать, что сегодня интернет-пространство заменяет реальные межличностные отношения. Но при переизбытке различного рода информации, значительная часть которой может включать в себя крайне негативный контент, такой диалог (часто не контролируемый и не проверяемый) подвергается серьезной опасности [4, с. 518]. В этой ситуации, например, вполне реально мир может расколоться не только по оси вероисповеданий, но и в аспекте этнокультурных рассогласований и приоритетных культурных предпочтений развитых стран перед странами третьего мира.

Сказанное означает, что в формирующемся информационном обществе складываются новые социокультурные условия, которые влекут за собой трансформацию задач и целей социализации, возникает ситуация культурного кризиса. Изменение типа социализации ведет за собой возникновение нового типа личности — личности противоречивой, переходной, совмещающей в себе ценности и нормы индустриальной и постиндустриальной эпох.

Нравственная дезориентация и моральная распущенность в социальных сетях обуславливают очередную проблему социализации, т. к.

усвоение социального опыта не заканчивается стадией целенаправленного привития человеку общепринятых норм и ценностей. Все это вместе ведет к ослаблению системы формального и неформального социального контроля, как фактора социализации. Еще опаснее, если это происходит в чьих-либо частных интересах, тогда неполноценная, незрелая личность, чаще всего дети и подростки, превращаются в недовольного жизнью человека, которому трудно найти свое место в обществе.

В этих условиях человеческий разум должен быть ориентирован на постоянный поиск «вечных истин», а развитие информационной культуры личности не выходит из контекста общей культуры человека. Информационная культура личности должна обеспечить целенаправленную, самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей. Необходимым условием информационной культуры должны стать контроль, возрастное ограничение и ограничение вседозволенности в интернет-сетях и порталах, обеспечение позитивного взаимодействия этических и национальных культур, их соединение в общий опыт человечества.

Таким образом, в условиях быстрых темпов развития информационной культуры возрастает значимость образования молодого поколения и соответственно информационного образования. Педагогам, как и всему институту образования, необходимо использовать весь потенциал социальных сетей, самому являться активным пользователем интернет-ресурсов для того, чтобы содействовать плодотворной социализации молодежи. Социализация — процесс, несомненно, играющий главную роль как в жизни общества, так и в жизни личности. Социализация должна быть направлена на формирование человека, который не только безопасен, но и нужен и полезен для общества.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Бердяев Н. А. О назначении человека. — Париж : Современные записки, 1931. — 61 с.
2. Гидденс Э. Социология. — М. : Эдиториал, 1999. С. 53–54.
3. Карвасарский Б. Д. Клиническая психология / под ред. Б. Д. Карвасарского. 2-е изд., стереотипное. — Питер, 2006. — 116 с.
4. Комиссаренко С. С. Интернет-пространство как коммуникативная среда диалога культур. [Электронный ресурс] URL: <http://lihachev.ru>pic/site/files...2011...KomissarenkoSS.pdf> 518 с. (дата обращения: 10.09.2018).
5. Маркузе Г. Одномерный человек. Исследование идеологии развитого индустриального общества. — М. : REFL-book, 1994. — 55 с.
6. Мид М. Культура и мир детства. — М. : Наука, 1988. — 322 с.