

УДК: 316.35

**Н. Н. Старцева**

Уральский государственный университет  
путей сообщения, г. Екатеринбург, Россия

## **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

*Аннотация.* Статья содержит результаты пилотного исследования об особенностях трудовой занятости российских студентов. Автор обращает особое внимание на плюсы и минусы совмещения студентами обучения с работой, актуализирует возрастающую роль вторичной занятости в процессе профессионального становления молодежи.

*Ключевые слова:* молодежь, профессионализация, система высшего образования, студенты, трудовая занятость.

**N. N. Starceva**

Ural State University of Railway Transport,  
Yekaterinburg, Russia

## **SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF EMPLOYMENT OF STUDENT'S YOUTH**

*Abstract.* The article contains the results of a pilot study on the peculiarities of employment of Russian students. The author pays special attention to the pros and cons of combining student learning with work, actualizes the increasing role of secondary employment in the process of professional development of young people.

*Keywords:* youth, professionalization, higher education system, students, employment.

**А**ктуальность исследования определена тем, что поскольку эффективность получаемого студентами образования во многом зависит от оптимального сочетания в процессе обучения как теоретической, так и практической составляющей, вузы должны больше внимания уделять не только теоретической подготовке, но и формированию практических умений, навыков студентов, что делается не всегда. В связи с этим студенты, особенно на старших курсах, стремятся найти работу (желательно по специальности), с тем, чтобы не столько получить дополнительный доход, сколько приобрести опыт работы и подкрепить теоретические знания практикой в целях расширения своих профессиональных компетенций.

Сегодня нельзя рассматривать трудовую занятость студентов только как негативное явление, мешающее обучению, и закрывать на этом вопрос. В силу ухудшения материального положения студентов вузов (высокая оплата обучения, рост стоимости продуктов первой необходимости и, при этом, отсутствие или минимальный размер стипендий, неспособность родительской семьи в полной мере обеспечить обучение ребенка), ужесточения требований рынка труда (необходимость практических навыков работы и трудового опыта ценится работодателем гораздо выше, чем теоретические знания) категория «работающий студент», по-видимому, станет типичной для российских вузов, а значит, будет требовать особого внимания.

Теоретико-методологическую основу исследования составили общностный, деятельностный, мотивационный подходы. Общностный подход решает проблему определения работающих студентов как социальной общности, включенной в трудовые отношения, основанной на взаимосвязях образующих ее индивидов, являющихся самостоятельными субъектами социального действия и характеризующихся относительным единством, сходством целей, задач, интересов на основе общих условий бытия и деятельности. Деятельностный подход позволяет рассмотреть основные функции и характер трудовой занятости студентов, определить влияние трудовой занятости на процесс профессионализации студентов. Мотивационный подход определяет мотивы вторичной занятости студентов, позволяет выделить «плюсы» и «минусы» совмещения обучения с работой, их влияние на процесс профессионального становления.

Эмпирическую базу исследования составили результаты исследования, проведенного методом анкетирования. Объектом исследования выступили студенты очного отделения УрГУПС, совмещающие обучение с работой. В исследовании применялась стратифицированная выборка ( $N = 151$ ).

Трудовую занятость студентов следует рассматривать как один из механизмов профессионализации, то есть процесс овладения профессией и продвижения к вершинам профессиональной компетентности.

Вторичная занятость студентов — это дополнительная работа, основанная на временной или постоянной добровольной трудовой деятельности студента в свободное от обучения в вузе время [2, с. 49].

Исследователи выделяют целый ряд причин, по которым студенты совмещают учебу и работу. Во-первых, студентам приходится работать, чтобы финансово обеспечить получение высшего образования. Поскольку стоимость высшего образования растет вместе с осознанием его ценности

широкими слоями населения, то в процесс его получения вовлекаются студенты из семей с невысоким доходом, которые и вынуждены работать. Во-вторых, студенты работают для поддержания высоких стандартов потребления и качества жизни. Действительно, стиль жизни и предпочтения молодежи, сформированные обществом потребления, требуют немалых затрат. В-третьих, современный рынок труда предоставляет студентам большие возможности для совмещения учебы и работы. Так, сегодня изменилась структура рабочих мест, получили развитие нетрадиционные виды занятости (частичная занятость, работа с гибким графиком), появились виды трудовой деятельности, которыми можно заниматься на условиях аутсорсинга и фриланса. Кроме того, университеты создают более гибкие образовательные программы, которые не исключают совмещения учебы и работы. В-четвертых, студенты работают, чтобы получить конкурентные преимущества на рынке труда. Массовизация высшего образования приводит к снижению качества обучения, что способствует снижению значимости для работодателя наличия диплома у работника и росту значимости наличия у него опыта работы [1, с. 153–154].

Именно такая ситуация характерна для современной России, но это далеко не весь перечень факторов, влияющих на принятие решения студентов совмещать работу с учебой.

Согласно результатам проведенного исследования трудовая занятость для большинства опрошенных студентов — важный, хотя не единственный и не основной источник существования. Абсолютное большинство респондентов (75%), несмотря на то, что они работают и получают заработную плату, принимают финансовую помощь от родителей. Интересно, что если 83% студентов-второкурсников поддерживают финансово родители, то к 5 курсу ситуация меняется, лишь 70% пятикурсников пользуются финансовой помощью семьи. Если для второкурсников главной причиной совмещения работы и учебы является потребность иметь карманные деньги (74%), то есть обрести некоторую финансовую независимость от родителей, выраженную в возможности самостоятельно распоряжаться заработком, то для студентов пятого курса — «стремление приобрести опыт работы» (60%). Таким образом, старшекурсники осознают важность вторичной занятости как новой адаптационной стратегии поведения в условиях рыночных отношений, пытаются построить дальнейшую траекторию своего профессионального пути после окончания вуза.

Заслуживает внимания тот факт, что значительное количество студентов обоих курсов рассматривают трудовую занятость как источник дохода для, скорее, желательных, чем необходимых трат (опрошенные

со второго курса — 74 %, с пятого курса — 57 %). Вместе с этим чуть меньше половины студентов второго курса (46 %) и больше половины студентов пятого курса (53 %) совмещают работу и учебу с целью обеспечения себя средствами к существованию, то есть их мотивом трудовой занятости выступает, скорее, понятие «надо», чем «хочу».

Следует также отметить, что почти каждый пятый опрошенный работающий студент отметил «необходимость помогать родителям» (студенты второго курса — 22 %, с пятого курса — 21 %), как одну из важных причин, которые мотивировали его прибегнуть к совмещению учебной и трудовой деятельности.

Пятикурсники также явно осознают необходимость вклада в свою трудовую и профессиональную карьеру, что выражается в движущих ими мотивах занятости — это «стремление получить первичные навыки работы в коллективе» (24 %) и «желание установить полезные контакты и наладить деловые связи» (25 %). Эта иерархия мотивов занятости отражает то, насколько сегодняшняя работа студентов способствует их профессионализации, помогает овладению будущей профессией, обеспечивает лучшие условия будущего трудоустройства.

Все это позволяет сделать вывод: студентов младших курсов в большей степени интересует финансовый аспект трудовой деятельности, тогда как к пятому курсу карта мотиваторов меняется, и на первый план выходит стремление приобрести опыт работы, что позитивно скажется на протраиваемой профессионализационной модели.

На программном этапе исследования было выдвинуто предположение, что большинство студентов, работающих по специальности, будет актуализировать такие позитивные последствия совмещения трудовой и учебной деятельности, как полезность для процесса профессионального становления, тогда как студенты, работающие не по специальности, скорее, будут выделять «плюсы» улучшения своего финансового положения. Что касается негативных последствий, то предполагалось, что обе субгруппы студентов чаще будут определять сокращение свободного времени (гипотеза подтвердилась частично).

Итак, студенты, работающие по специальности, в качестве преимуществ совмещения учебы с работой выделяют, прежде всего, приобретение новых профессиональных знаний, умений и навыков (71 %), получение опыта работы, который поможет при дальнейшем трудоустройстве (60 %), а также наличие возможности адаптироваться к рабочему ритму (57 %).

Для студентов, работающих по осваиваемому направлению подготовки в вузе, приобретение материальной независимости, как положи-

тельная сторона совмещения учебы и работы, стоит лишь на четвертом месте (45 %), тогда как для студентов, трудящихся в сфере значительно отдаленной от получаемой профессии, — на втором месте (59 %). Следует отметить, что студенты, работающие не по специальности, несмотря на наше предположение, чаще всего говорили о таком положительном моменте совмещения учебной и трудовой деятельности, как «приобретение опыта работы, который поможет при дальнейшем трудоустройстве» (69 %). Это свидетельствует о более глубоком осознанном подходе студентов к трудовой занятости, не только как к источнику получения финансового дохода, но и механизму приобретения профессиональных перспектив.

Результаты исследования позволили утверждать: трудовая занятость студентов скорее помогает в процессе обучения в вузе, чем мешает. Работающие студенты отмечают, что знания, умения, навыки, полученные в процессе трудовой деятельности, помогают при сдаче зачетов и экзаменов (40 % студентов, работающих по специальности, и 25 % студентов, трудящихся не по осваиваемой профессии в вузе), работа позволяет получить информацию, нужную при написании курсовых и дипломных работ (36 % и 17 % соответственно).

В ходе исследования нам также было важно узнать, с какими трудностями сталкиваются студенты, совмещающие трудовую и учебную деятельность?

Итак, большинство опрошенных работающих студентов сталкиваются с проблемой нехватки свободного времени (62 % студентов, работающих по специальности, и 66 % студентов, трудящихся в сфере значительно отдаленной от получаемого ими образования), появлением физической усталости (60 % и 63 %), а также нередко отмечают недостаток времени на учебу (38 % и 44 % соответственно).

Результаты исследования показывают: студенты, работающие по осваиваемому в вузе направлению подготовки (81 %), как и студенты, работающие не по специальности (54 %), фиксируют отсутствие каких-либо изменений в их академической успеваемости, вместе с этим, почти каждый третий студент, трудящийся в сфере, значительно отдаленной от получаемого образования, говорит, что его успеваемость понизилась (31 %). Таким образом, студенты, работающие не по специальности, в процессе трудовой деятельности нередко не только снижают показатели своих академических успехов, но и в перспективе еще больше утрачивают связь с профилем обучения.

*Выводы.* Во-первых, не все работающие студенты трудятся в сферах деятельности, близких к их будущей профессии, однако, вторичная за-

нятость является для студентов важным источником доходов, помогая им решать материальные проблемы, приобретать опыт работы, необходимый для успешного трудоустройства в будущем. Во-вторых, работающий студент является субъектом своего профессионального развития. Работа по профилю обучения сближает студента с профессией, повышает личную конкурентоспособность на рынке труда, тогда как работа не по специальности отдаляет студента от получаемой профессии. В-третьих, определенная польза от вторичной занятости, не совпадающей с профилем обучения студента, есть, она выражена в приобретении студентами опыта устройства на работу и практики трудовых отношений, возможности профессионального самоопределения, развития качеств личности и навыков, полезных для выполнения любой работы. В-четвертых, работающие студенты сталкиваются с некоторыми проблемами, как следствиями совмещения учебы и работы, это усталость, переутомление, недостаток свободного времени, неумение грамотно планировать время и расставлять приоритеты.

Можно предположить, что с ростом количества платных образовательных услуг число работающих студентов будет расти, а значит, вуз не сможет оставаться в стороне от решения проблем, с которыми будет сталкиваться эта subgroupa. Это совершенно не означает, что работающим студентам следует создавать особые условия, индивидуальные графики обучения или оценивать их «спустя рукава». Однако, если заранее ознакомить студентов с возможностями вуза в финансовой поддержке тех, кто столкнулся с трудной жизненной ситуацией, кто имеет особые достижения в научно-исследовательской деятельности, то это может снизить количество работающих студентов, по крайней мере на младших курсах, или тех, кто работает не по специальности. Если вместо того, чтобы относиться к работающим студентам предвзято, обучить их планированию своего времени, дать им знать о возможности обращения к специалистам-психологам в сложной ситуации, и даже при крайних обстоятельствах дать им реально работающий механизм взаимодействия внутри отношений «деканат — студент — преподаватель», то это поможет избежать многих негативных последствий совмещения учебы и работы студентом.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Резник С. Д., Игошина И. А. Студент вуза: технологии обучения и профессиональной карьеры : учеб. пособие / под общ. ред. С. Д. Резник. — М. : ИНФРА-М, 2011. — 475 с.
2. Старцева Н. Н., Брюхова О. Ю. Трудовая занятость студентов как объект социологического исследования // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). — 2016. — № 8. — С. 48–68.