

УДК:338.584

Д. С. Головнева, Ю. В. Хомец

Белорусский государственный технический университет,
г. Минск, Беларусь

ТРАНСАКЦИОННЫЕ ИЗДЕРЖКИ И ИХ РОЛЬ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Аннотация. Статья содержит результаты исследования влияния транзакционных издержек на экономические отношения постиндустриального общества. Авторы показали, что на территории Республики Беларусь созданы хорошие условия для развития социального капитала страны.

Ключевые слова: постиндустриальное общество, политическая экономия, транзакционные издержки, социальный капитал.

D. S. Halauneva, U. V. Homez

Belarusian National Technical University,
Minsk, Belarus

TRANSACTION COSTS AND THEIR ROLE IN ECONOMIC RELATION

Abstract. The article contains the results of a study of the impact of transaction costs on the economic relations of a postindustrial society. The authors have shown that good conditions for the development of the social capital of the country have been created on the territory of the Republic of Belarus.

Keywords: post-industrial society, political economy, transaction costs, social capital.

«**П**остиндустриальное общество является качественно новым состоянием в развитии человеческого общества, поэтому при исследовании его социально-экономической составляющей возникают дополнительные сложности (по сравнению с индустриальной и доиндустриальной стадиями), обусловленные, во-первых, коротким историческим периодом его существования и, во-вторых, высокой степенью идеологической заданности (в том числе апологетики «протестантского фундаментализма») в работах зарубежных исследователей, описывающих страны золотого миллиарда» [1].

Одним из первых значение производственных отношений отметил в своей работе «Тракт о политической экономии» (1615 г.) Антуан Мон-

кретъен, введя термин «политическая экономия». «...Политическая экономия — это социальная наука, изучающая отношения между социальными субъектами, включенными в единый, относительно устойчивый, организационно оформленный материально-общественный комплекс, в пределах которого осуществляется внутренне взаимосвязанное производство, присвоение и социально значимое потребление материальных средств и благ для обеспечения физической жизни общества, а также для создания материальной базы всех сфер общественной жизни. Политэкономия исследует законы, управляющие развитием социально-экономических систем, а также рассматривает названные системы в различные исторические периоды и эпохи через призму субъектных (межклассовых) отношений» [2]. Таким образом политическая экономия не усредняет значение тех или иных показателей, а наоборот дробит их под влиянием различного отношения социальных групп к тем или иным ситуациям и объектам. Экономические отношения — объективно складывающиеся отношения между людьми при производстве, распределении, обмене и потреблении благ.

«При достаточно глубоком рассмотрении любого экономического отношения в основе его всегда обнаруживается социальный обмен деятельностью. Прогресс человеческого общества неразрывно связан с оптимизацией этого обмена, критерием которого выступает снижение транзакционных издержек» [3].

Выделяют следующие виды транзакционных издержек:

- доступ к ресурсам и правам собственности;
- поиск информации;
- ведение переговоров и заключение сделки;
- измерение качества предмета сделки;
- оппортунистическое поведение (обусловлены намеренным искажением одной из сторон, с целью получения незаконных материальных выгод, информации о выполнении условий договора и нарушении их);
- спецификация и защита прав собственности (расходы на формальное и неформальное улаживание конфликтов, судебные тяжбы, юридические и нотариальные услуги);
- осуществление расчетов (расходы на организацию платежей, комиссионные финансовым структурам за услуги).

Транзакционные издержки — весьма сложная категория: во-первых, часть из них не имеет прямого количественного выражения, во-вторых, увеличение числа сделок и участников рыночных соглашений вызывает рост названных издержек. Такие издержки можно классифици-

ровать по критерию их влияния на финансовые результаты деятельности предприятия.

«Функциональное назначение социального капитала в экономической системе общества, в макро- и микроэкономических системах заключается в оптимизации (снижении транзакционных издержек) взаимодействия субъектов в процессе их хозяйственной деятельности. Социальный капитал еще менее осязаем, чем человеческий капитал» [4].

Таким образом парадокс социального капитала заключается в том, что чем большее количество заключает субъект договорных отношений, тем сильнее наблюдается рост общей стоимости договора.

В высокоразвитых странах значение социального капитала, его развитие и рост квалификации является одной из главных целей экономики, поскольку таким образом производительность на единицу затраченного фактора в общем случае имеет тенденцию роста.

«На микроуровне в Республике Беларусь созданы механизмы формирования условий роста социального капитала в результате государственной поддержки семьи, сохранения традиций, семейных ценностей. Обязательным условием для формирования и успешного развития этих механизмов является политическая, экономическая и социальная стабильность в обществе, которая есть в нашей стране» [5].

ЛИТЕРАТУРА

1. Солодовников С. Ю. Гносеологические трудности при изучении классов в постиндустриальном обществе // Социологический альманах. — 2012 — № 3. — С. 74–91. — С. 86.
2. Солодовников С. Ю. Категория «социальный класс» в контексте политико-экономического наследия П. А. Сорокина и Л. Н. Гумилева // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст./БНТУ. — Минск, 2014. — Вып. 2. — С. 24–50.
3. Солодовников С. Ю. Перспективы и механизмы развития и капитализации социального потенциала Республики Беларусь // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст./БНТУ. — Минск, 2013. — Вып. 1. — С. 5–33. — С. 5.
4. Солодовников С. Ю. Теоретико-методологические основы исследования социального капитала как политико-экономического феномена // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст./БНТУ. — Минск, 2017. — Вып. 5. — С. 6–56.
5. Солодовников С. Ю. Феноменологическая природа взаимообусловленности экономической конкурентоспособности и социального капитала Беларуси и Украины // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. — Минск, 2015. — Вып. 3. — С. 23–34.