

Е. Н. Сомов, Д. А. Брусиловский

Кыргызско-Российский Славянский университет
имени Б. Н. Ельцина, г. Бишкек, Киргизия

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСТАНА

Аграрный сектор и перерабатывающая промышленность были и остаются одними из ведущих секторов экономики страны и занятости населения. Авторы считают, что агропромышленный комплекс Кыргызской Республики является сложной многофункциональной структурой экономики страны, в которой функционируют промышленные и сельскохозяйственные производства, механизированный труд сочетается со значительной долей ручного, немеханизированного труда. Этим обуславливается социально-экономическая специфика АПК, проявляющаяся в сочетании сельского и городского образа жизни, в различии менталитетов, культурных особенностей, формирующих предпочтения, желания и потребности экономически активных, занятых в этом комплексе людей, в уровне их жизни. С учетом этих особенностей необходимо рассматривать современное положение АПК и учитывать их в процессе разработки перспективных и стратегических направлений модернизации материально-технической базы АПК.

Ключевые слова: безопасность, общество, культура.

E. N. Somov, D. A. Brusilovskii

Kyrgyz-Russian Slavic University named after
B. N. Yeltsin, Bishkek, Kyrgyzstan

FOOD SECURITY PROVISION IN KYRGYZSTAN

Agrarian sector and food processing industry were and remain one of the leading sectors of the country's economy and employment. The authors consider that the agro-industrial complex of the Kyrgyz Republic is a complex multifunctional structure of the country's economy with industrial and agricultural production where mechanized labor is combined with a significant share of manual, non-mechanized labor. This is the reason of socio-economic specificity of agro-industrial complex manifested in the combination of rural and urban lifestyles, in the difference of mentality, cultural features that shape preferences, desires and needs of economically active people employed in this complex and their standard of living. In view of these features it is necessary to consider the current situation in the agro-industrial complex and take it into account in the development of promising and strategic directions of the agro-industrial complex material and technical base modernization.

Keywords: security, social, culture.

В условиях глобализации явными источниками угроз социальной безопасности являются кризисы мировых и региональных финансово-банковских систем, усиление конкуренции в борьбе за дефицитные сырьевые, водные, энергетические и продовольственные ресурсы. В сфере продовольственной безопасности угрозу представляют: истощение земельных ресурсов и сокращение сельскохозяйственных земель и пахотных угодий, захват национального зернового рынка иностранными компаниями, бесконтрольное распространение пищевой продукции, полученное из генетически модифицированных растений с использованием генетически модифицированных микроорганизмов и макроорганизмов, имеющих генетически модифицированные аналогии. В частности, интересно отметить, что активизировался отток финансовых и научно-технических ресурсов в азиатский регион (Китай, Индия, Япония, Южная Корея, Сингапур, Таиланд и др.), так как США с европейскими странами создали правовые ограничения на биотехнологии. Достаточно вспомнить «Всеобщую Декларацию о биоэтике и правах человека», «Конвенцию о защите прав и достоинств человека в области биомедицины: конвенции о биомедицине и правах человека» [7] и др. Однако Америка пока является лидером по созданию биотехнологической продукции, а Германия и особенно Великобритания — главные центры развития биотехнологий в Европе. Между прочим, ученые Великобритании получили разрешение использовать генную инженерию на эмбрионах человека позже, чем китайские ученые. Кстати, Китай продолжает активно заниматься исследованием эмбриональных стволовых клеток и введением генетически модифицированного риса в рацион людей. По этой причине, с одной стороны, целесообразно вспомнить о сравнительно недавней инновации — «золотом рисе» [1], генетически модифицированной культуре, содержащей много бета-каротина, способном якобы спасти жизни более 3 млн детей, которые ежегодно умирают от авитаминоза. Кроме законодательных и технических трудностей, внедрение «золотого риса» (зерна риса золотисто-желтого цвета) сталкивается и с открытым противодействием Greenpeace.

Аграрный сектор и перерабатывающая промышленность были и остаются одними из ведущих секторов экономики страны и занятости населения. АПК имеет следующую структуру, в которой выделяются важнейшие сферы:

I сфера — отрасли, производящие средства производства для сельского хозяйства (сельскохозяйственное машиностроение, производство техники для мелиорации, животноводства, кормопроизводства, пере-

работки сельскохозяйственной продукции и т. д.); II сфера — сельское хозяйство; III сфера — отрасли, перерабатывающие продукцию сельского хозяйства, а также отрасли, обеспечивающие заготовку, хранение, транспортировку и реализацию продукции АПК; IV сфера — отрасли, обеспечивающие инфраструктуру вышеперечисленных отраслей.

Все сферы АПК взаимосвязаны, поэтому повышение эффективности функционирования комплекса может быть достигнуто за счет пропорционального и оптимального совершенствования всех элементов.

Модернизация материально-технической базы АПК — это, по мнению авторов, создание в АПК современных производительных сил, способных обеспечить рост производительности труда и объема производимой продукции до нужного уровня. Это новая «индустриализация» сельскохозяйственного производства, которая на основе всемерного обновления основных фондов, оптимизации издержек производства и активного внедрения современных технологий, в соответствии с потребностями крупных и мелких хозяйств, позволит стране не только обеспечить продовольственную независимость, но и вывозить произведенную сельскохозяйственную продукцию на экспорт.

Это — практическое и неотложное развитие сельской инфраструктуры, интенсивное жилищное строительство на селе, создание новых рабочих мест, сокращение уровня внешней и внутренней миграции сельского населения.

Существующая мировая практика, в соответствии с которой продовольственная безопасность страны может быть обеспечена, если доля импорта продуктов питания не превышает 25 %, не стала для нашей республики примером. В структуре обеспечения населения основными продуктами питания доля импортных поставок достаточно велика. Доля импорта продукции сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности в общем объеме импорта страны в 2010 г. составила около 40 %, или увеличена на 0,3 % по сравнению с 2009 г.; импорт возрос, по сравнению с 2009 г., на 42,1 млн долларов США за счет увеличения поступления: мяса и мясопродуктов, яиц птицы, овощей и фруктов, растительных масел и жиров, сахара, пшеницы, муки и т. д. В целом импорт продукции сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности за 2010 г. составил 548,8 млн долларов США, темп роста составил 108,3 % по сравнению с 2009 г.

Экспорт продукции сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности в 2010 г. составил 764,6 млн долларов США, что составило 185,1 % по сравнению с 2009 г. [2] Следует отметить, что внутренний рынок страны за счет собственного производства не обе-

спечен мясом, сахаром, плодами и ягодами, маслом растительным, яйцами. Обеспеченность за счет собственного производства составила: хлебопродукты — 147,2%; картофель — 248,4%; молоко — 113,2%; мясо — 59,1%; овощи — 178,4%; масло растительное — 58,4%; сахар — 10,1%; яйцо птицы — 38,6%; плоды и ягоды — 18,2% [3]. По итогам 2010 г., обеспеченность внутреннего продовольственного рынка республики основными продуктами питания с учетом переходящих остатков и в соответствии со среднестатистическими нормами составила: хлебопродукты — 281,3%; картофель — 248,6%; молоко — 113,2%; мясо — 85,2%; овощи — 178,8%; масло растительное — 194,6%; сахар — 70,6%; яйцо птицы — 43,7%; плоды и ягоды — 23,8% [4]. Приведенные данные показывают, что по ряду позиций продуктов питания собственное производство и импортные поставки не обеспечивают требуемых норм потребления и намеченные цели по обеспечению продовольственной безопасности республики были выполнены не в полном объеме.

В производстве сельскохозяйственной продукции в Кыргызской Республике с 2002 г. продолжает сохраняться тенденция застоя. Доля сельского хозяйства в ВВП страны сократилась с 34% в 2000 г. до 27% в 2008 г. В 2010 г. было произведено продукции сельскохозяйственного производства на 116034,7 млн сомов, что составило 97,2% по отношению к 2009 г., в том числе: животноводство — 102,3%; растениеводство — 92,9% [5].

Согласно существующей мировой практике степень продовольственной безопасности государства оценивается по трем уровням:

1. Оптимальный уровень, когда потребности внутреннего рынка обеспечиваются

за счет собственного производства на уровне 80–85%, импортируется не более 15–20% потребностей рынка.

2. Недостаточный уровень, когда за счет собственного производства обеспечивается более 60% продовольственного рынка.

3. Критический уровень, когда отечественное производство обеспечивает потребности внутреннего продовольственного рынка в пределах не более 60%, ниже которого наступает зависимость от импорта.

В результате анализа обеспеченности продуктами питания за счет собственного производства такие продукты, как мясо, масло растительное, яйцо птицы, плоды и ягоды, попадают под критический уровень степени продовольственной безопасности страны. Следует отметить, что недостаток собственного сельскохозяйственного производства и переработки сельскохозяйственной продукции, даже несмотря на рост импорта, не в состоянии обеспечить население основными продуктами

питания, потребление которых значительно ниже рекомендуемых физиологических норм. Недостаточность потребления продуктов на душу населения не может не вызывать серьезные опасения относительно здоровья и продолжительности жизни населения Кыргызской Республики, которая составляет 69,1 года, в то время как в других странах мира продолжительность жизни составляет: Австралия — 80,73 года; Германия — 80,1 года; США — 78 года; Великобритания — 79,6 года; Япония — 82,07 года; Франция — 80,87 года; Канада — 81,16 года; Казахстан — 67,55 года; Россия — 65,54 года [6].

Практика и анализ внутреннего продовольственного рынка показали, что рыночный механизм не в состоянии обеспечить равновесие спроса и предложения на рынке продовольствия и сырья. Для достижения независимости и безопасности государства необходимы меры по защите внутреннего рынка и создание равных условий для отечественных производителей с условиями производителей более развитых стран, т. е. обеспечение АПК соответствующей материально-технической базой, проведение ее модернизации. В обеспечении продовольственной независимости государства важным моментом является планирование объемов производства основных продуктов питания, т. к. без собственного, отечественного продовольствия, мощного, развитого и мобильного АПК все составляющие элементы национальной безопасности сводятся к нулю. В этой связи следует признать, что государственная и продовольственная независимость возможна только на основе устойчивого развития АПК на всех уровнях и сферах, что, в свою очередь, требует принятия определенных мер аграрного протекционизма, отвечающего условиям рыночной экономики. До первых отголосков продовольственного кризиса государством не проводилась целостная продовольственная политика, вопросы решались изолированно по сельскому хозяйству, пищевым и перерабатывающим отраслям или конкретно по отдельному предприятию. Поэтому стала возможной такая ситуация, которая имеет место у нас в стране.

Импорт превышает 20 % предельного уровня в объеме внутреннего продовольственного рынка. С превышением предельного уровня (20 %) начинается процесс прекращения эффекта кумуляции — накопления; отрасли оказались не в состоянии воздействовать на основную экономику в сторону поддержания ее роста. Начался медленный процесс стагнации, т. е. замедления экономического развития. Продовольственный кризис с ростом цен на основные продукты питания заставил обратить внимание Правительства КР на агропромышленный комплекс и убедиться в том, что устойчивое продовольственное обеспечение опреде-

ляется на основе устойчивого развития АПК, модернизации его материально-технической базы, повышения эффективности деятельности основных сфер АПК.

В программу продовольственной безопасности страны должны войти основные элементы: 1) обеспечение физиологической потребности населения основными продуктами питания, преимущественно отечественного производства; 2) обеспечение качества продуктов питания; 3) обеспечение здоровья человека; 4) определение принципов закупки и распределения основных продуктов питания для населения, в первую очередь уязвимых слоев, в случае угрозы возникновения продовольственного кризиса; 5) государственный контроль над производством, хранением и реализацией продуктов питания.

Для устойчивого роста АПК и повышения его эффективности, обеспечения продовольственной безопасности немаловажным фактором будет являться развитие и государственная поддержка следующих направлений: 1) оказание образовательных, консультативных и информационных услуг хозяйствующим субъектам АПК; 2) расширение лизинга техники и оборудования; 3) принятие долгосрочной материально-обеспеченной программы развития отечественного производства сельскохозяйственной техники и оборудования; 4) организация развитой сети агротехсервиса и других услуг; 5) научное обеспечение АПК, внедрение инновационных технологий в сельскохозяйственном производстве и переработке сырья.

Выполнение указанных направлений позволит модернизировать и усовершенствовать материально-техническую базу АПК.

Рост сельскохозяйственного производства и переработки сельскохозяйственной продукции сдерживается по причине недостаточного применения интенсивных методов организации производства, т. к. основная его часть базируется на отсталых технологиях и устаревшей сельскохозяйственной технике. Повсеместно снижаются объемы применения минеральных и органических удобрений, средств защиты растений, зооветеринарных препаратов и ухудшается селекционно-племенная работа в животноводстве. Все это требует кардинального изменения подходов к рентабельному ведению производства и перевода его на более интенсивный путь и механизмы экономического развития. Основной задачей в развитии АПК, в т. ч. его отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию и сырье, является обеспечение дальнейшего динамичного роста производства продукции за счет технического перевооружения предприятий и их переориентация на производство конкурентоспособной продукции.

К наиболее приоритетным отраслям перерабатывающей промышленности можно отнести сахарную, табачную, крахмалопаточную, плодовоовощную и мясную отрасли, где актуальным экономическим фактором является повышение производственного потенциала за счет модернизации материально-технической базы.

Аграрный сектор и перерабатывающая промышленность были и остаются одними из ведущих секторов экономики страны и занятости населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ажыбекова К. А., Тогусаков О. А., Брусиловский Д. А. Коррелятивная взаимосвязь культуры и цивилизации (методологические аспекты) // Общество: философия, история, культура. 2017. № 3. С. 9–16.
2. Отчет МСХ КР «О развитии аграрного сектора республики за 2010 г. и прогнозе развития на 2011 г. ». Бишкек, 2011.
3. Информационный бюллетень КР по продовольственной безопасности и бедности. Бишкек: Нацстатком КР, 2011.
4. Кыргызская Республика и регионы. Бишкек : Нацстатком КР, 2011.
5. Статистический ежегодник Кыргызской Республики. Бишкек : Нацстатком КР, 2010.
6. Мы меняем мир... Цифры и факты / под. ред. К. Атышова. Бишкек : МОиН КР, Кырг. экон. ун-т, 2009.
7. ООН. Документы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org> (дата обращения: 12.02.17).