

УДК 32.019.5

## **В. Б. Строганов**

Уральский федеральный университет имени  
первого Президента России Б. Н. Ельцина,  
г. Екатеринбург, Россия

### **МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МАНИПУЛЯЦИИ В ИНТЕРНЕТЕ**

В статье представлены методы противодействия манипуляции в Интернете с целью обеспечения информационно-психологической безопасности пользователя. Автор выделяет три группы методов противодействия, каждая из которых акцентирует внимание на разных аспектах: устойчивости психики, критическом мышлении и интернет-инструментарии.

*Ключевые слова:* манипуляция, информационно-психологическая безопасность, интернет, молодежь.

## **V. B. Stroganov**

Ural Federal University the name of the first President  
of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia

### **METHODS OF COUNTERACTING MANIPULATION ON THE INTERNET**

The article presents methods of counteracting manipulation on the Internet in order to ensure the information-psychological security of the user. The author identifies three groups of methods of counteraction, each of which focuses on various aspects: mental stability, critical thinking and Internet tools.

*Keywords:* manipulation, information-psychological security, Internet, youth.

**И**нтернет открывает широкие возможности для проявления политической активности молодежи как самой многочисленной группы пользователей сети. Получение информации политического характера, отслеживание политических событий и их обсуждение, осуществление связи с политиками и единомышленниками, участие в политических опросах, подписание петиций — это далеко не полный список тех видов политической активности, которые можно совершать в Интернете. Это, безусловно, является достоинством глобальной сети: с ее распространением гражданин значительно расширил возможности своего участия в политической жизни государства.

Однако конструктивные аспекты использования Интернета в политических целях зачастую нивелируются угрозами, которые создает глобальная сеть. Речь идет об угрозе информационно-психологической безопасности молодежи. Д. Г. Попов трактует информационно-психологическую безопасность как «состояние защищенности психики от действия многообразных информационных факторов, которые препятствуют или затрудняют формирование и функционирование адекватной информационно-ориентировочной основы социального поведения человека и в целом жизнедеятельности в современном обществе» [1, с. 28].

Главную угрозу информационно-психологической безопасности представляет политическое манипулирование, которое активно осуществляется в интернет-среде. Под манипуляцией подразумевается форма злоупотребления властью или стремление к доминированию над людьми скрытыми путями и средствами [4, с. 360]. Одним из самых ярких примеров использования манипулирования в Интернете являются регулярные новостные сообщения о проведении вербовки молодежи в террористические организации посредством социальных сетей. В данном контексте острую актуальность имеет рассмотрение способов противодействия манипуляциям, которые были бы доступны каждому молодом человеку, использующему Интернет.

Ключевым умением, которым должен обладать пользователь Интернета, чтобы предупредить пагубное воздействие на свое сознание, является способность распознать применение манипуляции. На наш взгляд, манипуляцию в Интернете можно определить по нескольким признакам. В первую очередь пользователю необходимо обращать внимание на то, как представлена интересующая информация. Вероятность использования манипуляции существенно увеличивается, в случае если в процессе работы с каким-либо информационным объектом, например, с текстом:

- 1) отсутствуют ссылки на источник информации;
- 2) в качестве источника информации представлен неизвестный эксперт;
- 3) в тексте используются многократные повторы одной и той же информации;
- 4) информация носит ярко выражено оценочный характер;
- 5) при подаче информации приоритет отдается визуальным компонентам (мемам, демотиваторам, таблицам, диаграммам, схемам и др.).

В процессе осуществления общения в Интернете необходимо проявлять осторожность, если отмечается:

- 1) стремление коммуникатора быстрее «перейти на ты»;
- 2) отсутствие информации о коммуникаторе;
- 3) высмеивание, оскорбление;
- 4) использование системы рейтинга, при ее наличии;
- 5) апелляция к эмоциям во время беседы.

На наш взгляд, методы противодействия манипуляции в Интернете можно разделить на три основные группы. В первой группе методов акцентируется внимание на устойчивости психики человека к воздействию манипуляции. Вторая группа методов основана на развитии и использовании критического мышления при работе с информацией. В третьей группе методов даются рекомендации по использованию инструментария Интернета.

В первой группе можно выделить 5 методов противодействия, которые основаны на умении человека контролировать и анализировать свои действия.

1. Прежде всего, пользователю необходимо уметь отстаивать свою точку зрения, свои взгляды и убеждения в дискуссиях или спорах.

2. Пользователю необходимо подтверждать свою позицию фактами.

3. Вступив в дискуссию агрессивного характера, не стоит пытаться оправдываться или защищаться. Оправдываясь или защищаясь, человек резко теряет инициативу в дискуссии, оставаясь беззащитным перед манипулятором.

4. Важно, чтобы пользователь знал свои слабые места и старался обходить стороной беседы, которые так или иначе могут вызвать у него негативные эмоции.

5. Райн Холидей, в свою очередь, добавляет, что пользователю необходимо доверять своей интуиции, если он сомневается в намерениях собеседника, а также в правдивости изучаемой им информации [2].

Вторая группа методов направлена на развитие критического мышления. Критическое мышление позволяет избегать одномерного восприятия информации, людей, событий. Методика развития критического мышления чаще всего бывает представлена в нескольких постулатах.

1. Необходимо проверять поступающую информацию, искать ее источники, а также альтернативные позиции, которые могут подтвердить или опровергнуть информацию, представленную в оригинале.

2. Если имеет место активное влияние субъекта, то необходим поиск информации об этом субъекте, его профиль в Интернете, просмотр его круга общения, возможно и общение с самим кругом.

3. Ключевым элементом критического мышления являются ответы на вопросы: «Зачем мне нужно общаться с этим человеком?», «Почему»

му я должен читать этот блог или прислушиваться к мнению этого человека?» и др. Вопросы подобного рода позволяют создать первичный блок к восприятию информации манипулятивного характера.

Третья группа методов направлена на рациональное и эффективное использование доступного инструментария интернет-ресурсов. Для защиты от манипулирования пользователю необходимо.

1. Использовать систему черных списков.

2. Использовать систему фильтрации нецензурных слов, которая позволяет испытывать меньший эмоциональный дискомфорт в общении с другими пользователями.

3. Обратиться в центры безопасности или к администраторам интернет-ресурсов с просьбой заблокировать агрессивного пользователя в случае столкновения с киберзапугиванием [3, с. 5179].

4. Не оставлять в Интернете слишком много информации о себе. Эти сведения манипулятор сможет использовать для того, чтобы войти в круг общения пользователя (прикрывшись общими интересами), либо выступить в роли интернет-тролля и подвергнуть критике вас и ваши интересы с целью «наклеивания» на вас ярлыков.

5. Во время дискуссии или поиска информации не позволять отвлекать себя от изначально интересующей темы.

Усвоив указанные методы противодействия манипуляциям в Интернете, пользователь получит возможность обеспечить собственную информационно-психологическую безопасность.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Попов Д. Г. Противодействие негативному информационно-психологическому воздействию как подсистема обеспечения информационной безопасности государства // Юридическая психология. 2009. № 2. С. 26–29.
2. Holiday R. What is Media Manipulation? A Definition and Explanation [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.com/sites/ryanholiday/2012/07/16/what-is-media-manipulation-a-definition-and-explanation/#1d060c443939> (дата обращения: 28.08.2017).
3. Milosevic T. Social Media Companies' Cyberbullying Policies//International Journal of Communication. 2016. Vol. 10. P. 5164–5185.
4. Van Dijk T. Discourse and manipulation // Discourse & Society. 2006. Vol. 17 (2). P. 359–383.