

УДК 7.011.2

Г. О. Ершов

ПГНИУ, г. Пермь

### **Актуальное искусство о себе самом:**

#### **к проблеме определения произведения современного искусства**

Актуальное искусство использует новые, порой провокативные формы, привлекающие наше внимание к наиболее значимым общественным проблемам. Как правило, это касается социальной и политической сфер. Подобные проекты имеют большой отклик в обществе, получая самые различные оценки: это может быть одобрение, безразличие, а также и резко негативные отзывы. Неодобрительное отношение во многом связано с тем, что большая часть общества отказывает вправе называться искусством тому, что они видят.

Одним из трендов современного искусства является то, что оно ставит вопрос о том, что такое искусство. Как отмечает Джозеф Кошут: «Путем выдвижения новых предположений художники ставят под вопрос природу искусства» [1]. Давая определение концептуальному искусству, он пишет: «Самое «чистое» определение концептуального искусства заключается в том, что это – исследование основ понятия «искусство» и того, что оно стало означать» [1]. Так, своеобразным камнем преткновения является искусство начала XX в., например, всем известный «Фонтан» Марселя Дюшана. Споры о том, как относиться к этому произведению не утихали долгое время. Считать ли это произведением искусства, обладает ли оно эстетическими качествами, обладает ли оно идеей, а если бы простой сантехник сделал то же самое, можно ли тогда назвать это произведением искусства?

Отвечая на все эти и подобные им вопросы необходимо обратить внимание на то, что Марсель Дюшан взял самый обыкновенный предмет и создал такие условия, в которых обычный писсуар стал выражать идею, стал произведением искусства. Попросту говоря, он *назвал* этот писсуар произведением искусства. «Чтобы быть произведением искусства, вещи нужно

быть лишь названной (индексированной) художником художественным произведением» – пишет Т. Бинкли в статье «Против эстетики» [2]. Может показаться странным, что, следуя такой логике, совершенно любой человек может оказаться художником. Но не стоит забывать, что искусство может быть признанным или нет, может посредственно или оригинально выражать идею и т. д. «Хорошее» это произведение искусства или «плохое», представляется уже совсем другим вопросом. Как и в любой другой сфере, полноценный готовый и значимый продукт может создать только профессионал, так и серьезное произведение искусства может быть сделано только художником. Продолжая эту мысль можно также сделать вывод о том, что искусство не обязательно должно быть эстетическим, эстетическое поле более привычно для реализации искусства в классическом его понимании. Кроме того, помимо поля, посредством которого выражается искусство, оно также и не должно ограничиваться содержанием.

Подводя итоги, отметим, что современное искусство, возможно, даже больше открыто для понимания обществом. Любые акции, нестандартные проекты и перформансы также имеют право и могут называться искусством, при условии индексирования самим художником такового статуса его проекта. Они, как и искусство в классическом понимании, также могут выполнять все функции искусства и способны отражать и выявлять наиболее острые противоречия и проблемы во всех сферах жизни современного общества.

### **Литература**

1. *Кошут, Дж.* Искусство после философии / Пер. с англ. А. А. Курбановского // *Искусствознание*. 2001. № 1.
2. *Американская философия искусства: основные концепции второй половины XX в. – антиэссенциализм, перцептуализм, институционализм: Антология* / Под ред. Б. Дземидока, Б. Орлова. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1997. С. 308.