

УДК 32.019.51

Е. М. Гильманова

УрФУ, г. Екатеринбург

## **Политика борьбы с посттоталитарным синдромом в общественном пространстве. Опыт денацификации**

Основа тоталитарного режима государственный аппарат, подчиняющий себе все сферы жизни общества и желающий полностью изменить отдельного человека. В результате с общественным сознанием, как и с сознанием отдельного человека, происходят серьезные изменения. Тоталитаризм был распространенным явлением XX в. Многие страны, испытавшие на себе действия тоталитарного режима, до сих пор не смогли «распрощаться» со всеми историческими синдромами, тормозящими развитие общества. Странам до сих пор требуется работа с их историческим прошлым. Пример Германии и проводимая политика денацификации демонстрирует опыт борьбы с тоталитарными синдромами.

В данной работе рассмотрены основные этапы политики денацификации, как они влияли на историческую память общества, как изменяли общество и его представления о своей истории. Основным методом анализа был выбран структурный метод, а также дискурс-анализ политической риторики каждого из выделенных периодов.

Национал-социализм был формой тоталитарного государства, пытающего максимального изменить человека и общество, которое позже не могло одномоментное забыть все. Необходима была выстроенная политика денацификации, работы с прошлым, на формирование которой ушли ушло много усилий и времени, при этом данный опыт характеризуется единого заранее выбранного направления.

**Изначально** денацификация проводилась во многом силами союзников. С ликвидацией нацистских законов, была ликвидирована вся система символов, все визуально относящиеся к нацистской идеологии. В публичном пространстве основной риторикой было желание забыть все: жертвы и бывшие функционеры

режима не говорят о произошедшем. К. Аденауэр говорил о необходимости начать «с чистого листа». Такая политика была чревата нарастанием внутреннего напряжения в обществе и невозможности развития социального капитала доверия.

**Второй период** отмечается идеологической борьбой Холодной войны (1950-е гг.). В публичном пространстве развернулась определенная борьба за то, какая именно Германия «правильная». Самоутверждение двух разделенных Германий происходил во многом за счет попытки обличить противоположную в нацизме. Так, ГДР обвиняли ФРГ в том, что в их правительстве работают функционеры НСДАП, в ответ ФРГ видели в ГДР продолжение тоталитарного диктата. При этом, ГДР объявили о завершении денацификации в 1949 году.

**Третий период можно рассматривать как «реанимацию» идей денацификации** самим обществом (1960-е гг.): выросло новое поколение, желающие знать свою историю; публика видит как жертв режима (работа с архивами), так преступников (три громких процесса над палачами из Освенцима). 1962 г. Х. Арндт, комментируя дело Эйхмана пишет о «заурядности зла» [1], для которого преступление это простой приказ. Выросшее молодое поколение заявило о себе студенческими выступлениями, распространенными в 1960-е гг. Основным мотивом движения было выступление против «старых профессоров».

Процесс денацификации был бы неполным без влияния историков и философов. Так, В. В. Рулинский, изучающий вопрос вины в послевоенной Германии, выделяет три периода, основанные на трех «спорах» ( в конце 40-х, середине 60-х и конце 80-х годов): споры вокруг книги К. Ясперса «Вопрос вины», вокруг книги Х. Арндт «Эйхман в Иерусалиме» и «спор историков», развернувшийся в 80-е гг. XX в.» [2].

Таким образом, необходимо добавить **четвертый период**: летом 1986 г. разгорелся «спор историков», в котором Ю. Хабермас утвердил коллективную ответственность за совершенные преступления. Не только исправление ошибок, но понимание их как ужас уникальный, только таким образом можно

исправить себя. То есть философ настаивал на необходимости поддержания идеи вины, повиновения [3].

Одну из основ успеха денацификации историк и политолог Эхтернкамп видит в том, что не было оставлено места для мифов[4]. Мифотворчество могло побудить к действию компенсаторные механизмы посттоталитарного общества. В успех денацификации сделал вклад своего рода квадрат: правительство – общество – интеллигенция – СМИ, которые на том или ином этапе выступали более активно, побуждая других субъектов внутри «квадрата» действовать, продолжая выбранную политику.

В Восточной Германии объявили полную денацификацию уже в 1949г. Сегодня именно в Восточной Германии можно наблюдать такие группы как «PEGIDA» и неонацистские организации. Остальгия уходит корнями в посттоталитарный синдром, что доказывает необходимость работы с историей, ведение взвешенной политики.

### Литература

1. *Рулинский В. В.* Проблема вины и ответственности в трудах Ханны Арендт // *Обсерватория культуры.* 2013. № 3. С. 112–119.
2. *Рулинский В. В.* «Спор историков» в Германии: проблема ответственности за нацистские преступления // *Вестник славянских культур.* 2013. № 1 (XXVII). С. 46–56.
3. *Эткинд А.* Кривое горе: Память о непогребенных / Пер. с англ. В. Макарова. М.: Новое литературное обозрение, 2016. 328 с.
4. *Кун Г.* Возвращение из преисподней: денацификация послевоенной Германии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.polit.ru/article/2007/07/04/kun>.