

Молодежная мобильность в городской среде: к постановке проблемы

Проблемы обсуждения молодежной мобильности долгое время не вызывали интерес у исследователей, более того – в современных исследованиях зачастую встает вопрос только об академической мобильности. Безусловно, передвижение молодых людей между университетами, колледжами и школами имеет многостороннее влияние на структуру и специфику общества, но, на наш взгляд, не меньший интерес вызывают повседневные перемещения молодых людей. Зарубежные исследователи отмечают, что «молодые городские жители растут в среде большого выбора и научились справляться с ним в сложной среде. Они являются частью мобильной городской жизни. Ключевым моментом в этом отношении является то, что молодые люди не любят отказываться от любых новых возможностей, которые постоянно появляются. В этом отношении мобильность является ключевым вопросом, поскольку она позволяет им физически передвигаться и общаться независимо от времени и пространства, что обеспечивает им выбор их максимальных возможностей» [1, р. 357]. Каким образом в таком случае можно охарактеризовать мобильность молодых городских жителей?

Поскольку повседневная мобильность является доминирующей, а пространство города – ограниченным, важной чертой повседневной мобильности молодежи становится индивидуализация. С одной стороны, можно выявить индивидуальные мобильные практики отдельных молодых людей: поиск собственных городских путей и локаций, формирование отличных от общепринятых маршрутов от точки «А» в точку «Б». С другой стороны, причастность к каким-либо городским культурно-символическим пространствам, популярным местам и организациям становится инструментом репрезентации персональной идентичности.

Не случайно исследователи отмечают важность рассмотрения дихотомии центра и периферии в контексте молодежной повседневной мобильности. Например, Х. Пилкингтон и М. Джонсон отмечают важность, придаваемую молодежью культурным практикам, «для них периферия – это нечто большее, чем локальное, в котором мы должны признать пространственно организованные отношения власти, а также локализованную природу и расслоение периферии», а также важность местных историй и нарративов в формировании практик мобильности [2, р. 1117].

Самостоятельное перемещение также является важной составляющей взросления и адаптации к городской жизни. Через практики использования общественного транспорта, стояния в очереди и прогулок молодые люди пробуют быть самостоятельными, могут принимать собственные решения, «пространство становится важным, особенно потому, что молодые люди ценят те или иные пространства больше других в поисках расширения независимости. Вместо школы или дома, которые определяются родителями или учителями, молодые люди предпочитают открытость общественного пространства при переходе во взрослую жизнь» [3, р. 577].

Еще одной важной функцией повседневной мобильности является формирование и закрепление социальных связей. Именно по дороге из школы домой, из общежития в университет и т. д. молодой человек имеет возможность дополнительной неформальной коммуникации и совместных досуговых практик. В настоящий момент проводятся исследования, которые демонстрируют, что именно эта форма мобильности способствует формированию устойчивых дружеских связей среди школьников и студентов.

Таким образом, мы видим, что повседневные мобильные практики молодежи – это не только важный и недооцененный источник информации о структуре и специфике указанной социальной группы, но возможность представить нам новый взгляд на систему городского пространства. Вместо привычных в социальной теории городов для автомобилистов, рабочих и служащих для нас сможет открыться новый взгляд на молодежный город – активный, изменяющийся и постоянно отвечающий на вызовы современного общества.

Библиографические ссылки

1. *Jensen M.* Mobility among young urban dwellers // *Young*. 2006. № 14 (4). P. 343–361.
2. *Cuzzocrea V.* «Rooted mobilities» in young people’s narratives of the future: A peripheral case // *Current Sociology*. 2018. № 66 (7). P. 1106–1123.
3. *Worth N.* Visual Impairment in the City: Young People’s Social Strategies for Independent Mobility // *Urban Studies*. 2013. № 50 (3). P. 574–586.