

УДК 32.019.5

*А. А. Галиуллина*

*К(П)ФУ, г. Казань*

## **Электоральная активность российских избирателей на президентских выборах 2012 г.**

Необходимым условием демократического транзита является «открытие» либерализаторами гражданского общества. А. Пшеворский писал, что только при условии открытого и организованного гражданского общества либерализаторы смогут трансформироваться в реформаторов и осуществить успешный переход к демократии [2].

В сравнении с государствами Западной Европы, демократический переход которых считается завершенным, российская демократия еще молода. Усвоение демократических культурных ценностей в России проходит довольно тяжело и неравномерно. Из этого следует, что политическая культура граждан России пока не может считаться демократической, и этот факт, несомненно, откладывает отпечаток на особенности электорального поведения российских граждан.

Электоральное поведение – это один из видов политического поведения, в ходе которого граждане определяют свои политические предпочтения и принимают решение об участии в голосовании и на выборах определенных политических сил или кандидатов. На это решение могут воздействовать как краткосрочные, так и долгосрочные факторы. Какие же факторы влияют на усиление и упадок электоральной активности избирателей?

Сторонники социологического подхода, С. Липсет, П. Лазарсфельд, определяли такие доминирующие факторы влияния на электоральное поведение, как социальная среда, социальный статус и ролевые наборы; сторонники социально-психологического подхода, А. Кэмбелл, Ф. Конверс, говорили о доминирующей роли влияния идеологической и партийной идентификаций. Теория рационального выбора, которая получила свое

распространение в 1970–1980-е гг. создала новые модели объяснения электорального поведения. Сторонники данного подхода исходят из положения о том, что избиратели взвешивают решение и голосуют за ту политическую партию или кандидата, которые принесут большую выгоду.

К примеру, центральным вопросом модели Барро-Фереджона является та степень, до которой желание и давление переизбрания заставляют должностное лицо принимать дорогостоящие меры в первый период, которые улучшают благосостояния избирателя, чтобы быть выбранным избирателями во второй период. В данной модели избиратели будут переизбирать кандидата, только в том случае, если полезность от выбора кандидата больше, чем та, на которую избиратель предполагал и рассчитывал в первом периоде [3].

Зависимой переменной в данном исследовании является «явка избирателей на выборах 2012 г.» в каждом субъекте РФ, независимыми переменными являются факторы, влияющие на явку избирателей. Исследователем в качестве предикторов были выбраны ВРП на душу населения, пол, место проживания (город/село), возраст, национальность.

Проведенный автором регрессионный анализ показал степень влияния каждого предиктора на зависимую переменную, в нашем случае на «явку избирателей», а также влияние предикторов друг на друга [1]. В результате исследования выяснилось, что экономическое положение региона объясняет лишь 1 % вариации явки, гендер – 6 % вариации, тогда как место проживания избирателя (город или село) и полиэтничность региона объясняют 20 % вариации явки и 46 % соответственно.

Автором также были выдвинуты гипотезы, которые подтвердились в следующих положениях:

- 1) С увеличением доли городского населения на 1 %, явка снижается в среднем на 0,35 %;
- 2) С увеличением доли женского населения на 1 %, явка снижается в среднем на 1,7 %;

3) С увеличением доли лиц пенсионного возраста на 1 %, явка снижается в среднем на 1,12 %;

4) С уменьшением доли русского населения на 1 %, явка повышается в среднем на 0,2 %.

Находясь лишь на пути становления демократического общества, изучение феномена электоральной активности российских избирателей представляется важным и актуальным, и в первую очередь для самого государства.

### **Литература**

1. *Ахременко А. С.* Количественный анализ результатов выборов: современные методы и проблемы. М., 2008. С. 160.
2. *Пшеворский А.* Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америк. Пер с англ. / Под ред. проф. В. А. Бажанова. М: РОССПЭН, 2000. С. 102.
3. *Gehlbach S.* Formal models of Domestic Politics / Cambridge University Press, 2013. P. 136.