

Проверка существенности теории Этьена Кондильяка о торговле

Международная торговля – мощный фактор экономического развития, более того в современном мире зависимость стран от международного товарообмена бесспорно велика. Международная торговля развивается потому, что она приносит выгоду всем участвующим в ней странам, а тарифные и нетарифные методы государственного регулирования внешней торговли в большинстве случаев приводят только к чистым потерям благосостояния [1].

Основы теории международной торговли были заложены в конце XVIII – начале XIX вв. В частности французский философ и экономист Этьен Кондильяк в 1776 году в своей работе «Торговля и правительство, рассмотренные в их взаимных отношениях» пишет о необходимости равного вовлечения всех стран в торговлю. По его мнению, такое равенство не заставит страны задумываться о том, чтобы отнять друг у друга мануфактуры или торговлю, потому что если одна страна пожелает обойтись без изделий другой страны и наоборот, это приведет к тому, что каждая страна причинит ущерб другой. Таким образом, если все страны прекратят ставить препятствия на пути торговли, они станут настолько богатыми, насколько это возможно для них. «Богатство распространяется повсюду, когда торговля пользуется полной и постоянной свободой» [2].

Наблюдая за политической ситуацией на мировой арене с 2014 г., можно заметить, что Этьен Бонно Кондильяк, писавший о важности свободы торговли еще в XVIII в., оказался, несомненно, прав.

17 марта 2014 г. США, не согласные с действиями России в ходе украинского кризиса (политический кризис, спровоцированный в ноябре 2013 г. решением украинского правительства приостановить процесс подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом), ввели санкции в отношении России, которые включали запрет сотрудничества с некоторыми

российскими предприятиями компаний, находящихся на территории США и других стран, присоединившихся к санкционной политике США. В ответ на подобные санкционные меры Россия в августе 2015 г. ограничила импорт ряда товаров из стран, которые ввели против нее санкции [3]. С этого момента Россия взяла курс на проведение политики импортозамещения.

Очевидно, стремясь как можно больше пошатнуть экономику России с помощью такой агрессивной антироссийской политики, США и страны ЕС не думали о том, что Россия может нанести «ответный удар» и что их действия будут иметь очень серьезные отрицательные последствия для всех сторон, вовлеченных в эти отношения.

Ущерб США от продуктового эмбарго, введенного Россией, уже подсчитан Министерством сельского хозяйства США и составляет примерно 715 млн \$ – почти 55 % от объема экспорта в Россию за 2013 г., который равнялся 1,3 млрд долларов [4].

Между тем, ситуация в Евросоюзе – иная. 40 % импорта пищевой продукции России приходилось на Европу, в свою очередь Россия была важным направлением экспорта. Конечно же, эмбарго России – это серьезный удар по европейским фермерам, работающим с Россией. Например, во Франции из-за потери российского рынка многие аграрии оказались на грани разорения. Дело в том, что до введения эмбарго Франция была восьмым крупнейшим поставщиком мяса в Россию [5].

Конечно, антироссийские санкции оказали серьезное негативное воздействие на экономику страны, в частности, они привели к серьезным убыткам со стороны корпораций, против которых они и были направлены, на что и рассчитывали США и Евросоюз. Например, доход Внешэкономбанка за первую половину 2014 г. снизился до 70 % по сравнению с предыдущим годом, – сообщила газета Moscow Times (15 августа 2014 г.).

Таков побочный эффект от санкций, направленных против государственных финансовых институтов: российским энергетическим корпорациям стало труднее находить финансирование за рубежом. Это стало

для них серьезным ударом, так как рынок энергетики нуждается в крупном рабочем капитале и масштабных инвестициях на разработку [4].

Таким образом, можно сказать, что теория Этьена Кондильяка остается состоятельной и в 2016 году. В действительности в такой сфере как международная торговля не бывает односторонних ограничений: любые действия стран-участников международного обмена оказывают влияние на обе стороны, участвующие в процессе торговли. Это происходит потому, что растет уровень интернационализации хозяйственной жизни и создается все более тесная связь национальных экономик.

Литература

1. *Чепурин М. Н, Киселева Е. А.* Курс экономической теории. Киров: «АСА», 2001. 752 с.
2. *Кондильяк Э. Б.* Торговля и правительство, рассмотренные в их взаимных отношениях, 1776.
3. Информационное агентство РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru>.
4. Информационный портал ИноСМИ [Электронный ресурс]. URL: <http://inosmi.ru/>.
5. Информационный портал Вести [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vesti.ru/>.