

## **Фельетон эпохи развитого социализма на страницах уссурийской газеты «Коммунар» как фактор идеологического воздействия**

Важной частью развития идеологии в советское время было воспитание граждан, как политическое, так и нравственное. Уссурийская газета «Коммунар», являясь печатным органом горкома КПСС, тем не менее, позволяла в своих публикациях отражать жизнь советского общества через критику и сатиру, что не всегда могли себе позволить центральные партийные и советские органы печати. На страницах газеты в обличительных и сатирических рубриках размещались критические статьи о городских недостатках. Помимо критических и разоблачительных статей, заметок, писем граждан, в 1964–1982 гг. в воспитательных целях на страницах газеты «Коммунар» несколько раз в год печатались фельетоны различного характера и направленности.

Фельетон играл огромную роль в борьбе идеологов с недостатками советского социума, так как мог в иносказательной форме подвергнуть критике определенные лица и явления, а цензура смотрела на это сквозь пальцы, понимая, что это – не изображение реальной действительности, а литературный, то есть вымышленный, материал. В фельетоне изначально заложена двупланность темы, то есть наличие в произведении двух тем: малой – фактической и большой – социально-обобщающей.

Методом количественного контент-анализа было рассмотрено 60 фельетонов, в которых четко прослеживается смысловая нагрузка. Если в эпоху «хрущевской оттепели» фельетоны в «Коммунаре» высмеивали, прежде всего, негативные личностные качества советского человека, то в эпоху развитого социализма критике подвергались отрицательные для системы социальные явления: спекуляция, алкоголизм, воровство, халатность руководителей.

Более половины всех изученных материалов затрагивают проблемы спекуляции, жадности, стяжательства. Так в фельетонах «Сколько веревочке не виться» [1], «Сами себе велосипед» [2], «Гоните рублики» [3], «У золотой кормушки» [4], «Бег по кривой дорожке» [5], «Лиха беда начало» [6], «В мутной водице» [7], высмеиваются значимые и ключевые характеристики социальных пороков, говорится о целой группе людей не чистых на руку, которые так и норовят заработать денег себе в карман за счет государственного имущества и махинаций. Негативная оценка этих явлений проявляется уже в заголовках фельетонов. В фельетоне «Речная одиссея и прочее» высмеивается болезнь некоторых людей, при которой человек теряет координацию движения. «Ему кажется, идет он прямо, а ноги сами поворачивают налево, хочет опустить руку в свой карман, а опускает в народный. Оттого все больше накапливается издержек. Такая болезнь медицине не подвластна, лечить ее надо не гуманными способами» [8]. Ясна и авторская позиция: осудить, разоблачить, продемонстрировать презрение/негодование, сделать так, чтобы информация дошла до всех без исключения.

Вторая по численности группа фельетонов высмеивает халатность и безответственность руководителей предприятий и их помощников: «Номенклатурный анархист» [9], «Добрый дядя» [10], «Филькины грамоты» [11], «Зигзаги совести» [12], «По методу страуса» [13], «Тайна раздвоения» [14]. В этих фельетонах представлены колоритные негативные образы чиновников и их помощников, разоблачают начальников проявивших халатность, непрофессионализм, бездушие, наплевательское отношение к делу и социалистической собственности. Интересно то, что в рассказах чаще всего озвучены все имена, должности и места работы людей. Оценки фельетонистов в этих случаях затрагивают проблемы социальной роли чиновника, относят их к конкретным личностям и тем самым дискредитируют их в глазах общества, умаляют их авторитет, принижая их моральные и профессиональные качества.

Фельетоны «Проблема пустой бутылки» [15], «Я или не я» [16], «Разгневанная Фея» [17], «Пеньюар на двоих» [18], поднимают очень

болезненную для советского общества проблему сферы услуг. В подобных фельетонах рассказывается о грязи в общественных местах, продавцах-грубиянах, отсутствии дисциплины на предприятиях и нехватке товаров.

Была выделена немногочисленная группа фельетонов, посвященных нравственным порокам: «Кочка зрения» [19], «Да здравствует свобода!» [20], «Доверчивые люди» [21]. Их суть можно свести к вопросу, что о каждом человеке можно судить по тому, как он ведет себя в обществе, выполняет моральные обязательства перед близкими. Цель авторов не разоблачить, а открыть им глаза к пониманию моральных ценностей – общечеловеческих, либо строителей коммунизма.

Интересен тот факт, что с 1982 г. фельетон исчезает со страниц «Коммунара». На данном временном этапе этот художественно-публицистический жанр не был востребован. Проблема в том, что происходят изменения в общественной жизни, некая смена социально-нравственных ориентиров, породившая изменения в самих СМИ: на первый план выходят публикации на международные темы, о развитии науки, культуре и т. д. Это время глубокого застоя и очевидным социально-нравственным неблагополучием мало нуждалось в комических или сатирических нападках.

Таким образом, в эпоху развитого социализма тематика фельетонов на страницах провинциальной газеты «Коммунар» отражала кризис социалистической системы. Фельетон констатирует рост социальных недостатков, что совершенно не свидетельствует об уменьшении индивидуальных пороков. Спецификой фельетона является то, что он призван по своей природе, быть, средством формирования общественного мнения и представлял собой довольно мощный фактор идеологического воздействия.

### Литература

1. Григорьев И. Сколько веревочке не виться // Коммунар. 1971. № 258. 4 августа.
2. Викторова Л. Сами себе велосипед // Коммунар. 1972. № 112. 6 июня.
3. Грин Л. Гоните рублики // Коммунар. 1974. № 203. 11 июля.

4. *Борисов А.* У золотой кормушки // Коммунар. 1973. № 98. 12 декабря.
5. *Широков Н.* Бег по кривой дорожке // Коммунар. 1974. № 256. 3 сентября.
6. *Арсеньев Л.* Лиха беда начало // Коммунар. 1974. № 126. 24 октября.
7. *Арсеньев Л.* В мутной водице // Коммунар. 1975. № 175. 27 ноября.
8. *Лавринева Л.* Речная Одиссея и прочее // Коммунар. 1977. № 118. 16 апреля.
9. *Лавринева Л.* Номенклатурный анархист // Коммунар. 1973. № 101. 15 марта.
10. *Овчаренко Н.* Добрый дядя // Коммунар. 1976. № 85. 17 ноября.
11. *Пигарев А.* Филькины грамоты // Коммунар. 1977. № 205. 22 августа.
12. *Соболев С.* Зигзаги совести // Коммунар. 1983. № 124. 24 марта.
13. *Дубранов М.* По методу страуса // Коммунар. 1979. № 189. 7 февраля.
14. *Яковлев А.* Тайна раздвоения // Коммунар. 1980. № 189. 17 мая.
15. *Григорьев И.* Проблема пустой бутылки // Коммунар. 1971. № 145. 8 июля.
16. *Иголкин Ф.* Я или не я // Коммунар. 1978. № 75. 16 сентября.
17. *Иголкин Ф.* Разгневанная фея // Коммунар. 1978. № 215. 27 мая.
18. *Васильев Л.* Пеньюар на двоих // Коммунар. 1975. № 55. 23 октября.
19. *Владимиров М.* Кочка зрения // Коммунар. 1976. № 243. 24 декабря.
20. *Данилов И.* Да здравствует свобода // Коммунар. 1977. № 124. 14 марта.
21. *Шулекин М.* Доверчивые люди // Коммунар. 1981. № 170. 24 июня.