

### **Кризис индивидуализма в современном мире как симптом отторжения глобализма**

В XX веке за глобальное доминирование боролись три масштабных идеологии: либерализм, социализм и фашизм. Либерализм вышел победителем и утвердился в качестве норматива, а в награду получил право представлять модерн. Неотъемлемой чертой либерализма и одной из его главных ценностей является индивидуализм. Индивидуум, от латинского *individuum* – неделимое, понятие, имеющие свои корни в атомарной теории Демокрита и его материалистической философии. Кроме того, индивидуализм неотделим от свободы. В итоге идеальный тип индивидуализма это: свободный рациональный собственник, созидающий себя в своем историческом развитии [1]. Но критический поход к исследованиям индивидуализма позволяет увидеть его кризис. Выражается он в широком спектре негативных социальных явлений.

Во-первых, это появление новых депривированных групп. NEET (Not in Education, Employment, or Training) – индивиды без образования работы и трудовых навыков, термин, использующийся в западной и восточно-азиатской (Южная Корея, Япония, Тайвань, Китай) социологии, наряду с термином хиккикомори, распространенным преимущественно в Азии. Эти люди вырваны из социальной жизни и одна из причин этого фактора – либеральная глобализация.

Во-вторых, это та неясность и неопределенность, которая преследует людей. Британский социолог З. Бауман пишет о ней как о переходе от структурированного мира к миру гибкому, текучему. Это можно выразить как кризис личности, самоидентификации. Признаками можно считать: кризис института семьи, социальную отчужденность и одиночество отдельного

человека, особенно в крупных городах, а также тенденции в развитии частной психологии.

Капиталистический ритм жизни вместе с образом свободного индивидуума, основой которого является получение прибыли, не оставляет людям времени остановиться, сбавить темп, задуматься о том, куда они мчатся. Так, по мнению российского философа А. Г. Дугина, это дорога в бездну. Кризис индивидуализма, выраженный данными факторами – это симптом неприятия глобализма. При этом важно отметить, что проявляются эти симптомы не только в обществах максимально далеких от западной цивилизации, таких как китайское или японское общество, но и в европейских странах. В этом контексте показательна Италия, где численность молодежи принадлежащей к страте NEET составляет 21,2 % [2].

Глобализация диктует образ независимых, атомарных индивидов, при унификации наций и государств по одному, западному образцу. Мультикультурализм с ярко выраженной доминантой западных ценностей обхватывает все человечество. Как может существовать свободный индивид в общей массе безликой культуры, сваренной в общем котле? Еще Н. Я. Данилевский писал о недопустимости формирования общечеловеческой цивилизации как губительной для человечества. Это подталкивает нас к выводу о необходимости стремления к многополярному миру с опорой на суверенное государство и отдельные цивилизации со своими собственными уникальными культурами. Многополярный мир – естественная альтернатива мировой глобализации и унификации. Кризис индивидуализма лишь один из признаков неприятия глобализма на цивилизационном уровне.

Особенно остро стоит проблема кризиса индивидуализма и глобализации для России. Будущее России будет зависеть от того, насколько правильно решится проблема ее самоидентификации [3]. Российское общество и государство перенесло болезненные трансформации в 90-е годы прошлого века, когда западные институты были поспешно перенесены на российскую почву. И до сих пор Российское общество и отдельная личность в нем не нашли

своего места в «новом мировом беспорядке» [4]. Поиск этого места, по нашему мнению, будет связан с сопротивлением глобализму и борьбой за многополярный мир.

### Литература

1. *Галкин Д. В.* К антропологии индивидуализма: судьбы этики и проблемы морального самоопределения в условиях культурной динамики (пост)современности // Вестник Томского гос. ун-та. 2004. № 282. С. 133.
2. *Жвितिашвили А. Ш.* Новые социальные группы на западе: общее и особенное // Власть. 2016. № 1. С. 120.
3. *Семьянинов П. В., Семьянинов В. П.* О тенденциях глобализации // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 1. С. 157.
4. *Бауман З.* Национальное государство – что дальше // Журнальный зал: Отечественные записки. 2002. № 6.