

Специфика гражданского общества в СССР

В современной науке для объяснения политических феноменов, как правило, используются понятия и схемы, разработанные западными политологами. В исключительных случаях специалисты обращают внимание на то, что применение западной теории не вполне корректно для анализа небуржуазного общества, одним из примеров которого является Советский Союз. Отечественный историк Андрей Ильич Фурсов отмечает, что рассматриваемая сквозь призму западной теории советская политическая система предстает неполноценной, не дотягивающей до «нормы» [1]. Пренебрежение существенными отличиями политической системы СССР вызывает трудности в адекватном рассмотрении советского прошлого нашей страны. В связи с этим актуально рассмотреть специфику одного из элементов советской политической системы – гражданского общества – с точки зрения его характерных особенностей, вне доминирующей парадигмы.

Отправной точкой при анализе специфики советского гражданского общества является ответ на вопрос, что именно включает в себя данное понятие. На сегодняшний день не существует единого мнения на этот счет, что позволяет говорить о разнообразии типов гражданского общества в мире. Оптимальной для рассмотрения советского гражданского общества является теоретическая концепция, сформулированная в русле М-традиции, берущей свое начало из работ Шарля Монтескье. М-традиция определяет гражданское общество в широком смысле как совокупность всевозможных добровольных негосударственных ассоциаций граждан [2]. Накладывая данную теорию на реальные факты, стоит отметить, что ассоциации граждан на Западе в своей деятельности руководствуются частными интересами участников, тогда как в советских реалиях целью добровольных объединений было удовлетворение общественных потребностей. Следовательно, субъекты гражданского общества

© Зыкова Н. Е., 2017

на Западе и в СССР отличаются: в буржуазном обществе ключевым фактором является индивид, тогда как в социалистическом – коллектив.

Определение места гражданского общества в политической системе СССР также важно для изучения специфики данного феномена. В отличие от буржуазных теорий, где гражданское общество определялось в качестве контрагента государства, в рамках советских реалий все складывалось с точностью наоборот. По мнению А. И. Фурсова, СССР как «всеохватывающую» и «всепроникающую» властную структуру вообще сложно назвать государством в западном смысле этого слова: «государство, задушившее общество в объятиях, – мертвое государство; а точнее – завеса, за которой скрывается качественно иной тип организации власти, антигосударственный, внегосударственный по своему характеру» [1]. Одна из главных отличительных особенностей организации власти в СССР состоит в том, что в рамках социалистических реалий политическая система – единое целое, где гражданское общество и государство работают сообща и преследуют одинаковые цели. Это расходится с буржуазными теориями, в которых государство представляет собой один из самостоятельных элементов политической системы, которому противостоят другие структурные составляющие, что обеспечивает достижение баланса.

Стоит отметить, что в институциональном плане советские реалии сходятся с буржуазными теориями. Так, основным институтом гражданского общества в Советском Союзе, как и на Западе, являлась общественная организация. Важно обратить внимание на то, что первые массовые общественные организации начали появляться в России только после Октябрьской революции, чему непосредственно способствовали властные структуры, сформулировав ряд нормативных актов, регулировавших деятельность различных союзов и объединений [3]. Следовательно, еще одна характерная особенность советского гражданского общества – это запуск механизма формирования крупных ассоциаций граждан «сверху», а не «снизу», как это происходит в западных условиях.

Однако именно эта особенность поспособствовала всплеску общественной активности в период с 1917 по 1932 год, когда было образовано большинство крупных советских общественных организаций. Несмотря на достаточно жесткую политику большевиков, продолжили свое существование некоторые дореволюционные общественные организации: профсоюзы, потребительские кооперативы, Литературный фонд, Всероссийское общество глухонемых и слепых, Российское общество Красного креста.

Новая волна общественной активности в сфере образования, культуры, организации труда и быта фиксируется в 60-е годы XX века – период «оттепели». Широкая сеть общественных объединений в СССР – профессиональных, кооперативных, молодежных, творческих, спортивных – носила строго не политический и не коммерческий характер, что было закреплено юридически, и это еще одна особенность советского гражданского общества.

Таким образом, несмотря на то, что реалии Советского Союза действительно существенно отличались от западной политической теории, широкая сеть добровольных общественных организаций свидетельствует о высоком уровне социальной активности, а значит, позволяет сделать вывод о существовании в СССР специфического гражданского общества.

Литература

1. *Фурсов А. И.* Советская система и нищета политологии (СССР сквозь призму некоторых политических схем) // Знание. Понимание. Умение. 2014 г. № 4. С. 81–98.
2. *Савинков Л. Л.* Некоторые подходы к осмыслению понятия «гражданское общество» // Вестник ОГУ. 2007. № 7. С. 101–105.
3. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1922 г. URL: <http://xn--80abnlydpf.xn--80akegfdvbg0c.xn--p1ai/1922-1950.pdf> (дата обращения: 31.03.2017).