

*На правах рукописи*

ВОРОБЬЕВА Ирина Владимировна

**ФЕНОМЕН ТОЛЕРАНТНОСТИ В КОНТЕКСТЕ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

19.00.07 – педагогическая психология

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Екатеринбург 2006

Работа выполнена на кафедре педагогической психологии ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (Екатеринбург)

**Научный руководитель** кандидат педагогических наук, доцент  
**Шахматова Ольга Николаевна**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Дудина Маргарита Николаевна;**

кандидат психологических наук, доцент  
**Гершкович Тамара Борисовна**

**Ведущая организация** ГОУ ВПО «Пермский государственный педагогический университет»

Защита состоится 16 мая 2006 г. в 14. 00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.286.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора психологических наук при ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, ком. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького»

Автореферат разослан «\_\_\_»\_\_\_\_\_2006 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук,  
доцент

Л.Г. Попова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность исследования.* Феномен толерантности на современном этапе развития общества стал предметом широкого круга научных исследований и приобрел междисциплинарный и межкультурный характер. Особый интерес толерантность вызывает как некий регуляторный механизм взаимоотношений в социуме, что объясняется преобразованиями в политической, экономической, культурной жизни России, которые в свою очередь обусловили возникновение относительно новых социально-психологических, нравственно-правовых, национально-религиозных условий деятельности общества и межличностных отношений в нем.

Реформирование системы образования, провозглашение принципов гуманизма, индивидуализации обучения, личностного развития обратили внимание исследователей на изучение феномена толерантности в педагогическом аспекте.

Толерантность в контексте профессионального взаимодействия педагога и обучаемых определяет возможности личностного саморазвития субъектов учебного процесса, активное усвоение различных способов познавательной деятельности, открытость новым образовательным возможностям. Педагог является одной из ключевых фигур в реализации декларируемого подхода. В силу объективных причин он не только осуществляет передачу знаний, формирование умений и навыков, но и оказывает психологическое воздействие на развитие обучаемых. В межличностном общении особую роль приобретает его личность, в связи с этим объектом пристального внимания становятся индивидуально-психологические особенности личности педагога, способствующие созданию атмосферы открытости и доверия, толерантному поведению в педагогическом взаимодействии.

По мнению современных ученых, толерантность – сложный психологический конструкт, и его развитие начинается с раннего детства. Значение и специфика профессиональной подготовки будущих педагогов заключается в том, что в процессе обучения возможно сформировать именно те компоненты толерантности, которые способствуют организации образовательного пространства в аспекте изучаемой проблемы. Исследования в данном направлении актуальны, поскольку образование, как одна из важнейших сфер человеческой жизни, стремится соответствовать современным тенденциям и предвосхищать востребованность общества в формировании толерантного сознания.

Таким образом, обращение к данной проблеме обусловлено наличием глубоких противоречий между потребностью системы образования и общества в целом в реализации педагогами принципа толерантности на практике, с одной стороны, и недостаточной теоретической и методической разработанностью вопросов ее комплексного исследования – с другой. Изучение психологических особенностей проявления толерантности педагогами и студентами позволит не только сформировать определенные представления об этом конструкте в контексте профессии, выявить возможности, условия и способы формирования толерантности на этапе профессиональной подготовки будущих педагогов, но и рассмотреть ее специфику с позиции двухстороннего педагогического взаимодействия. В связи с этим мы обращаемся к изучению толерантности у субъектов обра-

зовательного процесса с целью определения ее содержательных характеристик, что является одним из оснований для разработки и реализации коррекционно-развивающих программ.

**Объект исследования** – феномен толерантности в педагогическом взаимодействии.

**Предмет исследования** – условия, определяющие формирование толерантности педагога как комплексного психологического феномена.

**Цель исследования** – изучение особенностей проявления и условий формирования толерантности в педагогическом взаимодействии.

В качестве **гипотезы исследования** выдвинуты следующие предположения:

- толерантность – сложный комплексный феномен, включающий в себя поведенческий, эмоциональный, когнитивный, личностный компоненты, и психофизиологические предпосылки;
- феномен толерантности характеризуется своеобразием выраженности и сопряженности компонентов у педагогов и студентов, выступающих в роли субъектов педагогического взаимодействия;
- использование психологических методов, технологий, техник, в частности диагностирующего семинара-тренинга на этапе профессиональной подготовки будущих педагогов, способствует созданию условий, посредством которых формируются навыки и умения толерантного поведения.

В соответствии с целью и гипотезой определены следующие **задачи исследования**:

1. Систематизировать опыт исследований феномена толерантности зарубежными и отечественными психологами, на основании этого определить и операционализировать компонентный состав толерантности.
2. Выявить психологические особенности компонентов толерантности у студентов и педагогов профессиональной школы, как субъектов педагогического взаимодействия.
3. Исследовать условия формирования компонентов толерантности поведения у студентов в процессе профессиональной подготовки.
4. Изучить особенности и возможности формирования компонентов толерантности педагогов посредством диагностирующего семинара-тренинга.

**Методологической и теоретической основой** работы являются общенаучный методологический принцип системной организации психического (Б.Г. Ананьев, 1977; Б.Ф. Ломов, 1984; В.Д. Шадриков, 1982); концептуальные представления о закономерностях развития субъекта профессионализации (Р.В. Габдреев, 1999; Н.С. Глуханюк, 2000; Э.Ф. Зеер, 1998; Е.А. Климов, 1996; А.К. Маркова, 1996); теория толерантного сознания (А.Г. Асмолов, 1999). В качестве частного методологического основания выступают представления о компонентном составе толерантности (С.Л. Братченко, 2003; В.П. Комаров, О.В. Исаева, 2003; О.Б. Скрыбина, 2000).

**Методы и методики исследования.** Для решения поставленных задач использовался комплекс методов: для организации исследования применен сравнительный метод поперечных срезов, формирующий эксперимент; для сбора дан-

ных – известные стандартизированные диагностические методики, метод экспертных оценок, измерение социальных установок посредством построения шкалы равнокажущихся интервалов Л. Терстоуна; для обработки результатов – методы математической статистики и качественного анализа данных.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

1. Содержательный анализ феномена толерантности в контексте педагогического взаимодействия позволил выявить специфику выраженности компонентов толерантности в группах педагогов и студентов.

2. Теоретически и эмпирически подтверждена возможность формирования, развития и коррекции толерантности у субъектов образовательного процесса профессиональной школы.

3. Изучены возможности формирования навыков и умений толерантного поведения в условиях педагогического взаимодействия на этапе профессиональной подготовки.

**Теоретическая значимость** работы состоит в том, что данное исследование вносит вклад в обогащение представлений о толерантности как регуляторе педагогического взаимодействия и возможностях, условиях ее формирования.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что в результате формирующего эксперимента разработан и апробирован комплекс психологических методов, способствующих созданию условий для формирования толерантности как многокомпонентного феномена в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов.

По результатам проведенных исследований разработан курс «Психолого-педагогические основы толерантности», он внедрен в учебный план подготовки студентов всех форм обучения по специальности 050706 Педагогика и психология (031000), который реализуется у студентов заочного отделения в форме диагностирующего семинара-тренинга.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения по проблеме исследования были обсуждены и одобрены на международных научных конференциях «Ломоносов – 2005» (Москва, 2005), «Личностно-развивающее профессиональное образование» (Екатеринбург, 2005); российских конференциях «Личностно ориентированное профессиональное образование» (Екатеринбург, 2003, 2004), «Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании» (Екатеринбург, 2004, 2005).

По теме исследования опубликовано 7 работ.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Толерантность – сложный комплексный феномен, который включает в свой состав личностный, эмоциональный, когнитивный, поведенческий компоненты, психофизиологические предпосылки, обладает динамичными характеристиками и содержательными отличиями у субъектов педагогического взаимодействия.

2. В рамках профессиональной подготовки студентов, вне зависимости от дисциплины и курса, использование психологических методов, техник и способов обучения в процессе педагогического взаимодействия способствует созда-

нию условий для формирования, развития и коррекции навыков и умений толерантного поведения личности.

3. Диагностирующий семинар-тренинг обеспечивает создание условий педагогического взаимодействия, которые оказывают стимулирующее воздействие на когнитивный и поведенческий компонент толерантности.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, списка литературы и приложений, изложена на 170 страницах машинописного текста, содержит 27 таблиц, 8 рисунков; библиографический список включает 191 наименование, из них 13 на иностранных языках.

Работа продолжает направление исследований феномена толерантности, проводимых Институтом психологии Российского государственного профессионально-педагогического университета (Екатеринбург).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** представлена общая характеристика работы, включающая обоснование актуальности заявленной темы, обозначение объекта, предмета и цели исследования, определение научной новизны, теоретического и практического значения работы, сведения об апробации результатов и положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** «Научно-теоретические и эмпирические подходы к изучению толерантности» посвящена рассмотрению категориального аппарата проблемы, теоретических основ ее изучения, представлений о структурном составе толерантности и особенностей ее проявления в контексте педагогического взаимодействия.

**Первый параграф** содержит анализ определений феномена «толерантность», предпосылок его отражения в научном знании, основных положений современных психологических исследований, посвященных данному вопросу.

Согласно дефиниции, представленной в Декларации принципов толерантности (1995), толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности.

Анализ генезиса понятия «толерантность» необходимо осуществить в эволюционно-историческом аспекте. Богатство и многообразие мировой культуры подтверждают значимость и константность толерантности как одного из ведущих принципов, моральных оснований построения человеческих взаимоотношений. Отношения такого рода всегда декларировались как некая идеальная модель; в ведущих религиозных концепциях прослеживаются призывы к смирению, терпимости, ненасилию и т.п. В христианстве посредством смирения решается проблема борьбы со злом; в буддизме провозглашается отказ от личного участия в насилии; индуизм и джайнизм проповедуют принцип «ахимсы» (отказ от насилия).

Термин «толерантность» был введен философами в XVI – XVII вв. и всегда привлекал внимание ученых и исследователей. Августин, П. Бейль, Н.А. Бердяев, Ф. Бэкон, Т. Гобс, И.А. Ильин, И. Кант, Кастеллио, Дж. Локк,

Д. Мильтон, Монтескье, Н. Рерих, Ж. Руссо, В.В. Соловьев, Л.Н. Толстой и др. рассматривают толерантность в своих трудах.

Опираясь на результаты теоретико-методологического анализа научной литературы, можно сделать вывод, что проблематика исследований толерантности разнопланова и многообразна. Данный термин используется в математике и логике (Ю.А. Шрейдер, Э. Зиман), биологии и медицине (Р. Бернет, Р. Биллингем, М. Гашек); наиболее интересны подходы к его изучению в философских концепциях. В «Философском энциклопедическом словаре» (1997) толерантность определяется как терпимость к иному рода взглядам, которая является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другой точкой зрения и не избегает духовной конкуренции; Ю.А. Ищенко трактует толерантность как внутреннее активное отношение, проявляемое то ли в сострадании (и молчании), то ли в действии (и диалоге) (1990); В.А. Петрицкий рассматривает ее как терпимость, признание права на существование противоположных точек зрения, как осознанное нравственно-понимающее сопереживание (1993).

В психологической науке нет однозначного определения толерантности. Ее понимают и как способность выносить стрессовые нагрузки, и как переносимость организмом лекарств, и как установку на либеральное принятие моделей поведения, убеждений, ценностей другого человека. Многие исследователи (С.К. Бондырева, Б.С. Гершунский, И.Б. Гриншпун, Д.В. Колесов, А.В. Коржуев, Д.А. Леонтьев, В.С. Мухина, Г.У. Солдатова и др.) подчеркивают, что это не просто признание чужой точки зрения, взглядов, а принятие самого человека, его уважение и признание. А.Г. Асмолов выделяет четыре аспекта исследований данного феномена: филогенетический, социогенетический, педагогический и толерантность в индивидуальном развитии каждого человека (2000). Е.В. Швачко рассматривает ценностную значимость толерантности как универсального механизма формирования человеческих взаимоотношений (2000). Толерантность в системе представлений человека о самом себе, соотнесение Я-образа и образа другого исследуется в работах А.В. Петровского (1996) и Р. Бернса (1993). Как комплексное личностное качество, которое подлежит целенаправленному формированию в ходе процессов обучения, воспитания и самовоспитания, изучает толерантность П.Ф. Комогоров (2000). Предлагая в качестве основания отсутствие негативной реакции человека, С.К. Бондырева и Д.В. Колесов выделяют естественную толерантность, проблемную, вынужденную, толерантность выгоды, умысла и толерантность воспитанности (2003).

Во *втором параграфе* рассматриваются особенности педагогического взаимодействия, основные подходы к изучению толерантности в образовательном пространстве и структура толерантности педагога как комплексного личностного феномена.

Профессиональное образование на сегодняшний день призвано не только обеспечивать рынок труда квалифицированными специалистами, конкурентоспособными в условиях возрастания темпов развития всех сфер жизнедеятельности общества, но и способствовать формированию культуры отношений посред-

ством развития личностной толерантности. Решение этих задач во многом зависит от педагогов, осуществляющих профессиональную подготовку и реализующих принцип толерантности в педагогическом взаимодействии.

Педагогическое взаимодействие представляет собой одну из составляющих образовательного процесса и является результатом совместной деятельности, направленной на решение учебно-воспитательных задач, развитие личности педагогов и обучаемых. Оно предполагает наличие особой формы связи между участниками образовательно-воспитательного процесса, в ходе и результате которого происходит взаимное обогащение интеллектуальной, эмоциональной, деятельностной сфер участников этого процесса, и имеет социально значимый характер.

В современных условиях актуальным становится личностно ориентированное и личностно-развивающее взаимодействие, которое предполагает признание обучаемого основным субъектом воспитания, образования, партнером в образовательно-воспитательном процессе. Цель такого педагогического взаимодействия – создание благоприятных условий, содействие в личностном развитии, формировании нравственных ориентаций, самоопределении всех субъектов образовательного процесса (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, Э.Ф. Зеер, А.В. Мудрик, В.В. Сериков, В.А. Слостенко, И.С. Якиманская и др.).

В связи с напряженными межэтническими отношениями особое внимание уделяется изучению межнациональной толерантности (Г.Л. Бардиер, А.М. Кондаков, Н.М. Макаров, Г.У. Солдатова, А.В. Петрицкий, В.Ю. Хотинец, Т.П. Днепрова и др.). Однако многие авторы обращаются к вопросу формирования и развития толерантности, изучая данный феномен именно в контексте педагогического взаимодействия (Г.В. Безюлева, Е.Ю. Клепцова, В.Г. Маралов, В.А. Ситаров, Г.М. Шеламова и др.). В педагогике толерантность рассматривается как одна из целей процесса воспитания и как средство достижения воспитательных и образовательных задач, т. е. как требование к деятельности и личности педагога.

В исследовании Б.А. Вяткина и В.Ю. Хотинец выявлено влияние этнической толерантности учителя начальных классов на некоторые черты личности учащихся после 2 – 3 лет обучения у данного педагога. У педагогов с этнической интолерантностью – по сравнению с толерантными педагогами – учащиеся более конфликтны, напряжены, эмоционально неустойчивы, агрессивны, доминанты в отношениях с другими людьми. У педагогов с отрицательным отношением к некоторым особенностям собственной этнической группы учащиеся более тревожны, дистантны во взаимоотношениях со сверстниками, возбудимы, менее доброжелательны.

В исследованиях Э.Р. Хакимова (2003) получены данные о влиянии этнической толерантности-интолерантности классного руководителя на меру его авторитетности среди учащихся, на особенности стиля его общения и на ошибки в межличностном восприятии.

Ряд педагогических работ содержит данные о результативности развития этнической толерантности учащихся или студентов в процессе освоения того или иного содержания, методов и форм образования или воспитания (Е.М. Аджиева, В.П. Комаров, В.С. Кукушкин и др.). В частности, в исследовании Н.А. Ажмяко-



вой (2003) доказано влияние особой организации обучения учащихся начальной школы английскому языку на развитие языковой и межкультурной толерантности.

В работе П.Ф. Комогорова (2000) проводится идея о том, что «педагогика сотрудничества» (Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталов и др.) построена на методологическом базисе толерантности, так как личностными установками педагога здесь выступают принятие ученика таким, какой он есть; эмпатическое понимание ученика вместо оценочного; открытое и доверительное общение с учащимися. Толерантность в данном случае – это принцип деятельности педагога, заключающийся в уважении различий между людьми, признании права другого на инаковость, отказе от стремления изменить его по своему образцу.

В монографии Г.В. Безюлевой и Г.М. Шеламовой (2002) предлагается не только понимание толерантности как диалога, сотрудничества, взаимопонимания, но и технология поэтапного развития толерантности педагогов и учащихся: от определения психологического климата в коллективе образовательного учреждения и оценки психолого-педагогической компетентности через информирование по проблеме толерантности и совершенствование коммуникативных навыков учителя к индивидуальному развитию толерантных качеств педагога на основе рефлексии и самодиагностики затруднений в сфере отношений.

В работе В.А. Ситарова и В.Г. Марлова (2000) предлагается технология принятия педагогами позиции ненасилия (т.е. толерантности): диагностика, групповое информирование и индивидуальное психологическое консультирование, серия психологических тренингов. Суть этих тренингов: 1) осознание сильных и слабых сторон своей личности, состояний уверенности и тревоги, своих психологических защит, тревог, связанных с будущим, ошибок общения в недалеком прошлом, уровня удовлетворенности работы с детьми; 2) развитие способности к ненасильственному сопротивлению, терпимости, выходу из конфликтной ситуации; 3) методическое оснащение толерантно-ориентированного образовательного и воспитательного процесса.

В психологической науке при рассмотрении сложных феноменов выделяют когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Опираясь на качественный и количественный анализ представлений ведущих исследователей о компонентном составе толерантности и психологические особенности педагогической деятельности, мы выделили следующие составляющие толерантности педагога: *когнитивную* (осознание и принятие человеком сложности, многомерности, относительности, неполноты и субъективности собственных представлений и своей картины мира, способность когнитивный «конфликт» не переводить в конфликт межличностный); *эмоциональную* (эмпатия, безоценочность, особый вид эмоциональной устойчивости – по Г. Кристалл «аффективная толерантность» (2001)); *поведенческую* (способность к толерантному высказыванию и отстаиванию собственной позиции, уверенное поведение в напряженных ситуациях); *личностную* (уважение другого, ответственность за собственную жизнь и признание права на таковую за каждым человеком, принятие собственной личности).

Дополнительно к изложенной структуре были выделены психофизиологические предпосылки развития и проявления толерантности, в качестве которых рассматриваются особенности протекания нервных процессов, скорость, устойчивость и переключаемость нервной системы. В основе этого лежит предположение о том, что формально-динамические свойства оказывают влияние на формирование эмоциональной устойчивости личности, которая является одним из показателей толерантности педагога.

Таким образом, на основе теоретико-методологического анализа были сделаны следующие выводы:

1. Толерантность – это принятие индивидуальности другого человека и собственной личности, умение понимать эмоциональные состояния людей, стремление к диалогу и сотрудничеству во взаимодействии, отказ от доминирования и насилия.

2. В психологии данный феномен рассматривается как сложный многоаспектный конструкт, включающий в себя личностный, эмоциональный, когнитивный, поведенческий компоненты и психофизиологические предпосылки.

3. Изучение толерантности в контексте педагогического взаимодействия обусловлено противоречиями между потребностью системы образования и общества в целом в реализации педагогами принципа толерантности на практике, с одной стороны, и недостаточной теоретической и методической разработанностью вопросов ее комплексного формирования – с другой.

Во *второй главе* «Организация, методики и результаты констатирующего эксперимента изучения феномена толерантности в контексте педагогического взаимодействия» представлено описание опытно-поисковой работы, по форме организации представляющей метод поперечных срезов.

*Цель* опытно-поисковой работы – изучение и сравнительный анализ психологических особенностей толерантности в группах педагогов и студентов как субъектов педагогического взаимодействия. *Гипотеза* – педагоги и студенты как две стороны педагогического взаимодействия обладают специфическими особенностями проявления толерантности.

В исследовании приняли участие 204 педагога начального (71 чел.), среднего (67 чел.) и высшего (66 чел.) профессионального образования и 196 студентов Российского государственного профессионально-педагогического университета (99 чел. 4-го курса и 97 чел. 5-го курса). Средний возраст педагогов составил 46,5 лет, студентов – 21,8 года.

Для изучения особенностей толерантности педагогов были использованы следующие психодиагностические методики, адекватные предмету и задачам исследования: опросник формально-динамических свойств (В.М. Русалов), тест уверенности в себе (В.Г. Ромек), тест эмпатических способностей (А.А. Меграбиан), методика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко), опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев).

Исследование установок студентов по отношению к толерантному педагогу проводилось посредством построения шкалы равнокажущихся интервалов Л. Терстоуна, а также использовались вышеперечисленные психодиагностические методики.

Результаты исследования обрабатывались методами математико-статистического анализа: вычисление дескриптивной статистики, анализ достоверности различий между независимыми выборками (непараметрический *U*-критерий Манна Уитни, параметрический *T*-критерий Стьюдента), корреляционный анализ (коэффициент линейной корреляции Пирсона), факторный анализ (метод максимального правдоподобия (Maximum likelihood)). Для количественной обработки эмпирических данных использовался пакет прикладных программ корпорации StatSoft ink.SPSS 10.00 для среды Windows.

Демаркация педагогов по подгруппам в зависимости от стажа педагогической деятельности (Н.С. Глуханюк, 2000) и сравнительный анализ не дали значимых статистических различий в показателях выраженности компонентов толерантности. Поэтому были сформированы две большие группы: студенты и педагоги со стажем работы более 2 лет. Это может свидетельствовать о сложной динамике данного феномена в контексте выполнения профессиональной деятельности и о специфике компонентов толерантности у субъектов образовательного взаимодействия.

Изучение когнитивного компонента у группы педагогов выявило доминирование во взаимодействии категоричности и консерватизма, а также тенденции ориентироваться на собственные индивидуально-психологические особенности в ситуации оценки другого человека (рис. 1, показатели когнитивного компонента имеют обратную шкалу выраженности – чем выше баллы, тем ниже толерантность по данному показателю). В эмпатических способностях личности, представляющих эмоциональный компонент толерантности, преобладает эмоциональная составляющая, что говорит о склонности педагогов к сочувствию и сопереживанию, а не к содействию при решении каких-либо проблем. Результаты исследования поведенческого компонента показали более высокий уровень выраженности социальной смелости, что свидетельствует об активности педагогов в межличностных отношениях. Личностный компонент толерантности характеризуется превалированием уважения к себе, самопонимания, саморуководства и самопоследовательности, внимания к оценкам со стороны окружающих и тенденцией к самообвинению (рис. 2). По результатам диагностики психофизиологических предпосылок установлено, что педагоги обладают более высоким потенциалом и стремлением к интеллектуальной деятельности, эмоциональной восприимчивостью к неудачам во всех сферах (рис. 3).

Исследование когнитивного компонента толерантности у группы студентов обнаружило стремление оказывать воздействие на партнеров по взаимодействию, отсутствие адаптивности, нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту собеседника (см. рис. 1). Как и в группе педагогов, у студентов выражена эмоциональная составляющая эмпатии. Поведенческий компонент толерантности характеризуется преобладанием уверенности в себе и инициативой в социальных контактах. Результаты изучения личностного компонента толерантности показали, что студенты отличаются аутосимпатией, интересом к себе, принятием собственной личности (см. рис. 2). В представлении студентов (шкала Л. Терстоуна) толерантный педагог ни при каких обстоятельствах не унижит другого человека, он непредвзято относится к партнерам по взаимодействию, доб-

рожелателен, склонен к компромиссам, может быть критичным, толерантность педагога никак не связана с методами работы, хорошим расположением духа и познавательными потребностями личности. В показателях психофизиологических предпосылок в группе студентов доминируют потребности в общении, вербальная активность, темпы психомоторного поведения (см. рис. 3).

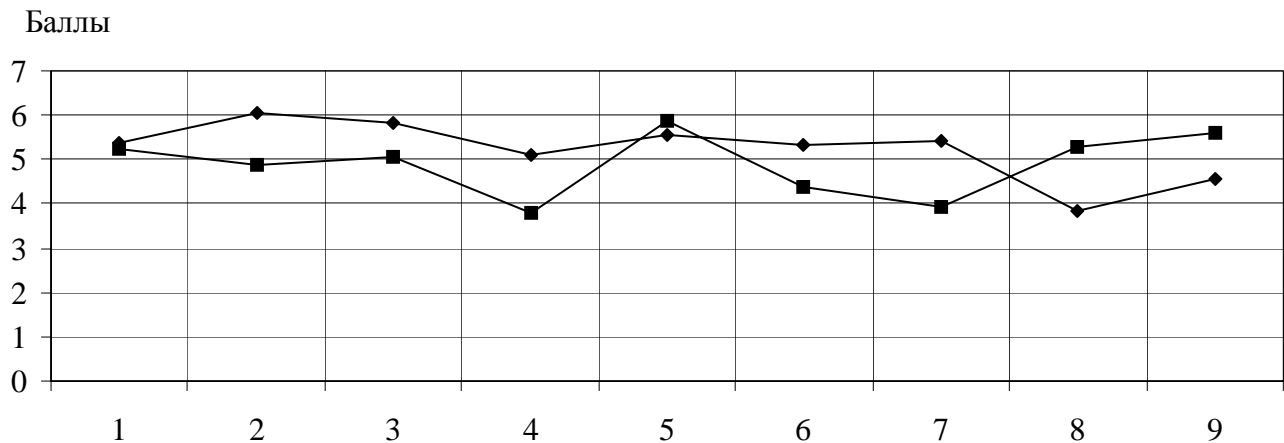


Рис.1. Средние значения показателей когнитивного компонента толерантности у групп педагогов и студентов

—♦— педагоги —■— студенты

1 – неприятие или непонимание индивидуальности человека; 2 – использование себя в качестве эталона при оценке других; 3 – категоричность или консерватизм в оценках людей; 4 – неумение скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров; 5 – стремление перевоспитать партнера; 6 – стремление подогнать партнера под себя; 7 – неумение прощать другому ошибки; 8 – нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту партнера; 9 – неумение приспосабливаться к партнерам

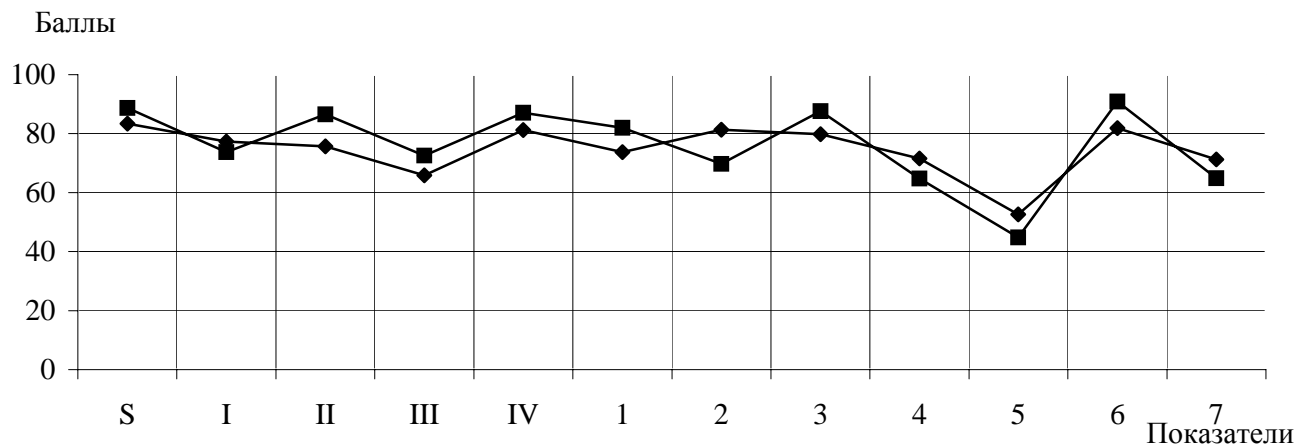


Рис. 2. Средние значения показателей личностного компонента толерантности у групп педагогов и студентов

—♦— педагоги —■— студенты

S – глобальное самоотношение; I – самоуважение; II – аутосимпатия; III – ожидаемое положительное отношение других; IV – самоинтерес; 1 – самоуверенность; 2 – отношение других; 3 – самопринятие; 4 – саморуководство и самопоследовательность; 5 – самообвинение; 6 – самоинтерес; 7 – самопонимание

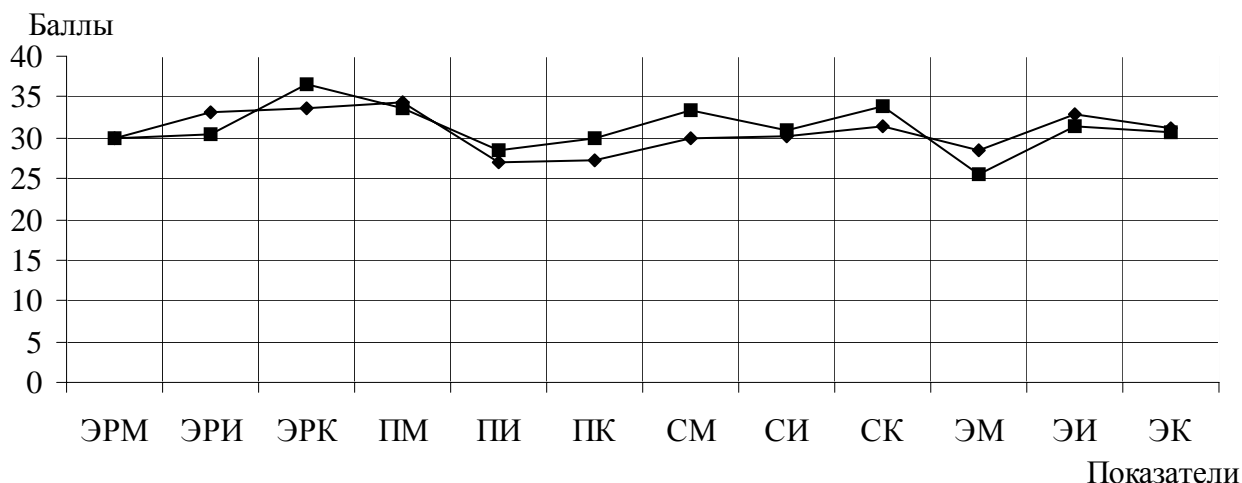


Рис. 3. Средние значения показателей формально-динамических свойств у групп педагогов и студентов

—♦— педагоги —■— студенты

ЭРМ – эргичность психомоторная; ЭРИ – эргичность интеллектуальная; ЭРК – эргичность коммуникативная; ПМ – пластичность психомоторная; ПИ – пластичность интеллектуальная; ПК – пластичность коммуникативная; СМ – скорость психомоторная; СИ – скорость интеллектуальная; СК – скорость коммуникативная; ЭМ – эмоциональность психомоторная; ЭИ – эмоциональность интеллектуальная; ЭК – эмоциональность коммуникативная

Для установления достоверности различий использовался параметрический *T*-критерий Стьюдента. Результаты сравнительного анализа представлены в табл. 1.

Наибольшие различия в уровне выраженности показателей толерантности обнаруживаются в когнитивном, поведенческом, личностном компонентах и психофизиологических предпосылках.

Таким образом, во взаимодействии педагоги проявляют авторитаризм, категоричность, консерватизм, что частично обусловлено влиянием педагогической деятельности на личность, социальной ролью и профессиональным статусом в общении с обучаемыми. С другой стороны, они могут являться следствием традиционной системы субъект-объектного взаимодействия в учебном процессе, отсутствия диалога в обучении. Студенты менее адаптивны, склонны проявлять негативное отношение к физическому или психическому дискомфорту окружающих, что возможно детерминировано возрастными особенностями данной группы и социальной ситуацией развития.

По показателям эмоционального компонента толерантности достоверных различий в группах педагогов и студентов не выявлено. Это может свидетельствовать о том, что данный компонент является устойчивой характеристикой и специфичен для людей, выбирающих профессии педагогического профиля.

Высокий уровень выраженности уверенности в себе, свойственный группе студентов, связан с решением определенных задач данного возрастного этапа,

для позитивного завершения которого необходима социальная активность, инициатива, позитивное отношение к себе.

Различия в уровне выраженности формально-динамических свойств в изучаемых группах обусловлены психофизиологическими особенностями возрастных категорий: педагоги чувствительны к затруднениям в моторной сфере и склонны к интеллектуальной деятельности, студенты обладают высокими показателями коммуникативной активности, скорости моторных действий, гибкостью мышления.

Таблица 1

Средние значения показателей компонентов толерантности и психофизиологических предпосылок в группах педагогов и студентов, имеющих значимые различия по *T*-критерию Стьюдента

Показатели	$X_{cp}$ Педагоги	$X_{cp}$ Студенты	<i>T</i> - критерий	Уровень значимости
<i>Когнитивный компонент</i>				
Неумение скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнерами	5,124	3,804	3,045	0,01
Стремление подогнать партнера под себя	5,315	4,370	1,883	0,05
Неумение прощать другому ошибки	5,404	3,935	3,426	0,01
Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту партнера	3,820	5,283	2,790	0,01
Неумение приспосабливаться к партнерам	4,562	5,587	2,111	0,05
<i>Поведенческий компонент</i>				
Уверенность в себе	24,371	25,630	2,151	0,05
Инициатива в контактах	17,955	20,717	4,058	0,01
<i>Личностный компонент</i>				
Самоинтерес	81,906	90,884	3,717	0,01
<i>Формально-динамические свойства</i>				
Интеллектуальная эргичность	33,213	30,413	2,928	0,01
Коммуникативная эргичность	33,573	36,652	2,834	0,01
Интеллектуальная пластичность	26,900	28,478	2,155	0,05
Коммуникативная пластичность	27,213	29,848	2,812	0,01
Моторная скорость	30,034	33,478	3,183	0,01
Коммуникативная скорость	31,292	33,761	3,633	0,01
Моторная эмоциональность	28,450	25,587	3,043	0,01

Результаты сравнения показывают своеобразие толерантности в группах педагогов и студентов, определяя специфику взаимодействия их между собой.

Сопряженность компонентов толерантности в группах педагогов и студентов изучалась на основании установления взаимосвязей между компонентами толерантности (корреляционный метод Пирсона) (рис. 2).

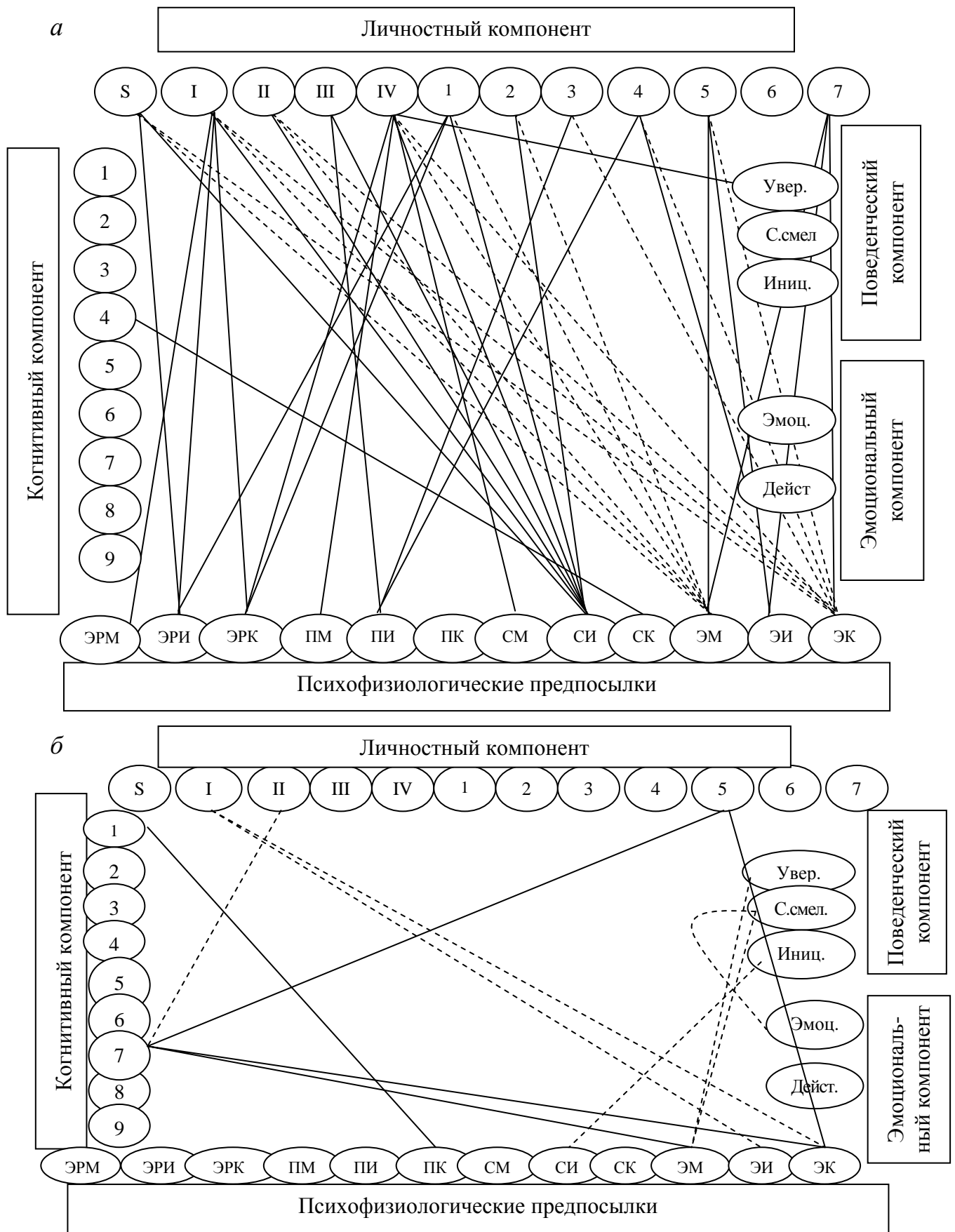


Рис. 4. Взаимосвязи психофизиологических предпосылок, показателей компонентов толерантности у педагогов (а) и у студентов (б):

————— прямая корреляционная связь на уровне значимости  $p < 0,01$ ;  
 - - - - - обратная корреляционная связь на уровне значимости  $p < 0,01$

По результатам проведенного корреляционного анализа было установлено, что от возможного количества корреляций (703 корреляционные взаимосвязи), рассчитанного по специальной формуле, в группе педагогов выявлено 125 связей, что составляет 18%, а в группе студентов – 67, что составляет 9%, т.е. в два раза меньше. Таким образом, толерантность в группе педагогов представляет собой сложный комплексный феномен, характеризующийся множеством взаимосвязей между компонентами и соответственно менее подверженный психологическому воздействию. Небольшое количество корреляционных связей между компонентами толерантности в группе студентов свидетельствует о разрозненности, а также о широких возможностях формирования данного психологического конструкта.

В связи с тем, что показатели толерантности в группе педагогов коррелируют посредством множества взаимосвязей, для выделения группировок, которые теснее связаны между собой (факторов), был проведен факторный анализ методом максимального правдоподобия (Maximum likelihood) (табл. 2). Факторный анализ показателей толерантности в подгруппе студентов не проводился из-за незначительного количества взаимосвязей и невозможности объединения их в факторы.

Таблица 2

Результаты факторного анализа показателей толерантности в группе педагогов

Фактор	Нагрузка на фактор	Компоненты фактора	Нагрузка на компонент
Принятие других людей	3,766	Принятие индивидуальности другого	0,666
		Некатегоричность в оценках людей	0,594
		Умение скрывать свои чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	0,676
		Отсутствие стремления перевоспитывать	0,682
		Отсутствие стремления сделать партнера удобным	0,825
		Умение прощать другому ошибки	0,662
Физиологические особенности личности	2,734	Эргичность интеллектуальная	0,428
		Эргичность коммуникативная	0,663
		Пластичность моторная	0,533
		Пластичность интеллектуальная	0,485
		Скорость моторная	0,530
		Скорость интеллектуальная	0,563
		Скорость коммуникативная	0,584
Положительное отношение к себе	2,609	Аутосимпатия	0,450
		Эмоциональность моторная	-0,560
		Уверенность в себе	0,523
Эмоциональная восприимчивость	1,863	Эмоциональность интеллектуальная	0,935
		Эмоциональность коммуникативная	0,579
Адаптивность	1,486	Самообвинение	0,422
		Терпимость к физическому или психическому дискомфорту партнера	0,613
		Умение приспосабливаться к партнерам	0,541



Результаты факторного анализа подтвердили комплексность толерантности и позволили выделить следующие ее компоненты: особенности нервной системы, отношение к себе, отношение к другим людям, эмоциональную чувствительность и адаптационные возможности личности, что практически соответствует предложенной на основе теоретико-методологического анализа структуре данного феномена.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента дали возможность установить:

- психологические особенности толерантности у педагогов и студентов;
- достоверные различия в уровне выраженности компонентов толерантности и психофизиологических предпосылок у субъектов педагогического взаимодействия;
- специфику корреляционных взаимосвязей структурных компонентов толерантности и психофизиологических предпосылок в подгруппах педагогов и студентов, а также факторную структуру толерантности у педагогов, которая включает в себя принятие других людей, самопринятие, эмоциональную восприимчивость, адаптивность и физиологические предпосылки.

В *третьей главе* «Психологические особенности и возможности формирования толерантности» представлены результаты эмпирического исследования, которые позволили сформулировать основные условия формирования у педагогов и студентов толерантности как комплексного психологического феномена.

В *формирующем эксперименте* участвовали студенты Российского государственного профессионально-педагогического университета и педагоги начального, среднего и высшего профессионального образования. Эксперимент включал в себя два направления работы в соответствии с изучаемыми группами (педагоги и студенты).

*I направление.* Цель – изучить возможности активных методов в формировании толерантности студентов. Гипотеза: используя ряд психологических методов и техник в процессе профессиональной подготовки студентов вне зависимости от курса обучения и изучаемых дисциплин, возможно создать необходимые условия для формирования всех компонентов толерантности. Продолжительность эксперимента – 6 месяцев.

В соответствии с квазиэкспериментальным планом для участия в эксперименте было сформировано 4 группы: 2 экспериментальных (51 студент 4-го курса, 50 студентов 5-го курса) и 2 контрольных (48 студентов 4-го курса, 47 студентов 5-го курса).

Такое распределение студентов по группам обусловлено попыткой нивелировать воздействие дополнительных переменных: содержания преподаваемой учебной дисциплины, курса обучения студентов, личности преподавателя.

Зависимая переменная эксперимента – особенности структурных компонентов толерантности; независимая – активные методы обучения, способствующие созданию необходимых условий для формирования толерантности на этапе профессиональной подготовки.

Выбор методов воздействия основывался на качественном и количественном анализе подходов специалистов (Г.В. Безюлева, С.К. Бондырева, О.В. Исаева, Е.Ю. Клепцова, В.П. Комаров, Г.М. Шеламова, С.Д. Щеколдина и др.) к раз-

виту и формированию толерантности. В результате был сделан вывод о значительном преимуществе активных методов обучения, которые были подобраны в соответствии с основными условиями, способствующими формированию толерантности (табл. 3).

Таблица 3

Активные методы обучения, способствующие созданию условий для формирования толерантности

Условия формирования навыков толерантного поведения	Методы обучения
Безоценочность, принятие крайних, противоположных мнений, взглядов	Проблемные дискуссии, диспуты с заданными позициями участников
Умение слушать собеседника, контроль собственных эмоциональных состояний	Тренинговые упражнения, направленные на отработку навыков слушания, рефлексии
Проявление эмпатических способностей	Отработка ситуаций межличностного взаимодействия, деловые игры
Принятие себя, формирование навыков уверенного поведения	Рефлексия, проигрывание конфликтных ситуаций

Для измерения величины сдвигов в уровне выраженности показателей толерантности у студентов экспериментальных и контрольных групп в результате воздействия применялся метод экспертных оценок преподавателей и старост академических групп и вышеуказанные психодиагностические методики. В эксперименте использовались методы математической обработки данных: вычисление дескриптивной статистики, анализ достоверности различий между независимыми выборками (непараметрический  $U$ -критерий Манна – Уитни), анализ значимости сдвигов для зависимой выборки (параметрический  $T$ -критерий Стьюдента для зависимых выборок). Для количественной обработки эмпирических данных использовался пакет прикладных программ корпорации StatSoft ink.SPSS 10.00 для среды Windows.

По результатам экспертной оценки преподавателей и старост академических групп студенты экспериментальных и контрольных групп демонстрируют высокую дивергентность поведения, низкие эмпатические способности и неустойчивость личности при первичной диагностике. Статистически значимых различий (использовался непараметрический парный  $U$ -критерий Манна – Уитни) по наблюдаемым критериям толерантности между группами не выявлено. Анализ величины сдвигов (использовался  $T$ -критерий Стьюдента для зависимых выборок) показал, что у студентов экспериментальных групп существенно повысился уровень эмпатических способностей ( $T_{эмп}=3,75$ ,  $p\leq 0,01$ ), социальной активности ( $T_{эмп}= 2,905$ ,  $p\leq 0,01$ ). В контрольных группах наблюдалась тенденция повышения мобильности поведения.

Статистически значимых различий по результатам эмпирического изучения компонентов толерантности у студентов посредством психодиагностических методик между экспериментальными и контрольными группами не выявлено.

Анализ величины сдвигов показал, что основным изменениям в экспериментальных группах подверглись когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты толерантности (рис. 5, 6, 7).

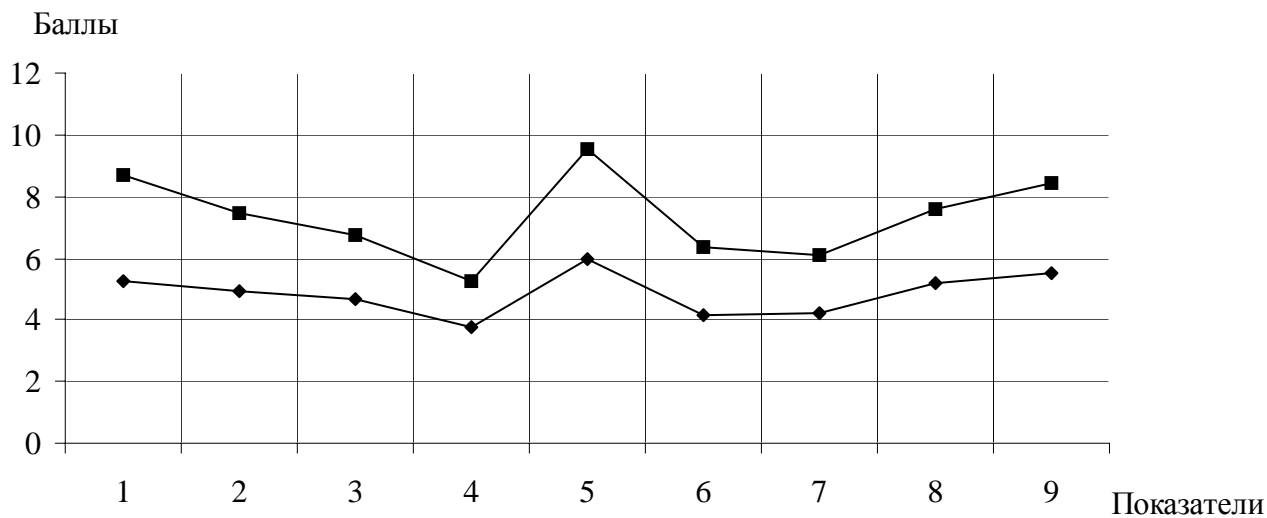


Рис. 5. Сдвиги показателей когнитивного компонента толерантности в экспериментальных группах

—■— первый срез —◆— второй срез

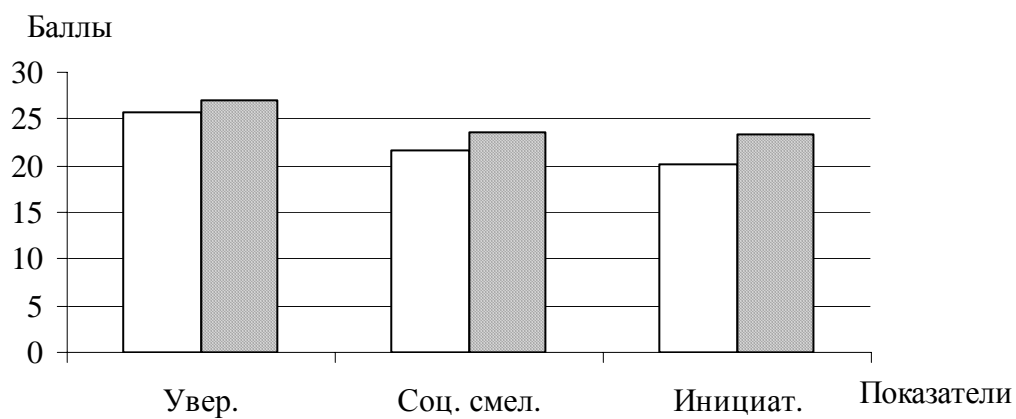


Рис. 6. Сдвиги показателей поведенческого компонента толерантности в экспериментальных группах

□ первый срез ■ второй срез

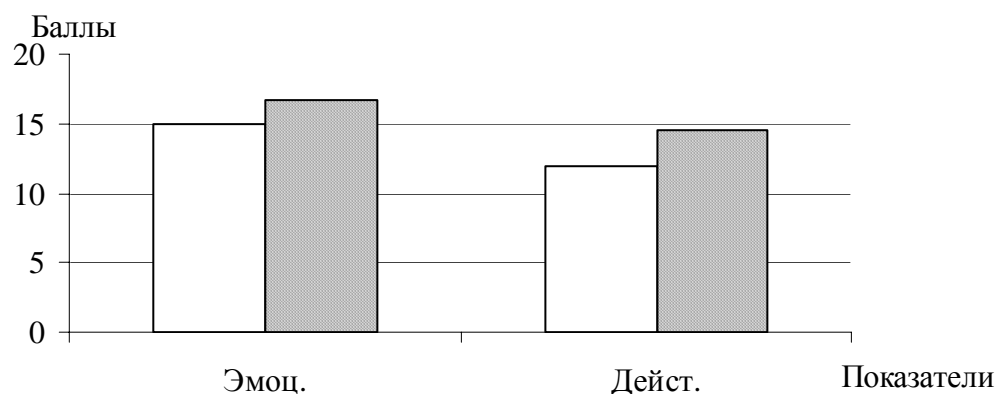


Рис. 7. Сдвиги показателей эмоционального компонента толерантности в экспериментальных группах

□ первый срез ■ второй срез

Проверка на статистическую значимость величины сдвигов по  $T$ -критерию Стьюдента для зависимой выборки показала, что показатели второго среза достоверно выше, чем первого на уровне значимости  $p \leq 0,01$  (табл. 4).

Таблица 4

Средние значения показателей компонентов толерантности и значения  $T$ -критерия Стьюдента участников первого и второго срезов I направления формирующего эксперимента

Показатели	$X_{cp} 1$	$X_{cp} 2$	$T$ -критерий
<i>Когнитивный компонент</i>			
Непринятие индивидуальности другого	5,230	3,436	4,204
Использование себя в качестве эталона	3,897	2,560	2,098
Категоричность в оценках других	4,667	2,077	4,964
Неумение скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнера	3,744	1,538	3,560
Стремление перевоспитать партнера	5,949	3,615	3,167
Стремление подогнать партнера под себя	4,179	2,154	4,006
Неумение прощать другому ошибки	4,205	1,923	4,167
Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту партнера	5,179	2,385	4,313
Неумение приспосабливаться к партнеру	5,513	2,897	4,171
<i>Поведенческий компонент</i>			
Уверенность в себе	25,667	27,051	3,908
Социальная смелость	21,967	23,667	2,107
Инициатива в контактах	20,205	23,256	2,777
<i>Эмоциональный компонент</i>			
Эмоциональная эмпатия	14,974	16,692	3,762
Действенная эмпатия	11,948	12,487	1,691

*Примечание:* курсивом выделены значения  $T$ -критерия, превышающие уровень значимости 0,01

Показатели личностного компонента и психофизиологические предпосылки существенных сдвигов не показали.

В контрольных группах значимые сдвиги на уровне значимости  $p \leq 0,05$  об-

наружены по двум показателям когнитивного компонента – студенты стали более склонны к принятию индивидуальности другого человека ( $T_{эмп}=2,068$ ), более адаптивны к партнерам по взаимодействию ( $T_{эмп}=2,354$ ); несколько повысилась коммуникативная пластичность ( $T_{эмп}=2,056$ ).

Таким образом, на основании полученных результатов можно сделать вывод о чувствительности толерантности к психологическому воздействию и, следовательно, возможности ее формирования и развития, а также о сензитивности использованных психологических методов к компонентам толерантности.

*II направление.* Цель – изучить степень формирования компонентов толерантности педагогов посредством диагностирующего семинара-тренинга. Гипотеза: посредством диагностирующего семинара-тренинга воздействие в первую очередь оказывается на поведенческий и когнитивный компоненты толерантности педагогов.

В исследовании участвовала группа педагогов в количестве 24 чел. Для подтверждения гипотезы использовался метод поперечных срезов. Диагностирующий семинар-тренинг предполагал пять встреч и включал в себя: знакомство с проблемой и получение задания для самоподготовки, первичную диагностику, теоретическую часть, активные методы обучения (ролевая игра, мозговой штурм, дискуссия, тренинговые упражнения), подведение итогов, контроль и закрепление полученных знаний, вторичную диагностику. В эксперименте использовались следующие психодиагностические методики: тест уверенности в себе (В.Г. Ромек), тест эмпатических способностей (А.А. Меграбиан), методика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко). Величина сдвигов измерялась непараметрическим парным  $T$ -критерием Вилкоксона для зависимой выборки (табл. 5).

Таблица 5

Средние значения показателей компонентов толерантности и значения  $T$ -критерия Вилкоксона первого и второго срезов II направления формирующего эксперимента

Показатели	$X_{ср} 1$	$X_{ср} 2$	$T$ -критерий
<i>Когнитивный компонент</i>			
Непринятие индивидуальности другого	3,360	3,083	2,713
Использование себя в качестве эталона	2,960	2,542	3,051
Категоричность в оценках других	3,100	2,917	1,542
Неумение скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнера	3,040	2,333	3,115
Стремление перевоспитать партнера	4,240	3,667	3,153
Стремление подогнать партнера под себя	2,720	2,292	1,907
Неумение прощать другому ошибки	2,560	2,375	1,889
Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту партнера	3,920	2,960	3,626
Неумение приспосабливаться к партнеру	3,640	2,417	3,501
<i>Поведенческий компонент</i>			
Уверенность в себе	23,583	23,875	1,941
Социальная смелость	22,417	23,917	3,464
Инициатива в контактах	18,740	19,000	1,653
<i>Эмоциональный компонент</i>			
Эмоциональная эмпатия	14,708	17,125	3,841
Действенная эмпатия	12,292	12,333	0,333

*Примечание:* курсивом выделены значения  $T$ -критерия, превышающие уровень значимости 0,01.

По результатам второго направления формирующего эксперимента было установлено, что педагоги до психологического воздействия были склонны перевоспитывать партнеров, демонстрировали нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту партнеров. По окончании диагностирующего семинар-тренинга обнаружены статистически значимые сдвиги в показателях компонентов толерантности.

Количественные и качественные результаты позволили установить, что чувствительностью к такому виду воздействия, как диагностирующий семинар-тренинг, обладают когнитивный компонент толерантности педагога, за исключением показателей, характеризующих умение прощать другому человеку ошибки, категоричность, стремление подогнать партнера под себя; поведенческий компонент, кроме показателей комплексного чувства уверенности в себе и инициативы в контактах; эмоциональный компонент эмпатии.

В *заключении* диссертации представлены основные выводы по результатам исследования, а также указаны перспективные направления дальнейшего изучения толерантности в контексте педагогического взаимодействия.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. На основе систематизации опыта исследований феномена толерантности в эволюционно-историческом, философском и психологическом аспектах было установлено следующее:

- толерантность – сложный комплексный феномен, который рассматривается в различных аспектах и понимается как принятие индивидуальности другого человека и собственной личности, умение понимать эмоциональные состояния людей, стремление к диалогу и сотрудничеству во взаимодействии, отказ от доминирования и насилия;

- структура этого психологического конструкта состоит из психофизиологических предпосылок и личностного, когнитивного, поведенческого, эмоционального компонентов, которые при создании определенных условий педагогического взаимодействия развиваются и формируются.

2. Выявлена специфика выраженности компонентов толерантности относительно выполнения профессиональной деятельности или подготовки к ней. Наиболее подвержены изменениям показатели когнитивного, поведенческого компонентов и психофизиологические предпосылки, наименее – личностный и эмоциональный.

3. Установлено своеобразие взаимосвязей показателей компонентов толерантности у педагогов и студентов, а также обнаружена факторная структура толерантности в группе педагогов, которая включает в себя принятие других людей, самопринятие, эмоциональную восприимчивость, адаптивность и физиологические предпосылки.

4. Использование психологических методов в процессе профессиональной подготовки педагогов вне зависимости от изучаемых дисциплин и курса обучения способствует созданию специфических условий педагогического взаимодействия, в которых возможно формирование навыков и умений толерантного поведения личности.

5. Посредством диагностирующего семинара-тренинга доказана возможность воздействия на показатели когнитивного, поведенческого и эмоционального компонентов толерантности с целью формирования навыков и умений толерантного поведения педагогов.

6. На основании полученных результатов двух формирующих экспериментов скорректирована программа диагностирующего семинара-тренинга и активных методов обучения.

Результаты представленной работы продолжают исследования толерантности в контексте педагогического взаимодействия и открывают возможности ее формирования и развития в рамках профессиональной подготовки педагогов.

Содержание диссертации отражено в следующих *публикациях*:

1. *Шахматова О.Н., Шулнина И.В.* Психологические особенности личности педагога-фасилитатора // Ярмарка психологических инициатив: Материалы межрегион. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов / Перм. гос. пед. ун-т. Пермь, 2003. С. 102 – 104.

2. *Шулнина И.В.* Теоретические основы феномена толерантности в контексте педагогического взаимодействия // Личностно ориентированное профессиональное образование: Материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2004. С. 62 – 67.

3. *Шулнина И.В.* Толерантность в контексте педагогического взаимодействия // XII Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и мол. ученых «Ломоносов»: Материалы конф.: В 2 т. М., 2005. Т. 2. С. 404 – 405.

4. *Бобкова А.А., Шведчикова А.Ю., Шулнина И.В.* Современные требования к личности педагога // Философия отечественного образования: история и современность: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Пенза, 2005. С. 27 – 29.

5. *Шахматова О.Н., Шулнина И.В.* Взаимосвязь самосознания с коммуникативной толерантностью педагога и их влияние на профессиональную деятельность // Инновационные технологии в педагогике и на производстве: Тез. докл. X межрегион. науч.-практ. конф. мол. ученых и специалистов, Екатеринбург, 27 – 29 апр. 2004 г. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2004. С. 90 – 93.

6. *Шулнина И.В.* Особенности толерантного поведения педагога и возможности его формирования // Личностно развивающее профессиональное образование: Материалы V Междунар. науч.-практ. конф. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2005. С. 180 – 182.

7. *Шулнина И.В.* Педагогическая толерантность: постановка проблемы // Инновационные технологии в педагогике и на производстве: Тез. докл. XI межрегион. науч.-практ. конф. мол. ученых и специалистов, Екатеринбург, 27 – 29 апр. 2005 г. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2005. С. 113 – 116.

Подписано в печать 07.04.06. Формат 60×84/16.  
Бумага для множ. аппаратов. Печать плоская.  
Усл. печ. л. 2,1. Уч.-изд. л. 2,3. Тираж 120 экз. Заказ №  
Уральский государственный университет им. А.М. Горького.  
620083, Екатеринбург, пр. Ленина 51.

---

Ризограф РГППУ. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.