

угрожающим человечеству². Однако длительная самоизоляция провоцирует спектр проблем: экономический кризис, безработицу, поскольку институциональные и социально-экономические системы государства входят в состояние коллапса. Изменяет она и поведенческий код социума, самоидентификацию индивида, грозит возникновением психосоматических расстройств.

Противодействием утрате индивидом сопричастности к социализации, коммуникации и интеракции как «обмену символами» (Дж. Мид) выступают разные виды СМИ – традиционные и новые, работающие сегодня на цифровых медиаплатформах и увеличивающие потенциал информационно-коммуникативной среды. СМИ являются частью отражения глобализационных процессов – «обратной стороной глобализации» (Р. Робертсон) и пребывают в стадии реформирования. В условиях пандемии СМИ тоже находятся на передовой линии борьбы с COVID-19, выполняя свою основную функцию – заполнение информационного вакуума. Расширяющаяся медиатизация социума подтверждает высказывание ученых об утверждающемся новом типе культуры – *культуры ин-формационной* (В.М.Межуев), которая в цифровом веке выходит на приоритетные позиции в социальном пространстве.

Ключевые слова: COVID-19, пандемия, самоизоляция, глобализация, СМИ, социум, медиатизация, цифровизация

Фан И. Б., доктор политических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института философии и права УрО РАН (г. Екатеринбург)

Культура меняющегося мира: космополитическая перспектива

В данном исследовании рассматривается проблема вызова, который ставит перед культурой «общество мирового риска»

² Карта распространения COVID-19 в разных странах, количество зараженных, выздоровевших и умерших от пандемии представлена на Интернет-сайте // URL: <https://gisanddata.maps.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/bda7594740fd40299423467b48e9ecf6> (дата обращения: 05.04.2020).

(У. Бек). Существуют различные попытки ответа на данный вызов – с точки зрения разных религиозных конфессий, с позиций философии, морали, права, искусства, социальных и гуманитарных наук и т.д. Все варианты ответов так или иначе выстраиваются в горизонте двух крупных перспектив: перспективе национализма (национального государства, национальной культуры, национальной идеологии) или перспективе космополитизма.

Основываясь на методологии космополитизма в социальных науках и концепции «мирового общества риска» У. Бека, автор рассматривает возможность развития космополитической культуры. В рамках данной культуры должно быть переосмыслено противопоставление космополитизма национализму, партикуляризму, локализму, культурализму. Необходимо преодолеть дуализм универсального и партикулярного, интернационального и национального, глобального и локального, а равно и других бинарных оппозиций, и осуществить их синтез на новой основе.

Такой основой может стать космополитизация культуры. Этот процесс нами понимается как разворачивающийся в реальности. Космополитическая культура – это культура, способная включать в себя и философский космополитизм, осмысливающий идеалы, ценности и нормы будущего, и космополитизм социологический, исследующий фактические явления и процессы, а также процессы трансформации сообществ, их психологии, сознания, морали, права, культуры в целом.

Ключевые слова: культура, «общество мирового риска», национализм, национальная культура, интернационализм, философский космополитизм, космополитическая перспектива.