

4. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО) // Фонд Р-37. Оп. 1. Д. 519.
5. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО) // Фонд Р-71. Оп. 1. Д. 310.
6. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО) // Фонд Р-71. Оп. 1. Д. 472.

УДК 35.076

**Васильева Е. И.,
Зерчанинова Т. Е.**

ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ РЕГИОНОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ

Аннотация: авторы рассматривают трансформацию государственной политики поддержки соотечественников в Российской Федерации на региональном уровне. Исходя из проведенного исследования определены актуальные проблемы реализации государственной политики поддержки соотечественников, в том числе: недостаточное информирование о потребностях соотечественников и возможностях регионов; недостаточное вовлечение в работу представителей общественности, государственных и муниципальных учреждений (работа ограничена реализацией инициатив только органов государственной власти); отсутствие системы взаимодействия по обмену опытом между регионами, отсутствие координации.

Ключевые слова: соотечественники, государственная поддержка соотечественников.

**Vasileva E. I.,
Zerchaninova T. E.**

TRANSFORMATION OF THE ROLE OF REGIONS IN THE IMPLEMENTATION OF PUBLIC SUPPORT TO THE COMPETITIVES ABROAD

Abstract: the authors consider the transformation of the state policy of supporting compatriots in the Russian Federation at the regional level. Based on the study, the authors identified actual problems of implementing the state policy of supporting compatriots, including: insufficient information about the needs of compatriots and the capabilities of the regions; insufficient involvement of representatives of the public, state and municipal institutions in the work (work is limited to the implementation of initiatives of only public authorities); lack of a system of interaction for the exchange of experience between regions, lack of coordination.

Keywords: compatriots, state support of compatriots.

В настоящее время в мире проживают около 30 млн соотечественников [1, с. 618], оказавшихся по разным причинам за пределами России. Русская диаспора является одной из самых многочисленных в мире. Находясь за ру-

бежом и будучи включенными в иную систему ценностей, соотечественники не теряют связи с Россией: не только они сами, но и их дети разговаривают на русском языке, знают и любят русскую культуру и традиции.

Распад СССР и образование новых независимых государств привели к тому, что миллионы русских людей оказались отделенными от России границами, подверглись дискриминации на основе языка и иным формам давления, что вызвало рост миграционной активности русского населения на постсоветском пространстве. Такая ситуация потребовала пересмотра принципов и направлений деятельности органов государственной власти в миграционной сфере, определения необходимых нормативных правовых основ для регулирования процессов притока мигрантов из бывших союзных республик в Россию.

Несмотря на то, что Россия выстраивала внешнеполитические отношения со всеми государствами, образовавшимися после распада СССР, вопрос положения соотечественников в этих странах не являлся национальным приоритетом в данный период. Усиление демографических проблем в ряде российских регионов (прежде всего, Сибири и Дальнего Востока) и смена внешнеполитической парадигмы с приходом В. В. Путина в 2000-е гг. обусловили смену роли соотечественников в российской политике, которые стали рассматриваться в качестве дополнительного ресурса для частичного решения указанных проблем [2, с. 127]. В 2006 г. была разработана Государственная программа содействия добровольному переселению соотечественников на территорию России, участие в которой стало основным направлением для российских регионов в реализации политики поддержки зарубежных соотечественников.

На примере ряда проанализированных регионов было выявлено, что в региональных программах отмечается недостаток учета специфики субъектов (удаленности от центра, транспортной доступности, климатических условий), а также не отработан механизм информирования местного населения о реализации программы (в том числе работодателей). Анализ программ переселения показывает, что недостаточное внимание уделяется привлечению переселенцев в сельскую местность, несмотря на острый дефицит квалифицированных кадров и большой приток иностранных граждан прежде всего из азиатских стран в крупные города.

В региональных программах, нормативно-правовых актах и информационных материалах содержится информация о компенсациях для переселенцев как гарантированных Государственной программой, так и специфических для конкретного региона. Основным пунктом поддержки соотечественников на региональном уровне является жилищный вопрос. Госпрограмма не предполагает предоставления жилья переселенцам. Со стороны региональных органов власти осуществляется информационная поддержка (предоставление информации о возможностях найма жилья, временного размещения в го-

стиницах, льготном кредитовании и ипотеке), а также большинство региональных программ предусматривает частичную компенсацию найма жилья (как правило, до получения гражданства). Также региональные программы подразумевают ряд иных стимулирующих и компенсационных выплат, среди которых — оплата пошлины за установление эквивалентности документов об образовании/квалификации, пособия при отсутствии дохода, возмещение расходов за услуги перевода документов с иностранного языка, затрат на переквалификацию и т. д. Между тем, существует ряд компенсаций, распространяемых не на весь субъект, а на определенный муниципалитет, например, льгота в 50 % на покупку теленка, выделение на безвозмездной основе 2 т сена для тех, кто держит крупный рогатый скот. Анализ региональных программ показывает, что в последних недостаточно представлена информация о такого рода выплатах.

Еще одной проблемой является информационное обеспечение реализации программы. Несмотря на то, что с 2006 г. наблюдается усиление информационной составляющей, как на федеральном (создание информационных Интернет-порталов переселенцев, периодические издания в электронном и бумажном вариантах и др.), так и на региональном уровнях (проведение выездных и онлайн-презентаций региональных программ, размещение информации на сайтах компетентных органов, рассылка информационных материалов в представительства за рубежом, консульства и т. п.) нельзя говорить о полноте и доступности получаемой информации. В связи с этим необходимо расширение информативной стороны как самой Государственной программы, так и региональных программ на основе проактивных сервисов. Для последних наиболее актуальным представляется включение информации о компенсациях в отдельных районах субъекта РФ (например, в форме приложения к программе) и максимизация сведений о реализуемых в регионе программах для переселенцев.

В настоящее время отсутствует система согласования учета интересов государства, регионов, местного населения и соотечественников. Фактически местное население исключено из области действия данной программы, что влечет за собой ряд проблем, связанных не только с отношением принимающего общества к переселенцам, но и обустройством их в регионе вселения. Наиболее распространенная проблема связана с трудоустройством, поскольку работодатель предпочитает нанять гражданина России, а не переселенца. Более того, нередко конфликты с местным населением, поскольку переселенцы и их дети получают первоочередное право на устройство в детский сад при наличии очереди. В этой связи следует говорить о том, что перед государством стоит приоритетная задача создания открытого информационного пространства в пределах России, прежде всего в регионах — участниках программы переселения, объектами которого должны стать как непосредствен-

но возможные работодатели, так и принимающее общество в целом. Кроме того, важным представляется приведение в соответствие интересов государства в сфере переселенческой политики и представлений местного населения об ее объекте. Речь идет о разграничении реализации программы переселения соотечественников с деятельностью по привлечению трудовых мигрантов, с которыми ассоциируются соотечественники, с одной стороны, по причине малой информированности общества, с другой — широкими рамками законодательно установленной категории соотечественника.

Материалы статьи подготовлены авторами при поддержке гранта РФФИ в рамках научного проекта № 20–011–00760.

Литература

1. Мкртчян Н. Политика России в отношении соотечественников // Миграция в России. 2000–2013. М. : Рос. совет по междунар. делам. 2013. С. 618–619.
2. Молодикова И. Н. Российская политика в отношении соотечественников за рубежом: роль государственных и общественных институтов // Социальная политика и социология. 2017. Т. 16. № 1 (120). С. 123–132.

УДК 323.212+364.052.2

Орлов П. А.

ЮЖНОУРАЛЬСКИЕ НКО В КОНКУРСАХ ФОНДА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

Аннотация: исследована результативность некоммерческих организаций Челябинской области в конкурсах Фонда президентских грантов 2017, 2018, 2019 и 2020 гг. Использованы открытые данные отчетности Фонда. Определена значимость усилий по привлечению средств Фонда для целей деятельности НКО, работающих в интересах южноуральцев.

Ключевые слова: гражданское общество, Фонд президентских грантов, некоммерческие организации Челябинской области.

Orlov P. A.

NON-PROFIT ORGANIZATIONS OF THE SOUTH URAL AS WINNERS OF PRESIDENTIAL GRANTS FUND COMPETITIONS

Abstract: the article presents an analysis of the success of non-profit organizations of the Chelyabinsk region in the contests of the Presidential Grants Fund in 2017, 2018, 2019 and 2020. The open reporting data of the Fund were used. The significance of efforts to raise Fund's money for the activities of the South Ural non-profit organizations that work in the interests of people.

Keywords: civil society, the Presidential Grants Fund, non-profit organizations of the Chelyabinsk region.