направленных на достижение обозначенных задач. Остается открытым вопрос о минимизации препятствий, с которыми сталкиваются в процессе трудоустройства инвалиды, что обусловливает необходимость дальнейших исследований.

Литература

1. Лесовская М. И., Владимцева Т. М. Подготовленность студентов аграрного университета к инклюзивным коммуникациям // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 1. URL: http://science-education.ru/ru/article/view?id=28539 (дата обращения: 19.02.2020).

2. Ненахова Ю. С. Трудовой потенциал инвалидов: проблемы реализации / Народонаселение. 2018. Т. 21. № 3. С. 96–108.

3. Неустроева А. Б., Гермогенова И. Ю. Проблемы трудоустройства и занятости инвалидов в Республике Саха (Якутия) // Социодинамика. 2018. № 1. С. 21–31.

4. Романов П. В., Ярская-Смирнова Е. Р. Политика инвалидности: социальное гражданство инвалидов в современной России. Саратов : Научная книга, 2006. 260 с.

5. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2003. 512 с.

6. Михальчик Е. В. Инклюзивное образование. М. : Юрайт, 2019. 177 с.

7. Буева Л. П. Социальная среда и сознание личности. М. : Издательство МГУ, 1968. 312 с.

8. Воеводина Е. В., Горина Е. Е. Социальный портрет людей с ограниченными возможностями здоровья в студенческой среде как фактор социальной адаптации к условиям вуза // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 373. С. 60–65.

9. Выготский Л. С. Основы дефектологии: учебник для вузов. Специальная литература. СПб. : Лань, 2003. 656 с.

УДК 316

Муртазина А. В.,
Нидергаус Е. О.

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ МОЛОДЕЖЬ: УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

Аннотация: социальная активность молодежи — актуальная тема для исследования современного российского общества. Являясь важнейшим ресурсом, молодежь вносит огромный вклад в развитие государства путем выражения общественного мнения и предоставления информации о социально-экономических проблемах как отдельной группы так в целом о субъектах РФ; в формирование человеческого капитала страны путем развития гражданственности, политического знания, личностного роста. Но какой действительный уровень социальной активности у молодого поколения, и так ли все оптимистично?

Ключевые слова: молодежь, гражданская ответственность, социальная активность, человеческий капитал, активное избирательное право.

© Муртазина А. В., Нидергаус Е. О., 2020

Murtazina A. V.,
Niedergaus E. O.

MODERN RUSSIAN YOUTH: LEVEL OF SOCIAL ACTIVITY DEVELOPMENT

Abstract: social activity of young people is a topical topic for the study of modern Russian society. As an important resource, young people make a huge contribution to the development of the state by expressing public opinion and providing information about the socio-economic problems of a particular group and the development of the subject of the Russian Federation as a whole; in the formation of the country 's human capital, through the development of citizenship, political knowledge, and personal growth. But what is the actual level of social activity among the younger generation, and is everything so optimistic?

Keywords: youth, civic responsibility, social activity, human capital, active suffrage.

В настоящее время многих исследователей привлекает такой феномен как социальная активность, под которым понимается заинтересованность и включенность общества в социальные, экономические и политические процессы; стремление к преобразованию социума для улучшения положения общества и личности, соблюдая правовые, социальные, моральные нормы. Социальная активность является важнейшей характеристикой при определении особенностей такой социальной группы как молодежь. Данная социально-демографическая группа имеет ряд специфик, среди которых наряду с возрастом и родом деятельности выделяют и активную жизненную позицию, типы мышления и разного рода принципы. В исследованиях научной группы: А. А. Айвазян, В. Л. Назаров, Е. О. Нидергаус, Д. С. Попов представлен обобщенный «портрет» российской молодежи, который характеризуется следующими *особенностями сознания:* глобальное мышление, проектное мышление (выполнение конкретных задач, направленных на реализацию поставленной цели), формирование памяти через эмоции (в большинстве своем запоминается лично пережитое и увиденное); а также *особенностями ценностных ориентаций*: отсутствие устойчивых принципов (происходит изменение жизненных ориентиров, в зависимости от влияния обстоятельств и окружающего социума), развивающаяся необходимость «внутренней» свободы, принятие «других» как норма (уважительное или равнодушное отношение к «другим») [1, С. 9–10].

Современная молодежь имеет ряд особенностей мышления, многообразие как социальных, так и индивидуальных ценностей, которые формируются через общественное взаимодействие. Именно процессы социализации и индивидуализации закладывают характерные черты личности, именно через эти процессы усваиваются социальные и правовые нормы, определяются ценностные ориентации и гражданское правосознание. Отсюда и устанавливается уровень социальной активности и гражданской ответственности. Молодежь как социальная группа является интересным объектом для наблюдения, именно молодые люди являются главной движущей силой социальных и политических изменений, происходящих в стране. Однако, какой процент

готов и желает принимать участие в развитии страны, решении общественных проблем, политических процессах?

В связи с актуальностью этого вопроса научной группой было проведено анкетирование 900 человек в возрасте от 14 до 30-ти лет, целью которого является определение уровня социальной активности населения. При анкетировании, молодым людям было предложено расставить ценностные приоритеты, ответив на вопрос: «Что для Вас самое главное в жизни?». Несмотря на различие в социальном статусе, виде занятости, поле и возрасте, на первое место у большинства респондентов выходит вариант — семья (рис. 1).

Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Что для Вас главное в жизни?» по возрастным категориям [1, с. 30]

Выбор такого варианта ответа можно было предвидеть, ибо семья — олицетворение традиционных ценностей, главный социальный институт, закладывающий основы развития личности.

На втором месте по популярности оказался вариант, интересный своей многогранностью трактовок, — свобода. Существует множество идей и мыслей, чем обусловлен данный выбор. Недостаточностью или отсутствием свободы в стране, и если не так, то как именно молодое поколение понимает термин «свобода» и в чем, по мнению молодежи, она должна проявляться? В первую очередь, свобода граждан — это возможность волеизъявления, возможность делать выбор и излагать свои мысли, участвовать в жизни муниципалитета и страны в целом, однако, при проведении исследования, нацеленного на определение уровня заинтересованности молодежи в реализации своего активного избирательного права, результаты оказались не утешительными (рис. 2).

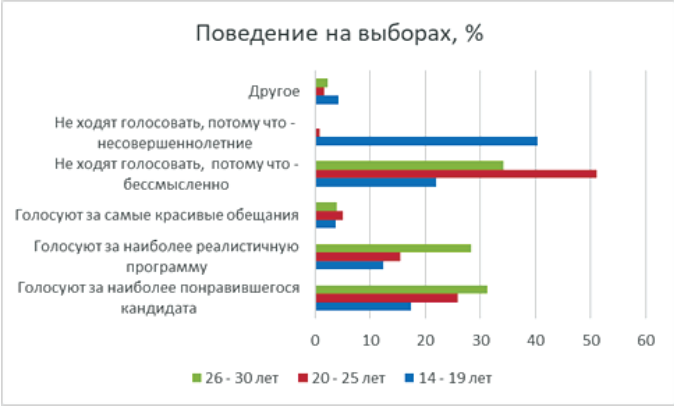

Рис. 2. Распределение вариантов «Поведение на выборах» [1, с. 31]

Большинство респондентов аргументировали свою пассивность участия в выборах тем, что считают это бессмысленным. Анкетированная подгруппа в возрастной категории 20–25 лет, определившая в качестве своей ценности после семьи именно свободу, в большинстве склонна игнорировать один из способов выражения свободы, проявления своей гражданской позиции (51 %). Возникают противоречивые выводы о желании молодежи заявлять о себе, и в тоже время о негативном отношении молодого поколения участвовать в развитии и изменениях социума, своего муниципалитета, региона, страны. Так как движущей силой страны является молодое поколение, которое по итогам анкетирования имеет невысокий уровень активности в проявлении своей гражданской ответственности, то возникает вопрос: кто должен, а главное реально действует для решения имеющихся в нашем обществе проблем?

На рис. 3 отображены результаты готовности принимать участие при решении социальных проблем, по итогам которых выявляется нежелание большинства молодежи проявлять гражданскую ответственность. По данным исследования можно сделать вывод о том, что молодое поколение, с одной стороны, не верит в государственную власть, в наличие смысла проявления активного и пассивного избирательных прав, а с другой стороны, не желает самостоятельно участвовать в принятии социально значимых решений и стремится переложить эту ответственность на других субъектов данных социально-политических процессов. Отсюда возникает некий диссонанс: общество негодует по поводу произвола власти, ее чрезмерного вмешательства во все сферы жизнедеятельности общества или же ее бездействия, однако все начинается с граждан (согласно ст. 3 п. 1 Конституции РФ носителем суверените-

та и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ), с их желания проявлять свою социальную активность [2]. Не желая брать на себя гражданскую ответственность, участвовать в социально-политических процессах, молодежь оставляет последнее слово за решением государственной власти.

Рис. 3. Распределение ответов на вопрос
«Кто должен решать проблемы общества?» [1, с. 41]

Подводя итоги, необходимо отметить важность участия молодежи в жизни общества. Заинтересованность граждан в решении социально значимых проблем обеспечивает развитие социума, наращивание человеческого капитала, формирует политические знания и компетенции, общую культуру и гражданскую ответственность общества. Однако, результаты социальной активности, приведенные научной группой, плачевны, они являются доказательством слабо развитой активной жизненной позиции молодежи, отсутствия желания проявлять свою гражданскую ответственность. В итоге, такая ситуация может привести к стагнации или деградации молодого поколения, ибо общество и страна в целом не сможет развиваться без главной движущей силы — граждан.

Материалы статьи подготовлены авторами при поддержке гранта РФФИ № 19-011-00252.

Литература

1. Аналитический отчет. Патриотическое воспитание молодежи в процессе гражданских инициатив и проектов глобального политического значения. 2017 г. URL: https://www.рцпв.рф/wp-content/uploads/2018/01/2017-Ajvazyan-A. A.-Analiticheskij-otchet.pdf (дата обращения: 02.02.2020).

2. Конституция РФ. Справочно-поисковая система Консультант : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/(дата обращения: 26.02.2020).